12 Polynômes et fractions rationnelles

Extrait du programme officiel :

Contenus	Capacités & commentaires
Anneaux $\mathbb{K}[X]$	
Dans ce paragraphe, $\mathbb{K}$ est un sous-corps de $\mathbb{C}$.	
Idéaux de $\mathbb{K}[X]$.	
Définition du PGCD de $n \geqslant 2$ polynômes en termes d'idéaux, relation de Bézout.	Par convention, le PGCD est unitaire.
Irréductibles de $\mathbb{K}[X]$. Existence et unicité de la décomposition en facteurs irréductibles unitaires.	
Irréductibles de $\mathbb{C}[X]$ et $\mathbb{R}[X]$.	La démonstration du théorème de d'Alembert-Gauss est hors programme. L'étude des irréductibles de $\mathbb{K}[X]$ pour un corps autre que $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ n'est pas un objectif du programme.

Table des matières

12 Polynômes et fractions rationnelles **1**

I L'algèbre des polynômes **2**
1 Polynômes formels à une indéterminée . . . 2
2 Opérations sur les polynômes . . . 3
3 Dérivation formelle . . . 5

II Fonctions polynomiales, racines **6**
1 Fonctions polynomiales . . . 6
2 Formule de Taylor . . . 7
3 Racines . . . 7
4 Polynômes scindés . . . 10
5 Relations coefficients-racines . . . 12

III Interpolation de Lagrange **13**

IV Arithmétique sur $\mathbb{K}[X]$ (MPI) **15**
1 L'anneau $\mathbb{K}[X]$ . . . 15
2 PGCD de deux polynômes . . . 16
3 PGCD d'une famille finie de polynômes . . . 18
4 Polynômes irréductibles . . . 19
5 Irréductibles sur $\mathbb{C}[X]$ . . . 21
6 Irréductibles sur $\mathbb{R}[X]$ . . . 21
7 PPCM (Complément) . . . 22

V Décomposition en éléments simples **22**
1 Partie entière . . . 22
2 Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{C}(X)$ . . . 23
3 Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{R}(X)$ . . . 25
4 Décomposition en éléments simples de P'/P . . . 26

$\mathbb{K}$ désigne un sous-corps de $\mathbb{C}$.

En fait tout corps convient, mais pour certaines propriétés, on a besoin qu'il soit de caractéristique nulle, c'est-à-dire tel que $n_{\mathbb{K}} = n \cdot 1_{\mathbb{K}} = 1_{\mathbb{K}} + \cdots + 1_{\mathbb{K}} \neq 0_{\mathbb{K}}$ si $n \in \mathbb{N}^*$.

I L'algèbre des polynômes

1 Polynômes formels à une indéterminée

Se donner un polynôme à coefficients dans $\mathbb{K}$, c'est se donner la suite $(a_0, a_1, \dots, a_d, 0, 0, \dots) \in \mathbb{K}^{(\mathbb{N})}$ de ses coefficients ayant un nombre fini de termes non nuls (nulle à partir d'un certain rang). On parle alors de suite **presque nulle**.

On note alors, pour tout $k \in \mathbb{N}$, X^k la suite presque nulle $(0, \dots, 0, \underbrace{1}_{k^{\text{e}}}, 0, 0, \dots)$.

Cela permet de transformer la notation $(a_0, a_1, \dots, a_d, 0, 0, \dots)$ en

$$P = a_0 + a_1X + \cdots + a_dX^d + 0 + 0 + \cdots = \underbrace{\sum_{k=0}^{+\infty} a_kX^k}_{\text{somme finie}} = \sum_{k=0}^{d} a_kX^k.$$

On note parfois $P(X)$ pour P.

- X est appelée **indéterminée**. L'indéterminée n'est pas un nombre ! Elle n'a pas de valeur. Elle représente la suite presque nulle $(0, 1, 0, 0, \dots)$.
- L'ensemble des polynômes à une indéterminée à coefficients dans $\mathbb{K}$ est noté $\mathbb{K}[X]$.
- Par définition, $P = \sum a_kX^k = Q = \sum b_kX^k \iff \forall k,\ a_k = b_k$ (égalité de deux suites). Les coefficients d'un polynôme formel sont uniques.
- Le **polynôme nul** est le polynôme dont tous les coefficients sont nuls, noté $0_{\mathbb{K}[X]}$ ou plus simplement 0.
- On appelle monôme tout polynôme de la forme aX^k avec $k \in \mathbb{N}$ et $a \neq 0$.
- On appelle **polynôme constant** tout polynôme $P = a$ où $a \in \mathbb{K}$.
- Si $P \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$, on appelle **degré de** P, noté $\deg P$, le plus grand $k \in \mathbb{N}$ tel que $a_k \neq 0$ (qui existe bien).

  $$\deg P = \max\{k \in \mathbb{N},\ a_k \neq 0\}$$

  $a_{\deg P}$ est appelé **coefficient dominant** de P, noté $\operatorname{cd} P$.
  Si $\operatorname{cd} P = 1$, P est dit **unitaire** ou **normalisé**.
  On pose $\deg 0 = -\infty$.
- On note $\mathbb{K}_n[X] = \{P \in \mathbb{K}[X] \mid \deg P \leqslant n\}$ l'ensemble des polynômes de degré **au plus** n.

  $$\mathbb{K}_n[X] = \left\{a_0 + a_1X + \cdots + a_nX^n,\ (a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}\right\} = \operatorname{Vect}(1, X, \dots, X^n).$$

2 Opérations sur les polynômes

Pour $P = \sum_{k=0}^{+\infty} a_kX^k$, $Q = \sum_{k=0}^{+\infty} b_kX^k \in \mathbb{K}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, on définit les lois $+$, $\times$, $\cdot$, $\circ$ par

- $P + Q = \sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + b_k)X^k$
- $\lambda P = \sum_{k=0}^{+\infty} (\lambda a_k)X^k$
- $P \times Q = \sum_{k=0}^{+\infty} a_kX^k \times \sum_{\ell=0}^{+\infty} b_\ell X^\ell = \sum_{\substack{m=0 \\ (m=k+\ell)}}^{+\infty} c_mX^m$

  en faisant une sommation par diagonales, c'est-à-dire avec

  $$c_m = \sum_{m=k+\ell} a_kb_\ell = \sum_{k=0}^{m} a_kb_{m-k} = \sum_{\ell=0}^{m} a_{m-\ell}b_\ell.$$

- $P \circ Q = P(Q) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_kQ^k$.

Propriété 1 : Opérations algébriques et degré

Si $P, Q \in \mathbb{K}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, $P + Q$, $P \times Q$ et λP sont des polynômes et

- $\deg(P + Q) \leqslant \max(\deg P, \deg Q)$ *avec égalité si et seulement si* $\deg P \neq \deg Q$ *ou* ($\deg P = \deg Q$ *et* $\operatorname{cd} P + \operatorname{cd} Q \neq 0$)
- $\deg(\lambda P) = \deg P$ *et* $\operatorname{cd}(\lambda P) = \lambda \operatorname{cd} P$ ***si*** $\lambda \neq 0$, *sinon* $\lambda P = 0$.
- $\deg(PQ) = \deg P + \deg Q$ *et* $\operatorname{cd}(PQ) = \operatorname{cd} P \operatorname{cd} Q$.

- *Si Q **non constant**, alors*
$$\deg(P\circ Q)=\deg P\deg Q$$
et, si $P\neq 0$,
$$\mathrm{cd}(P\circ Q)=\mathrm{cd}\,P\times(\mathrm{cd}\,Q)^{\deg P}.$$

Remarque

R 1 – En général, on a $\deg(\alpha P+\beta Q)\leqslant\max(\deg P,\deg Q)$.

Démonstration

C'est immédiat si $P=0$ ou $Q=0$.
On suppose donc que $P\neq 0$ et $Q\neq 0$.
On peut donc écrire $P=a_0+\cdots+a_pX^p$ et $Q=b_0+\cdots+b_qX^q$ avec $a_p\neq 0$ et $b_q\neq 0$.

- Si $k>\deg P=p$ et $k>\deg Q=q$, alors $a_k+b_k=0$. Donc $P+Q$ est bien un polynôme et $\deg(P+Q)\leqslant\max(\deg P,\deg Q)$.
  - ⋆ Si $\deg P=p\neq\deg Q=q$, par exemple $p>q$, alors par définition
  $$P+Q=(a_0+b_0)+\cdots+(a_q+b_q)X^q+a_{q+1}X^{q+1}+\cdots+a_pX^p$$
  avec $a_p=\mathrm{cd}\,P\neq 0$ donc $\deg(P+Q)=\deg P$ et $\mathrm{cd}(P+Q)=\mathrm{cd}\,P$.
  - ⋆ Si $\deg P=\deg Q=p$, $P+Q=(a_0+b_0)+\cdots+(a_p+b_p)X^p$ donc
    - soit $a_p+b_p=\mathrm{cd}\,P+\mathrm{cd}\,Q\neq 0$ et alors $\deg(P+Q)=\deg P=\deg Q$ et $\mathrm{cd}(P+Q)=\mathrm{cd}\,P+\mathrm{cd}\,Q$,
    - soit $a_p+b_p=\mathrm{cd}\,P+\mathrm{cd}\,Q=0$ et alors $\deg(P+Q)<\deg P=\deg Q$.
- $\lambda P=\lambda a_0+\cdots+(\lambda a_p)X^p$ donc si $\lambda\neq 0$, $\lambda a_p=\lambda\,\mathrm{cd}\,P\neq 0$, donc $\deg(\lambda P)=\deg P$ et $\mathrm{cd}(\lambda P)=\lambda\,\mathrm{cd}\,P$.
- Si $m>\deg P+\deg Q=p+q$, $c_m=\sum_{k+\ell=m}a_kb_\ell$ avec $k+\ell=m>p+q$ donc on n'a pas $k\leqslant p$ et $\ell\leqslant q$, donc $a_k=0$ ou $b_\ell=0$, donc $c_m=0$.
  Donc PQ est un polynôme de degré au plus $p+q=\deg P+\deg Q$. Or si $m=p+q$, $k+\ell=p+q$ avec $k\leqslant p$ et $\ell\leqslant q$ équivaut à $k=p$ et $\ell=q$, donc $c_{p+q}=a_pb_q=\mathrm{cd}\,P\,\mathrm{cd}\,Q\neq 0$.
  Donc $\deg(PQ)=\deg P+\deg Q$ et $\mathrm{cd}(PQ)=\mathrm{cd}\,P\,\mathrm{cd}\,Q$.
- Si $P=a_0+\cdots+a_pX^p$ et $Q=b_0+\cdots+b_qX^q$ avec $b_q\neq 0$ et $a_p\neq 0$, alors $P(Q)=a_0+a_1Q+\cdots+a_pQ^p$.
  Donc $\deg(P(Q))\leqslant\max(\deg Q,\ldots,\deg Q^p)=p\deg Q=\deg P\times\deg Q$.
  Or le seul terme de degré $\deg P\times\deg Q$ dans $P(Q)$ est dans $a_p\left(b_0+\cdots+b_qX^q\right)^p$ (car $\deg Q>0$) et vaut $a_pb_q^pX^{pq}$ avec $a_pb_q^p\neq 0$.
  Donc $\deg(P(Q))=\deg P\deg Q$ et $\mathrm{cd}(P(Q))=\mathrm{cd}\,P\times(\mathrm{cd}\,Q)^{\deg P}$. ■

Propriété 2 : Structure d'algèbre commutative intègre

$(\mathbb{K}[X],+,\times,\cdot)$ est une $\mathbb{K}$-algèbre commutative intègre d'élément unité le polynôme constant 1 et dont le groupe des inversibles est $\mathbb{K}_0[X]\setminus\{0\}$ (polynômes constants non nuls).

Démonstration

- Les associativités, les commutativités, la distributivité sont de simples vérifications en utilisant la définition de somme et produit de polynômes.
  Par exemple, si $P=\sum a_kX^k$, $Q=\sum b_kX^k$ et $R=\sum c_kX^k$, alors $P(Q+R)=\sum d_mX^m$ où $d_m=\sum_{k+\ell=m}a_k(b_\ell+c_\ell)=\sum_{k+\ell=m}a_kb_\ell+\sum_{k+\ell=m}a_kc_\ell$ avec les propriétés habituelles de $+$ et $\times$ sur $\mathbb{K}$, donc $P(Q+R)=PQ+PR$.
- L'élément neutre pour $+$ est le polynôme nul, celui pour $\times$ est le polynôme constant 1 (par distributivité,
$$(a_0+\cdots+a_nX^n)\times 1=a_0(X^0\times X^0)+\cdots+a_n(X^n\times X^0)=a_0+\cdots+a_nX^n$$
d'après la remarque faite précédemment).

- L'opposé d'un polynôme P est le polynôme $-P = -1 \cdot P$ (On vérifie que $P + (-P) = -P + P = 0_{\mathbb{K}[X]}$).
- Si P est inversible pour $\times$, alors on a Q tel que $PQ = 1$ et alors $\deg P + \deg Q = 0$ donc $\deg P = \deg Q = 0$. La réciproque est bien sûr vraie, avec, pour $P = \lambda \neq 0$, $P^{-1} = \lambda^{-1} = \dfrac{1}{\lambda}$.
- Si $PQ = 0$ alors $\deg(PQ) = \deg P + \deg Q = -\infty$ donc $\deg P = -\infty$ ou $\deg Q = -\infty$, d'où l'intégrité. ■

Remarque

R2 – L'isomorphisme d'algèbres trivial $\mathbb{K} \to \mathbb{K}_0[X]$ permet de confondre $\mathbb{K}$ et $\mathbb{K}_0[X]$, c'est-à-dire les constantes λ et les polynômes constants $P = \lambda$.

3 Dérivation formelle

Définition 1 : Polynôme dérivé

Si $P = a_0 + a_1 X + \cdots + a_n X^n \in \mathbb{K}[X]$, on appelle **polynôme dérivé de** P, noté P', le polynôme défini par

$$\begin{aligned} P' &= \sum_{k=1}^{n} k a_k X^{k-1} = \sum_{k=0}^{n-1} (k+1) a_{k+1} X^k \\ &= a_1 + 2a_2 X + \cdots + n a_n X^{n-1} \end{aligned}$$

et $0' = 0$.

Plus généralement, on note $P^{(0)} = P$, $P^{(1)} = P'$, $P^{(2)} = P'' = (P')'$ et pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $P^{(k)} = \left(P^{(k-1)}\right)'$.

Remarque

R3 – Il n'est pas question ici de dérivabilité : la dérivation est une simple opération algébrique sur les polynômes.

Propriété 3 : de la dérivation

Soient $P, Q \in \mathbb{K}[X]$, $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$.

(i) $\deg P' = \deg P - 1$ *si P non constant, $-\infty$ sinon.*
Plus généralement, $\deg P^{(n)} = \deg P - n$ *si* $\deg P \geqslant n$, $-\infty$ *sinon.*
En général, $\deg P^{(n)} \leqslant \deg P - n$.

(ii) ***Linéarité*** *:* $(\alpha P + \beta Q)' = \alpha P' + \beta Q'$.

(iii) ***Formule de Leibniz***

$(PQ)' = P'Q + PQ'$ *et plus généralement,* $(PQ)^{(n)} = \displaystyle\sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} P^{(k)} Q^{(n-k)}$.

(iv) $(P \circ Q)' = Q' \times P' \circ Q$.

Remarque

R4 – $P^{(n)} = 0$ si $n \geqslant \deg P + 1$ et si $d = \deg P$, $P^{(d)} = d!\,\mathrm{cd}\, P$.

R5 – Si $n \in \mathbb{N}$,

$$\left((X-a)^k\right)^{(n)} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \geqslant k+1 \\ k! & \text{si } n = k \\ k(k-1)\cdots(k-n+1)(X-a)^{k-n} = \dfrac{k!}{(k-n)!}(X-a)^{k-n} & \text{sinon.} \end{cases}$$

R 6 – Si $P = \sum_{k=0}^{d} a_k X^k$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$P^{(n)} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \geqslant d+1 \\ d! a_d & \text{si } n = d \\ \sum_{k=n}^{d} k(k-1)\cdots(k-n+1) a_k X^{k-n} & \text{sinon.} \end{cases}$$

II Fonctions polynomiales, racines

1 Fonctions polynomiales

Définition 2 : Fonction polynôme associée

Si $P = \sum_{k \geqslant 0} a_k X^k \in \mathbb{K}[X]$, on note $\tilde{P}$: $\begin{array}{ccc} \mathbb{K} & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ x & \longmapsto & \tilde{P}(x) = \sum_{k \geqslant 0} a_k x^k \end{array}$ appelée **fonction polynomiale associée à** P.

Remarque

R 7 – Mathématiquement, P et $\tilde{P}$ sont des objets fondamentalement différents. Cependant, sous certaines conditions, on peut les identifier (cf plus loin). Ainsi, on fait souvent l'abus de notation $P(x)$ pour $\tilde{P}(x)$.

R 8 – On peut en fait définir un polynôme pour autre chose qu'un élément de $\mathbb{K}$: il suffit de pouvoir élever à une puissance k et faire des combinaisons linéaires (matrices, fonctions, polynômes, etc.) : la structure de $\mathbb{K}$-algèbre est adaptée.

R 9 – Si $P, Q \in \mathbb{K}[X]$, $P \circ Q = \tilde{P}(Q)$ (on applique la fonction polynomiale à un polynôme au lieu d'un élément de $\mathbb{K}$).

Propriété 4 : Fonction polynôme et opérations

Si $P, Q \in \mathbb{K}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{K}$

(i) $\widetilde{P+Q} = \tilde{P} + \tilde{Q}$.

(ii) $\widetilde{P \times Q} = \tilde{P} \times \tilde{Q}$.

(iii) $\widetilde{\lambda P} = \lambda \tilde{P}$.

(iv) $\widetilde{P \circ Q} = \tilde{P} \circ \tilde{Q}$.

(v) Sur $\mathbb{R}$, $\tilde{P}$ est dérivable et $\tilde{P}' = \widetilde{P'}$.

Démonstration

Vérifications immédiates vu la définition des opérations sur $\mathbb{K}[X]$. ■

Remarque

R 10 – L'application $P \mapsto \tilde{P}$ est un morphisme de $\mathbb{K}$-algèbres de $\mathbb{K}[X]$ vers l'algèbre des fonctions de $\mathbb{K}$ dans $\mathbb{K}$.

2 Formule de Taylor

Théorème 1 : Formule de Taylor

Soient $P \in \mathbb{K}[X]$ et $a \in \mathbb{K}$.

$$P(X) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\tilde{P}^{(n)}(a)}{n!}(X-a)^n$$

la somme étant finie, c'est-à-dire

$$P(X+a) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\tilde{P}^{(n)}(a)}{n!}X^n.$$

Corollaire 1 : Formule de Mac Laurin

$P = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\tilde{P}^{(n)}(0)}{n!}X^n$ *c'est-à-dire les coefficients de P sont les* $a_n = \frac{\tilde{P}^{(n)}(0)}{n!}$.

3 Racines

Définition 3 : Racine

$a \in \mathbb{K}$ est un **zéro** ou une **racine** de $P \in \mathbb{K}[X]$ lorsque $\tilde{P}(a) = 0$.

Remarque

R 11 – Cela dépend du corps $\mathbb{K}$.

R 12 – Un polynôme réel de degré impair a toujours une racine réelle (conséquence du théorème des valeurs intermédiaires).

Propriété 5 : Racine et division

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$.

(i) a est racine de P si et seulement si $(X-a)|P$.

(ii) $x_1, \dots, x_n$ sont racines deux à deux distinctes de P si et seulement si $(X-x_1)\cdots(X-x_n)|P$.

Remarque

R 13 – Si $P|Q$, toute racine de P est racine de Q. La réciproque est fausse en général.

Corollaire 2 : Nombre de racines

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$.

(i) Si $P \neq 0$, P admet au plus $\deg P$ racines.

(ii) Si P admet strictement plus de $\deg P$ racines, $P = 0$.

(iii) Si P admet une infinité de racines, $P = 0$.

Démonstration

Tout cela vient de la factorisation par $(X-x_1)\cdots(X-x_n)$. ■

Corollaire 3 : Identification polynôme et fonction polynôme

Si $\mathbb{K}$ est infini et $\tilde{P} = \tilde{Q}$, alors $P = Q$. On peut alors confondre P et $\tilde{P}$.

Démonstration

Si $\tilde{P} = \tilde{Q}$ et $\mathbb{K}$ infini, alors $P - Q$ a une infinité de racines, donc est nul. ■

Remarque

R 14 – Si $\mathbb{K} = \{x_1, \dots, x_n\}$ fini (par exemple $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ avec p premier), $P = \prod_{k=1}^{n} (X - x_k) \neq 0$ (il est unitaire) et pourtant $\tilde{P} \equiv 0$ (pas plus de racines que le degré !).

Exercice 1

Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$, $P(X + a) = \sum_{n\geqslant 0} \frac{a^n}{n!} P^{(n)}(X)$. En effet, il suffit d'écrire $\tilde{P}(x + a) = \tilde{P}(a + x) = \sum_{n\geqslant 0} \frac{\widetilde{P^{(n)}(x)}}{n!} a^n = \left(\sum_{n\geqslant 0} \widetilde{\frac{a^n}{n!} P^{(n)}}\right)(x)$ (on applique Taylor au point x, évalué en a...) d'où l'égalité des polynômes sur le corps infini.

Définition 4 : Multiplicité

Soient $P \in \mathbb{K}[X]$ tel que $P \neq 0$, $a \in \mathbb{K}$.
On appelle **ordre de multiplicité** de a en tant que racine de P l'entier

$$m = \max\left\{k \in \mathbb{N},\ (X - a)^k \middle| P\right\}$$

Ainsi, a est racine d'ordre m si et seulement si $(X - a)^m \middle| P$ et $(X - a)^{m+1} \not| P$ si et seulement si on a $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que $P = (X - a)^m Q$ et $Q(a) \neq 0$.

- Si $m = 0$, a n'est pas racine de P.
- Si $m \geqslant 1$, a est racine de P.
- Si $m = 1$, a est racine simple de P.
- Si $m = 2$, a est racine double de P.
- Si $m = 3$, a est racine triple de P.
- Si $m \geqslant 2$, a est racine multiple de P.

Remarque

R 15 – Si $(X - a)^n \middle| P$ alors a est racine de P d'ordre **au moins** n.

R 16 – L'ordre est toujours au plus égal au degré du polynôme.

Propriété 6

$x_1, \dots, x_n$ deux à deux distincts sont racines d'ordre au moins $m_1, \dots, m_n$ respectivement si et seulement si $(X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_n)^{m_n} \middle| P$.

Démonstration

Un sens est évident. L'autre peut se faire laborieusement par récurrence mais ce sera immédiat avec l'arithmétique des polynômes. ■

Propriété 7 : Caractérisation de l'ordre

Soient $P \in \mathbb{K}[X]$, $a \in \mathbb{K}$, $m \in \mathbb{N}$.
a est racine d'ordre m de P si et seulement si $\forall\, k \in [\![0, m-1]\!],\ \tilde{P}^{(k)}(a) = 0$ et $\tilde{P}^{(m)}(a) \neq 0$.

Exercice 2 : CCINP 85

1. **Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $P \in \mathbb{R}_n[X]$ et $a \in \mathbb{R}$.**
   (a) **Donner sans démonstration, en utilisant la formule de Taylor, la décomposition de $P(X)$ dans la base $(1, X-a, (X-a)^2, \cdots, (X-a)^n)$.**
   (b) **Soit $r \in \mathbb{N}^*$. En déduire que :**
   a est une racine de P d'ordre de multiplicité r si et seulement si $P^{(r)}(a) \neq 0$ et $\forall k \in [\![0, r-1]\!]$, $P^{(k)}(a) = 0$.
2. **Déterminer deux réels a et b pour que 1 soit racine double du polynôme $P = X^5 + aX^2 + bX$ et factoriser alors ce polynôme dans $\mathbb{R}[X]$.**

Démonstration

- ($\Longleftarrow$) : La formule de Taylor donne directement $P = \sum_{n \geqslant m} \frac{\tilde{P}^{(n)}(a)}{n!}(X-a)^n = (X-a)^m Q$ avec $\tilde{P}^{(m)}(a) \neq 0$ donc $Q(a) \neq 0$.
- ($\Longrightarrow$) :
  - **Première méthode** : Si $P = (X-a)^m Q$ avec $Q(a) \neq 0$, pour tout $n \leqslant m$, par la formule de Leibniz, $P^{(n)} = \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} \frac{m!}{(m-k)!}(X-a)^{m-k} Q^{(n-k)}$.
    - Si $n < m$, on obtient $\tilde{P}^{(n)}(a) = 0$.
    - Si $n = m$, on obtient $\tilde{P}^{(m)}(a) = m!\, Q(a) \neq 0$.
  - **Seconde méthode** : Avec la formule de Taylor,
  $$P = \left(\sum_{n \geqslant m} \frac{\tilde{P}^{(n)}(a)}{n!}(X-a)^{n-m} \right)(X-a)^m + \underbrace{\sum_{n=0}^{m-1} \frac{\tilde{P}^{(n)}(a)}{n!}(X-a)^n}_{=R}$$
  avec $\deg R < m$. D'autre part, $P = (X-a)^m Q + 0$ avec $Q(a) \neq 0$. Par unicité du reste et du quotient de la division euclidienne, $R = 0$ donc $R(X+a) = 0$ donne $\forall\, k \in [\![0, m-1]\!],\ \tilde{P}^{(k)}(a) = 0$, et $Q(a) \neq 0$ donne $\tilde{P}^{(m)}(a) \neq 0$. ■

Corollaire 4 : Multiplicité des racines de P vs P'

Si a est racine d'ordre $m \geqslant 2$ de P, a est racine d'ordre $m-1$ de P'. La réciproque est fausse si on ne suppose pas a racine de P.

Exemple

E 1 – $P = X(X-2)$ et $P' = 2X - 2 : 1$ est racine simple de P', mais n'est pas racine double de P.

Exercice 3

Montrer que $(X-1)^3 \,|\, nX^{n+2} - (n+2)X^{n+1} + (n+2)X - n$.

Voir exercice du TD : 10, 11, 15, 18

4 Polynômes scindés

Définition 5 : Polynôme scindé

$P \in \mathbb{K}[X]$ est dit **scindé** sur $\mathbb{K}$ s'il peut s'écrire comme produit de polynômes de degré 1 de $\mathbb{K}[X]$, c'est-à-dire si on a $\lambda \in \mathbb{K}^*$, $n \in \mathbb{N}^*$ et $y_1, \dots, y_n \in \mathbb{K}$ tels que

$$P = \lambda(X - y_1) \cdots (X - y_n),$$

c'est-à-dire si on a $\lambda \in \mathbb{K}^*$, $p \in \mathbb{N}^*$ et $x_1, \dots, x_p \in \mathbb{K}$ deux à deux distincts et $m_1, \dots, m_p \in \mathbb{N}^*$ tels que

$$P = \lambda(X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_p)^{m_p}.$$

Alors $\deg P \geqslant 1$, $\lambda = \operatorname{cd} P$, $x_1, \dots, x_p$ sont les racines de P deux à deux distinctes de multiplicités respectives $m_1, \dots, m_p$.

Remarque

R 17 – ⚠ Scindé sur $\mathbb{C} \not\Longleftrightarrow$ scindé sur $\mathbb{R}$.
$P = X^2 - 1$ est scindé sur $\mathbb{C}$ mais pas sur $\mathbb{R}$.
$P = X^2 - 2$ est scindé sur $\mathbb{R}$, $\mathbb{C}$ mais pas sur $\mathbb{Q}$.

Propriété 8 : Caractérisation avec les racines

Soit P un polynôme non constant admettant exactement p racines deux à deux distinctes d'ordres respectifs $m_1, \dots, m_p$ dans $\mathbb{K}$. P est scindé si et seulement si

$$m_1 + \cdots + m_p = \deg P.$$

Démonstration

On a Q tel que $P = (X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_p)^{m_p} Q$. Alors P est scindé si et seulement si $\deg Q = 0$ (sinon Q aurait au moins une racine). ■

Théorème 2 : Théorème de d'Alembert-Gauß (Théorème fondamental de l'algèbre)

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ admet une racine.
*On dit que le corps $\mathbb{C}$ est **algébriquement clos**.*

Démonstration : (Hors programme)

Soit $P = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_0 \in \mathbb{C}[X]$ tel que $\deg P \geqslant 1$, avec $a_n \neq 0$.

Soit $f = \left|\tilde{P}\right| : \left| \begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{R}^+ \\ z & \longmapsto & |a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \cdots + a_0| \end{array} \right.$.

Idée : Montrer que f atteint un minimum sur $\mathbb{C}$ et qu'il est nul.

Première étape : f minorée par $f(0)$ pour z grand.

On a

$$f(z) = |a_n|\,|z|^n \left|1 + \frac{a_{n-1}}{a_n z} + \cdots + \frac{a_0}{a_n z^n}\right| \geqslant |a_n|\,|z|^n \left(1 - \frac{|a_{n-1}|}{|a_n|\,|z|} - \cdots - \frac{|a_0|}{|a_n|\,|z|^n}\right)$$

donc $f(z) \xrightarrow[|z|\to+\infty]{} +\infty$ et on a $r > 0$ tel que $|z| > r \Longrightarrow f(z) \geqslant f(0)$.

Deuxième étape : f atteint sa borne inférieure sur $D_r = \{z \in \mathbb{C}, |z| \leqslant r\}$.

f est minorée (par 0) donc admet une borne inférieure m sur D_r.

Par caractérisation séquentielle, on a une suite $(z_n)_n \in D_r^{\mathbb{N}}$ telle que $f(z_n) \to m$.

La suite $(z_n)_n$ étant bornée, par théorème de Bolzano-Weierstraß, on a une extractrice φ telle que $z_{\varphi(n)} \to z_\infty \in \mathbb{C}$ (en fait, on a même $z_\infty \in D_r$).

Alors $f\left(z_{\varphi(n)}\right) = \left|a_n z_{\varphi(n)}^n + a_{n-1} z_{\varphi(n)}^{n-1} + \cdots + a_0\right| \to \left|a_n z_\infty^n + a_{n-1} z_\infty^{n-1} + \cdots + a_0\right| = f\left(z_\infty\right)$.

Or, par extraction, $f\left(z_{\varphi(n)}\right) \to m$, donc, par unicité de la limite, $m = f\left(z_\infty\right)$.

Troisième étape : f admet un minimum sur $\mathbb{C}$

On a alors $\forall\, z \in D_r,\ \ f(z) \geqslant m$ et $\forall\, z \notin D_r,\ \ f(z) \geqslant f(0) \geqslant m$.

Donc $m = f\left(z_\infty\right)$ est le minimum de f sur $\mathbb{C}$.

Quatrième étape : $m = 0$ par l'absurde

Si $m \neq 0$, on pose $Q = P(z_\infty + X) = b_n X^n + \cdots + b_1 X + b_0$, avec $b_0 = \tilde{P}(z_\infty) \neq 0$ et $b_n \neq 0$.

Soit k le plus petit indice strictement positif tel que $b_k \neq 0$ et ω une racine k-ème de $-\dfrac{b_0}{b_k}$.

Si $t \in \mathbb{R}$, on calcule

$$f(z_\infty + \omega t) = \left|\tilde{Q}(\omega t)\right| = \left|b_n \omega^n t^n + \cdots + b_k \omega^k t^k + b_0\right| = \left|b_n \omega^n t^n + \cdots - b_0 t^k + b_0\right| = |b_0| \left|t^k \varepsilon(t) - t^k + 1\right|$$

avec $\varepsilon(t) \xrightarrow[t\to 0]{} 0$.

On peut donc choisir t assez petit pour que $0 < t < 1$ et $|\varepsilon(t)| < 1$ et on obtient

$$f(z_\infty + \omega t) \leqslant |b_0| \left(\left|1 - t^k\right| + t^k \left|\varepsilon(t)\right|\right) < |b_0| \left(1 - t^k + t^k\right) = |b_0| = m$$

ce qui est contradictoire.

C'est donc que $m = \left|\tilde{P}(z_\infty)\right| = 0$ et donc z_∞ est racine de P.

Corollaire 5 : Version alternative équivalente

Tout polynôme à coefficients complexes non constant est scindé.

Démonstration

Soient $x_1, \ldots, x_p$ les racines complexes de P (il y en a !) de multiplicités $m_1, \ldots, m_p$.

Alors $P = \prod_{k=1}^{p} (X - x_k)^{m_k} Q$ où Q n'a pas de racine. Donc, d'après le théorème de d'Alembert-Gauß, Q est constant et P est scindé.

Corollaire 6 : Divisibilité et racines

Si P est scindé, alors $P|Q$ si et seulement si toutes les racines de P sont racines de Q avec des multiplicités au moins égales à celles pour P.

Remarque

R 18 – C'est donc toujours vrai dans $\mathbb{C}$.



Voir exercice du TD : 12, 13, 16, 17

5 Relations coefficients-racines

Définition 6 : Fonctions symétriques élémentaires

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{K}$.
On appelle **fonctions symétriques élémentaires** de $x_1, \dots, x_n$ les nombres

$$\sigma_1 = \sum_{i=1}^{n} x_i = x_1 + x_2 + \cdots + x_n. \qquad (n \text{ termes})$$

$$\sigma_2 = \sum_{1 \leqslant i_1 < i_2 \leqslant n} x_{i_1} x_{i_2} \qquad (\tfrac{n(n-1)}{2} \text{ termes})$$
$$= x_1x_2 + x_1x_3 + \cdots + x_1x_n + \cdots + x_{n-1}x_n.$$

$$\vdots$$

$$\sigma_k = \sum_{1 \leqslant i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leqslant n} x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_k}. \qquad (\tbinom{n}{k} \text{ termes})$$

$$\vdots$$

$$\sigma_n = x_1 x_2 \cdots x_n. \qquad (1 \text{ terme})$$

Exemple

E 2 – Si $n = 3$, les fonctions symétriques élémentaires en x, y, z sont $\sigma_1 = x + y + z$, $\sigma_2 = xy + yz + xz$ et $\sigma_3 = xyz$.

Remarque

R 19 – On peut montrer que toute fonction polynomiale en $x_1, \dots, x_n$ symétrique en $x_1, \dots, x_n$ s'exprime comme un polynôme en $\sigma_1, \dots, \sigma_n$.

Exemple

E 3 – $S_1 = x_1 + \cdots + x_n = \sigma_1$ et $S_2 = x_1^2 + \cdots + x_n^2 = \sigma_1^2 - 2\sigma_2$.

Propriété 9 : Relations coefficients-racines

*Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{K}$ avec $a_n \neq 0$, $P = a_0 + \cdots + a_n X^n$, **scindé** sur $\mathbb{K}$, $x_1, \dots, x_n$ ses racines **comptées avec leur multiplicité**, donc $P = a_n(X - x_1) \cdots (X - x_n)$. En notant σ_k les fonctions symétriques élémentaires en $x_1, \dots, x_n$,*

- $\sigma_1 = -\dfrac{a_{n-1}}{a_n}$. *(somme)*
- $\vdots$
- $\sigma_k = (-1)^k \dfrac{a_{n-k}}{a_n}$.
- $\vdots$
- $\sigma_n = (-1)^n \dfrac{a_0}{a_n}$. *(produit)*

Ainsi,

$$P = a_n\big(X^n - \underbrace{\sigma_1}_{\text{somme}} X^{n-1} + \sigma_2 X^{n-2} + \cdots + (-1)^n \underbrace{\sigma_n}_{\text{produit}}\big).$$

Démonstration

$P = a_0 + \cdots + a_n X^n = a_n(X - x_1)\cdots(X - x_n)$.
Le coefficient en X^{n-k} : k termes où on prend $-x_i$ et $n-k$ termes où on prend X.
On obtient $a_{n-k} = a_n \sum_{i_1<\cdots<i_k} (-x_{i_1})\cdots(-x_{i_k}) = (-1)^k a_n \sigma_k$. ■

Remarque

R 20 – En particulier, si P est unitaire, $P = X^n - \sigma_1 X^{n-1} + \sigma_2 X^{n-2} + \cdots + (-1)^n \sigma_n$.

R 21 – Si $n = 2$, on retrouve que les racines complexes de $aX^2 + bX + c$ ont une somme égale à $-b/a$ et un produit égal à c/a.



Voir exercice du TD : 14, 20

III INTERPOLATION DE LAGRANGE

- **Problématique** : Étant donné $n \in \mathbb{N}$, $n+1$ scalaires $x_0, \ldots, x_n \in \mathbb{K}$ deux à deux distincts, et $y_0, \ldots, y_n \in \mathbb{K}$ fixés (par exemple pour tout k, $y_k = f(x_k)$ où f est une fonction connue ou non).

  On cherche des polynômes $P \in \mathbb{K}[X]$ tels que

  $$\forall\, k \in [\![0, n]\!],\quad P(x_k) = y_k.$$

  C'est un problème d'**interpolation**.

- **Principe** : C'est un problème linéaire.

  L'application $u : \left| \begin{array}{ccc} \mathbb{K}_n[X] & \longrightarrow & \mathbb{K}^{n+1} \\ P & \longmapsto & (P(x_k))_{k\in[\![0,n]\!]} \end{array} \right.$ est une application linéaire injective entre deux espaces de dimension $n+1$.

  En effet, son noyau est réduit aux polynômes de degré au plus n admettant les $n+1$ racines distinctes $x_0, \ldots, x_n$, c'est-à-dire au polynôme nul.

  Il s'agit donc d'un isomorphisme.

  On peut aussi remarquer que sa matrice dans les bases canoniques est la matrice de Vandermonde associée à $x_0, \ldots, x_n$.

  L'unique solution au problème est donc, par linéarité,

  $$u^{-1}(y_0, \ldots, y_n) = \sum_{i=0}^{n} y_i \cdot u^{-1}\Big(0, \ldots, \underbrace{1}_{i^{\text{e}}}, \ldots, 0\Big).$$

  On cherche donc le polynôme $L_i = u^{-1}\Big(0, \ldots, \underbrace{1}_{i^{\text{e}}}, \ldots, 0\Big)$ tel que $L_i(x_i) = 1$ et $L_i(x_j) = 0$ si $j \neq i$, c'est-à-dire $L_i(x_j) = \delta_{i,j}$.

  Alors les x_j pour $j \neq i$ sont racines de L_i. Donc $L_i = \prod_{j\neq i}(X - x_j)Q$.

  Comme $\deg L_i = n$, alors Q est constant : $Q = \lambda$ et $L_i(x_i) = 1 = \lambda \prod_{j\neq i}(x_i - x_j)$.

Définition 7 : Polynômes de Lagrange

Si $n \in \mathbb{N}^*$ et $x_0, \dots, x_n$ deux à deux distincts, on appelle i^{e} polynôme de Lagrange associé à $(x_0, \dots, x_n)$ le polynôme

$$L_i = \frac{\prod_{j \neq i} (X - x_j)}{\prod_{j \neq i} (x_i - x_j)}.$$

Propriété 10 : Polynôme d'interpolation de Lagrange

Étant donné $x_0, \dots, x_n \in \mathbb{K}$ deux à deux distincts et $y_0, \dots, y_n \in \mathbb{K}$, il existe un unique polynôme P de degré au plus n tel que $\forall\, i,\ \ P(x_i) = y_i$.

Il s'agit de $P = \sum_{i=0}^{n} y_i \cdot L_i$.

Comme le problème est linéaire (en fait affine), on peut le résoudre sur $\mathbb{K}[X]$ en passant par solution particulière et solution du problème homogène associé.

Propriété 11

Les polynômes d'interpolation associés aux points $((x_0, y_0), \dots, (x_n, y_n))$ sont les polynômes $P + \left(\prod_{i=0}^{n} (X - x_i)\right) Q$ où $Q \in \mathbb{K}[X]$ et $P = \sum_{i=0}^{n} y_i L_i$.

Démonstration

Ils conviennent et si A convient, $x_0, \dots, x_n$ sont racines de $A - P$ qui s'écrit donc $\left(\prod_{i=0}^{n} (X - x_i)\right) Q$. ■

Exercice 4 : CCINP 87

Soient $a_0, a_1, \cdots, a_n$ $n+1$ réels deux à deux distincts.

1. **Montrer que si $b_0, b_1, \cdots, b_n$ sont $n+1$ réels quelconques, alors il existe un unique polynôme P vérifiant $\deg P \leqslant n$ et $\forall i \in \{0, \cdots, n\}$ $P(a_i) = b_i$.**
2. **Soit $k \in [\![0, \dots, n]\!]$.**

   Expliciter ce polynôme P, que l'on notera L_k, lorsque $\forall i \in [\![0, \dots, n]\!]$ $b_i = \begin{cases} 0 \text{ si } i \neq k \\ 1 \text{ si } i = k \end{cases}$
3. **Prouver que $\forall p \in [\![0, \dots, n]\!]$, $\sum_{k=0}^{n} a_k^p L_k = X^p$.**

Exercice 5 : CCINP 90

$\mathbb{K}$ désigne le corps des réels ou celui des complexes.
Soient a_1, a_2, a_3 trois scalaires distincts donnés de $\mathbb{K}$.

1. **Montrer que $\Phi : \begin{array}{ccc} \mathbb{K}_2[X] & \longrightarrow & \mathbb{K}^3 \\ P & \longmapsto & (P(a_1), P(a_2), P(a_3)) \end{array}$ est un isomorphisme d'espaces vectoriels.**
2. **On note (e_1, e_2, e_3) la base canonique de $\mathbb{K}^3$ et on pose**

$$\forall k \in \{1, 2, 3\},\ L_k = \Phi^{-1}(e_k).$$

   (a) Justifier que (L_1, L_2, L_3) est une base de $\mathbb{K}_2[X]$.

(b) Exprimer les polynômes L_1, L_2 et L_3 en fonction de a_1, a_2 et a_3.

3. **Soit $P \in \mathbb{K}_2[X]$. Déterminer les coordonnées de P dans la base (L_1, L_2, L_3).**
4. **Application : On se place dans $\mathbb{R}^2$ muni d'un repère orthonormé et on considère les trois points $A(0,1), B(1,3), C(2,1)$.**
   Déterminer une fonction polynomiale de degré 2 dont la courbe passe par les points A, B et C.

IV ARITHMÉTIQUE SUR $\mathbb{K}[X]$ (MPI)

Dans cette partie, $\mathbb{K}$ désigne un sous-corps de $\mathbb{C}$, comme $\mathbb{Q}$, $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$.

1 L'anneau $\mathbb{K}[X]$

Propriété 12 : Description des polynômes associés

Si $P, Q \in \mathbb{K}[X]$, P et Q sont associés si et seulement s'il existe $\lambda \in \mathbb{K}^*$ tel que $P = \lambda Q$.

Théorème 3 : Division euclidienne polynomiale

Soient $A, B \in \mathbb{K}[X]$ avec $B \neq 0$. Alors il existe un unique couple $(Q, R) \in \mathbb{K}[X]^2$ tel que $A = BQ + R$ et $\deg R < \deg B$.

Remarque : Algorithme

R 22 – C'est celui que l'on utilise en posant la division. On s'intéresse au terme de plus haut degré dans A que l'on compense en multipliant B par un monôme, et on recommence en soustrayant.

Démonstration

- **Existence** : Soit $d = \deg B$, $B = b_0 + \cdots + b_d X^d$ avec $b_d \neq 0$. Si $d = 0$, le couple $(A/b_0, 0)$ convient. Sinon, on raisonne par récurrence forte sur $n = \deg A$, $A = a_0 + \cdots + a_n X^n$.
  - Si $n < d$, $(0, A)$ convient.
  - Si le résultat est vrai pour tout polynôme de degré au plus $n-1$, alors on écrit $A = \frac{a_n}{b_d} X^{n-d} B + A_1$ avec $\deg A_1 \leqslant n-1$.
    Par hypothèse de récurrence, on a $(Q_1, R) \in \mathbb{K}[X]^2$ tels que $A_1 = BQ_1 + R$ et $\deg R < \deg B$.
    Alors $\left(Q_1 + \frac{a_n}{b_d} X^{n-d}, R\right)$ convient.
- **Unicité** : Si (Q_1, R_1) et (Q_2, R_2) conviennent, alors $B(Q_1 - Q_2) = R_2 - R_1$. Vu les degrés, on en tire $Q_1 = Q_2$, puis $R_1 = R_2$. ■

Théorème 4 : $\mathbb{K}[X]$ est principal

L'anneau $\mathbb{K}[X]$ est principal.
En particulier, tout idéal de $\mathbb{K}[X]$ s'écrit sous la forme $P\mathbb{K}[X]$ avec $P \in \mathbb{K}[X]$. Si l'idéal est non nul, on peut choisir P de manière unique en le supposant unitaire.

Démonstration

C'est un anneau intègre. Montrons que ses idéaux sont tous principaux.
Soit I un idéal de $\mathbb{K}[X]$.

- Si $I = \{0\}$ alors $I = 0\mathbb{K}[X] = (0)$.
- Sinon, l'ensemble $E = \{\deg P, P \in I, P \neq 0\}$ est une partie non vide de $\mathbb{N}$ donc admet un minimum. Soit $P_0 \in I$ réalisant ce minimum. On montre que $I = (P_0)$.
  - ⋆ On a déjà $P_0 \in I$ donc par définition d'un idéal, $(P_0) = P_0\mathbb{K}[X] \subset I$.
  - ⋆ Si, réciproquement, $P \in I$, effectuons la division euclidienne par P_0 : on a $(Q, R) \in \mathbb{K}[X]^2$ tel que $P = P_0Q + R$ et $\deg R < \deg P_0$.
    Alors $R = P - P_0Q \in I$ et $\deg R < \min E$ donc $R = 0$ et $P = P_0Q \in (P_0)$.

2 PGCD de deux polynômes

Définition 8 : PGCD

Soient $A, B \in \mathbb{K}[X]$ non tous les deux nuls.

$$I = A\mathbb{K}[X] + B\mathbb{K}[X] = \{AU + BV,\ U, V \in \mathbb{K}[X]\}$$

est un idéal non réduit à zéro de $\mathbb{K}[X]$.
Son unique générateur unitaire est appelé pgcd de A et B, noté $A \wedge B$.

Remarque

R 23 – La définition s'étend au cas où $A = B = 0$ en posant $A \wedge B = 0$ car $(0) + (0) = (0)$ même si alors, on ne peut plus dire que $A \wedge B$ est unitaire.

Propriété 13 : Relation de Bézout

Si $A, B \in \mathbb{K}[X]$, on peut trouver $U, V \in \mathbb{K}[X]$ tels que $AU + BV = A \wedge B$.

Démonstration

$A \wedge B \in A \wedge B\mathbb{K}[X] = A\mathbb{K}[X] + B\mathbb{K}[X]$.

Méthode 1 : Trouver une relation de Bézout

- On peut trouver une relation de Bézout en appliquant l'algorithme d'Euclide étendu, donc en remontant les divisions euclidiennes de l'algorithme d'Euclide en éliminant tous les restes successifs (sauf le dernier, bien sûr, qui est le PGCD), comme pour les entiers.
- Une méthode plus inattendue consiste à calculer la décomposition en éléments simples de $\dfrac{A \wedge B}{AB}$ et à multiplier par AB cette décomposition.
  Par exemple, $(X-1) \wedge (X-2)^2 = 1$ et on calcule facilement la décomposition en éléments simples

$$\frac{1}{(X-1)(X-2)^2} = \frac{1}{X-1} - \frac{1}{X-2} + \frac{1}{(X-2)^2}$$

de laquelle on déduit

$$1 = (X-2)^2 - (X-1)(X-2) + (X-1) = (X-2)^2 + (3-X)(X-1)$$

qui est une relation de Bézout entre $X-1$ et $(X-2)^2$.

Propriété 14 : Caractérisation du PGCD

Soit $(A,B) \neq (0,0)$.

$$D = A \wedge B \iff \begin{cases} D \text{ est unitaire} \\ D|A \text{ et } D|B \\ \forall\, C \in \mathbb{K}[X],\ \ C|A \text{ et } C|B \Longrightarrow C|D \end{cases}$$

Il s'agit donc du plus grand diviseur unitaire au sens de la division.

Démonstration

($\Longrightarrow$) Si $D = A \wedge B$ alors D est unitaire et $A\mathbb{K}[X] + B\mathbb{K}[X] = D\mathbb{K}[X]$ donc $A, B \in D\mathbb{K}[X]$ soit $D|A$ et $D|B$.
Et si $C|A$ et $C|B$, alors, comme on a $U, V \in \mathbb{K}[X]$ tels que $AU + BV = A \wedge B$, $C|A \wedge B$.

($\Longleftarrow$) Si D est un diviseur commun unitaire plus grand que tous les autres au sens de la division, alors D divise $AU + BV = A \wedge B$, et comme $A \wedge B$ est un diviseur commun, il divise D.
D et $A \wedge B$ étant associés et unitaires, ils sont égaux. ■

Remarque

R 24 – Les diviseurs de D sont alors exactement les diviseurs communs à A et à B.

R 25 – Les racines des pgcd sont exactement les racines communes de A et B, de multiplicité le minimum des multiplicités.

Définition 9 : Polynômes premiers entre eux

$A, B \in \mathbb{K}[X]$ sont dits **premiers entre eux** lorsque $A \wedge B = 1$, c'est-à-dire lorsque les seuls diviseurs communs sont les polynômes constants non nuls.

Remarque

R 26 – Lorsque c'est le cas, ils n'ont pas de racine commune dans $\mathbb{K}$. La réciproque est fausse.

Théorème 5 : de Bézout

Soit $A, B \in \mathbb{K}[X]$.

$$A \wedge B = 1 \iff \exists\, U, V \in \mathbb{K}[X],\ \ AU + BV = 1$$

Démonstration

($\Longrightarrow$) Connu

($\Longleftarrow$) S'il existe $U, V \in \mathbb{K}[X]$ tels que $AU + BV = 1$, alors $1 \in (A \wedge B)$ donc $(A \wedge B) = \mathbb{K}[X] = (1)$. ■

Corollaire 7

Soient $A, B, C \in \mathbb{K}[X]$.

(i) $A \wedge BC = 1 \iff A \wedge B = A \wedge C = 1$

(ii) Si $D = A \wedge B$, *on a* $A_1, B_1 \in \mathbb{K}[X]$ *tels que* $A = DA_1$, $B = DB_1$ *et* $A_1 \wedge B_1 = 1$.

Remarque

R 27 – (i) s'étend à un produit quelconque (fini) de polynômes.

Démonstration

Comme dans $\mathbb{Z}$ en multipliant des relations de Bézout pour la première, en en divisant une par le PGCD s'il est non nul pour la deuxième. ■

Théorème 6 : Lemme de Gauß

Soient $A, B, C \in \mathbb{K}[X]$.
Si $A|BC$ et $A \wedge B = 1$, alors $A|C$.

Démonstration

On a $U, V \in \mathbb{K}[X]$ tels que $AU + BV = 1$ et $A|BC$ donc $C = ACU + BCV$ est divisible par A. ■

Propriété 15 : Cas des polynômes scindés

*Si A ou B est **scindé**, $A \wedge B = 1 \iff A$ et B n'ont pas de racine commune.*

Remarque

R 28 – C'est toujours vrai si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$.

Démonstration

- $(\Longrightarrow)$: Pas de facteur $(X - a)$ commun.
- $(\Longleftarrow)$: Si A et B n'ont pas de racine commune, un diviseur de A et de B, nécessairement constant ou scindé, car diviseur d'un polynôme scindé, n'a pas de racine, donc est constant. ■

Voir exercice du TD : 21, 22

3 PGCD d'une famille finie de polynômes

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$.

Définition 10 : pgcd de n polynômes

Soient $(A_1, \dots, A_n) \in (\mathbb{K}[X])^n \setminus \{(0, \dots, 0)\}$. On note $D = A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n = \bigwedge_{k=1}^{n} A_k$ l'unique polynôme unitaire tel que $A_1\mathbb{K}[X] + \cdots + A_n\mathbb{K}[X] = D\mathbb{K}[X]$.

Remarque

R 29 – Comme pour deux polynômes, il s'agit du plus grand diviseur commun unitaire au sens de la division (et aussi du degré).

R 30 – La définition s'étend à $0 \wedge \cdots \wedge 0 = 0$.

Propriété 16

(i) ***Associativité*** *: $A \wedge B \wedge C = (A \wedge B) \wedge C = A \wedge (B \wedge C)$.*

(ii) *Les diviseurs communs à $A_1, \dots, A_n$ sont exactement les diviseurs de $\bigwedge_{k=1}^{n} A_k$.*

(iii) ***Relation de Bézout*** *: On a* $U_1, \dots, U_n \in \mathbb{K}[X]$ *tels que* $A_1U_1 + \cdots + A_nU_n = \bigwedge_{k=1}^{n} A_k$.

Définition 11 : Polynômes premiers entre eux dans leur ensemble

$A_1, \dots, A_n$ sont dits **premiers entre eux dans leur ensemble** lorsque $\bigwedge_{k=1}^{n} A_k = 1$, c'est-à-dire que le seul diviseur unitaire commun à tous les A_k est 1.

$A_1, \dots, A_n$ sont dits **premiers entre eux deux à deux** lorsque $\forall\, i \neq j,\ \ A_i \wedge A_j = 1$.

Propriété 17

Premiers entre eux deux à deux $\Longrightarrow$ *premiers entre eux dans leur ensemble, mais la réciproque est fausse pour plus de deux polynômes.*

Théorème 7 : de Bézout

$A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux dans leur ensemble si et seulement si on a $U_1, \dots, U_n$ tels que $A_1U_1 + \cdots + A_nU_n = 1$.

Propriété 18 : Diviseurs deux à deux premiers entre eux

Si $A_1, \dots, A_n$ sont premiers entre eux ***deux à deux*** *et divisent B, alors $A_1 \cdots A_n | B$.*

Démonstration

Comme dans $\mathbb{Z}$. ■

Remarque : Application

R 31 – Si $x_1, \dots, x_n$ sont racines de P d'ordre au moins $m_1, \dots, m_n$ alors $(X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_n)^{m_n} \,|\, P$ car les $(X - x_i)^{m_i}$ sont premiers entre eux deux à deux (scindés sans racine commune).

4 Polynômes irréductibles

Définition 12 : Polynôme irréductible

On appelle **polynôme irréductible** tout polynôme $P \in \mathbb{K}[X]$ **non constant** dont les seuls diviseurs sont les λ et λP pour $\lambda \in \mathbb{K}^*$, c'est-à-dire tels que $P = UV \Longrightarrow U$ ou V inversible.

Les autres polynômes sont dits **réductibles**.

Remarque

R 32 – Si P est irréductible dans $\mathbb{K}[X]$ et $\deg P \geqslant 2$, P n'a pas de racine dans $\mathbb{K}$. La réciproque est fausse.

R 33 – P est réductible dans $\mathbb{K}[X]$ si et seulement s'il admet un diviseur Q tel que $0 < \deg Q < \deg P$.

Propriété 19 : des polynômes irréductibles

Soit P un polynôme irréductible, et $A, A_1, \dots, A_n \in \mathbb{K}[X]$.

(i) Soit $P|A$, soit $P \wedge A = 1$.

(ii) $P|A_1 \cdots A_n \iff \exists i$ tel que $P|A_i$.

Démonstration

(i) $P \wedge A$ divise P qui est irréductible (et A), donc vaut soit 1, soit P (à normalisation près).

(ii) Le sens $\Longleftarrow$ ne pose pas de problème.
Pour l'autre sens, par contraposée, si P ne divise aucun des A_i, il est premier avec chacun (par (i)), donc il est premier avec le produit, donc il ne le divise pas. ■

Théorème 8 : Décomposition en produit d'irréductibles

Tout $A \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ s'écrit de manière unique à l'ordre des facteurs près sous la forme

$$A = \lambda P_1^{\alpha_1} \cdots P_k^{\alpha_k}$$

où $k \in \mathbb{N}$, $\lambda \in \mathbb{K}^*$, $P_1, \dots, P_k$ irréductibles deux à deux distincts unitaires, $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{N}^*$.
Alors $\lambda = \operatorname{cd} A$, $P_1, \dots, P_k$ sont les diviseurs irréductibles unitaires de A.

Démonstration

Unicité Si A se décompose ainsi sous cette forme $\lambda P_1^{\alpha_1} \cdots P_k^{\alpha_k}$, avec $P_1, \dots, P_k$ irréductibles deux à deux distincts unitaires, alors

- λ est le coefficient dominant de A.
- Si P est un diviseur unitaire irréductible de A, alors $P|P_1^{\alpha_1} \cdots P_k^{\alpha_k}$ donc P divise l'un des P_i par irréductibilité, et alors, nécessairement, $P = P_i$.
  Réciproquement, chaque P_i divise A.
  Ainsi, $P_1, \dots, P_k$ sont exactement les diviseurs irréductibles unitaires de A, k en est leur nombre.
- Enfin, $P_1^{\alpha_1}|A$ et $P_1^{\alpha_1+1} \not| A$, sinon on aurait $P_1|P_2^{\alpha_2} \cdots P_k^{\alpha_k}$.
  En raisonnant de même pour chaque diviseur irréductible unitaire, on obtient pour $1 \leqslant i \leqslant k$, $\alpha_i = \max\{m,\ P_i^m|A\}$.

Tout cela nous donne l'**unicité de la décomposition (à l'ordre des facteurs près) sous réserve de son existence.**

Existence Par récurrence sur $n = \deg A$.

- Si $n = 0$, il n'y a rien à faire.
- Si, pour un $n \geqslant 1$, c'est vrai jusqu'au degré $n-1$, soit A est irréductible et il n'y a rien à faire d'autre que de factoriser le coefficient dominant, soit ce n'est pas le cas, et on écrit $A = UV$ avec $\deg U < n$ et $\deg V < n$, on applique deux fois l'hypothèse de récurrence et celle-ci s'établit. ■

Remarque

R 34 – On dit que l'anneau $\mathbb{K}[X]$ est factoriel.

Propriété 20 : Expression du PGCD en produit d'irréductibles

Si $A = \lambda P_1^{\alpha_1} \cdots P_k^{\alpha_k}$ et $B = \mu P_1^{\beta_1} \cdots P_k^{\beta_k}$ décompositions en irréductibles (avec exposants éventuellement nuls), alors

$$A \wedge B = P_1^{\min(\alpha_1,\beta_1)} \cdots P_k^{\min(\alpha_k,\beta_k)}.$$

Voir exercice du TD : 19

5 Irréductibles sur $\mathbb{C}[X]$

Propriété 21 : Irréductibles de $\mathbb{C}[X]$

Les irréductibles de $\mathbb{C}[X]$ sont les polynômes de degré 1.

Démonstration

Si P est irréductible et $\deg P \geqslant 2$, il est non constant et ne peut pas avoir de racine par irréductibilité, ce qui contredit la clôture algébrique de $\mathbb{C}$ (théorème de d'Alembert-Gauß).
Réciproquement les polynômes de degré 1 sont bien irréductibles. ■

6 Irréductibles sur $\mathbb{R}[X]$

Propriété 22 : Racine complexe de polynôme réel

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. Alors si $\alpha \in \mathbb{C}$ est racine de P, $\overline{\alpha}$ l'est aussi, de même ordre.

Démonstration

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $P^{(k)}(\overline{\alpha}) = \overline{P^{(k)}(\alpha)}$ car les coefficients sont réels.
Il suffit alors d'appliquer la caractérisation de l'ordre des racines avec les dérivées. ■

Propriété 23 : Irréductibles de $\mathbb{R}[X]$

Les polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$ sont les polynômes de degré 1 et les polynômes de degré 2 sans racine réelle (à discriminant strictement négatif).

Démonstration

Si P est de degré 1, il est irréductible.
Si P est de degré 2 sans racine réelle et si $P = UV$, alors ni U ni V ne peut être de degré 1 sinon P aurait une racine réelle. Donc P est irréductible.
Réciproquement, si P est irréductible et $\deg P \geqslant 2$, P a une racine complexe par théorème de d'Alembert-Gauß, qui ne peut être réelle sinon P serait réductible. Mais alors $\overline{\alpha}$ est également racine, distincte de α, donc $(X-\alpha)(X-\overline{\alpha}) = X^2 - 2(\mathfrak{Re}\,\alpha)X + |\alpha|^2$ divise P dans $\mathbb{R}[X]$ et comme P est irréductible dans $\mathbb{R}[X]$, $P = \lambda\left(X^2 - 2(\mathfrak{Re}\,\alpha)X + |\alpha|^2\right) \in \mathbb{R}[X]$. ■

Remarque

R 35 – La décomposition en irréductibles dans $\mathbb{C}$ redonne le fait que tout polynôme à coefficients complexes est constant ou scindé. Elle est de la forme

$$P = \lambda(X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_n)^{m_n}.$$

R 36 – Les décompositions en irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$ sont donc de la forme

$$P = \lambda(X - x_1)^{m_1} \cdots (X - x_n)^{m_n} \left(X^2 + a_1X + b_1\right)^{\ell_1} \cdots \left(X^2 + a_kX + b_k\right)^{\ell_k}$$

avec pour tout i, $\Delta_i = a_i^2 - 4b_i < 0$.

R 37 – Pour décomposer en irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$, on peut décomposer dans $\mathbb{C}[X]$ puis rassembler les $X - \alpha$ et $X - \overline{\alpha}$ si $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$.

Exemple

E 4 – Décomposition en irréductibles de $X^n - 1$.

E 5 – Décomposition en irréductibles de $X^4 + 1$.

7 PPCM (Complément)

Définition 13 : PPCM

Le PPCM de deux polynômes A, B non nuls est l'unique générateur unitaire $A \vee B$ de l'idéal $A\mathbb{K}[X] \cap B\mathbb{K}[X]$ des multiples communs à A et à B.
On a donc $A\mathbb{K}[X] \cap B\mathbb{K}[X] = (A \vee B)\mathbb{K}[X]$.
On peut poser $0 \vee 0 = 0$.

Propriété 24 : du PPCM

(i) Il s'agit du plus petit multiple unitaire commun à A et à B au sens de la division.

(ii) Si $A = \lambda P_1^{\alpha_1} \cdots P_k^{\alpha_k}$ et $B = \mu P_1^{\beta_1} \cdots P_k^{\beta_k}$ décompositions en irréductibles (avec exposants éventuellement nuls), alors $A \vee B = P_1^{\max(\alpha_1,\beta_1)} \cdots P_k^{\max(\alpha_k,\beta_k)}$.

(iii) On a toujours que AB et $(A \wedge B)(A \vee B)$ sont associés (donc égaux à normalisation près).

V Décomposition en éléments simples

1 Partie entière

Définition – Propriété 1 : Partie entière

Soit $F \in \mathbb{K}(X)$.
On note $\mathbb{K}^-(X) = \{F \in \mathbb{K}(X) \mid \deg F < 0\}$.
Il existe un unique couple $(Q, G) \in \mathbb{K}[X] \times \mathbb{K}^-(X)$ tel que $F = Q + G$. Q est appelé **partie entière** de F.

Démonstration

L'existence provient de la division euclidienne.
Si (Q, G) et (Q_1, G_1) conviennent, $Q_1 - Q = G - G_1 \in \mathbb{K}[X] \cap \mathbb{K}^-(X) = \{0\}$ donc $Q_1 = Q$ puis $G_1 = G$. ■

Remarque

R 38 – La partie entière est le quotient de la division euclidienne du numérateur par le dénominateur.

R 39 – C'est l'analogue de la partie entière sur $\mathbb{Q}$.

R 40 – Si $\deg F < 0$, alors sa partie entière est nulle.

R 41 – Si $F \in \mathbb{K}[X]$, sa partie entière est F elle-même.

R 42 – $\mathbb{K}[X]$ et $\mathbb{K}^-(X)$ sont supplémentaires dans $\mathbb{K}(X)$.

2 Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{C}(X)$

Théorème 9 : Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{C}(X)$

Soit $F \in \mathbb{C}(X)$, $F = \dfrac{A}{B}$ sous forme irréductible, $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ pôles de F d'ordre $m_1, \dots, m_n$:

$$F = \frac{A}{\prod_{k=1}^{n} (X-\alpha_k)^{m_k}}$$

et $Q \in \mathbb{C}[X]$ la partie entière de F.

Alors il existe une unique famille $(\lambda_{k,j})_{\substack{1\leqslant k\leqslant n \\ 1\leqslant j\leqslant m_k}}$ de complexes telle que

$$F = \underbrace{Q}_{\text{partie entière}} + \underbrace{\frac{\lambda_{1,1}}{X-\alpha_1} + \cdots + \frac{\lambda_{1,m_1}}{(X-\alpha_1)^{m_1}}}_{\text{partie polaire associée à } \alpha_1} + \cdots + \underbrace{\frac{\lambda_{n,1}}{X-\alpha_n} + \cdots + \frac{\lambda_{n,m_n}}{(X-\alpha_n)^{m_n}}}_{\text{partie polaire associée à } \alpha_n}$$

Démonstration

Admis. ■

Remarque

R 43 – La famille $\left(\dfrac{1}{(X-a)^n}\right)_{(a,n)\in\mathbb{C}\times\mathbb{N}^*}$ est une base de $\mathbb{C}^-(X)$.

Propriété 25 : Partie polaire relative à un pôle simple

Si α pôle simple de $F = \dfrac{A}{B}$ sous forme irréductible, $\dfrac{\lambda}{X-\alpha}$ avec $\lambda \in \mathbb{C}$ la partie polaire associée à α.

Alors $F = \dfrac{A}{(X-\alpha)B_1}$ avec $B_1(\alpha) \neq 0$ et

$$\lambda = \widetilde{[(X-\alpha)F]}(\alpha) = \frac{A(\alpha)}{B_1(\alpha)} = \frac{A(\alpha)}{B'(\alpha)}.$$

Démonstration

- $F = \frac{\lambda}{X-\alpha} + G$ avec G n'admettant pas α comme pôle. Alors $(X-\alpha)F = \lambda + (X-\alpha)G$ puis on évalue en α.
- $B = (X-\alpha)B_1$ donc $B' = B_1 + (X-\alpha)B_1'$ donc $B_1(\alpha) = B'(\alpha)$.

■

Exemple : Le « cache »

E6 – $F = \dfrac{1}{(X-1)(X+2)} = \dfrac{1/3}{X-1} + \dfrac{-1/3}{X+2}$.

Exemple : *Très classique*

E7 – $F = \dfrac{1}{X^n-1} = \displaystyle\sum_{k=0}^{n-1} \dfrac{\lambda_k}{X-\omega_k}$ avec $\omega_k = \mathrm{e}^{\frac{2ik\pi}{n}}$ et $\lambda_k = \dfrac{1}{n\omega_k^{n-1}} = \dfrac{\omega_k}{n}$.

Ainsi, $F = \dfrac{1}{X^n-1} = \displaystyle\sum_{k=0}^{n-1} \dfrac{\omega_k/n}{X-\omega_k}$

Propriété 26 : Partie polaire relative à un pôle d'ordre $\geqslant 2$

Si α pôle d'ordre $m \geqslant 2$ de $F = \dfrac{A}{B}$ sous forme irréductible,

$$F = \frac{A}{B} = \frac{A}{(X-\alpha)^m B_1} = \frac{\lambda_1}{X-\alpha} + \cdots + \frac{\lambda_m}{(X-\alpha)^m} + G$$

où $B_1(\alpha) \neq 0$ et α n'est pas pôle de G.

Alors $\lambda_m = \widetilde{[(X-\alpha)^m F]}(\alpha) = \dfrac{A(\alpha)}{B_1(\alpha)}$ et $F - \dfrac{\lambda_m}{(X-\alpha)^m}$ admet α comme pôle d'ordre au plus $m-1$ ce qui permet de réitérer le processus.

Méthode 2 : Décomposer en éléments simples dans $\mathbb{C}(X)$

Les deux propriétés précédentes permettent de trouver les coefficients de la décomposition.

Lorsqu'il reste peu de coefficients à calculer, on peut aussi essayer d'évaluer la fraction rationnelle en des points bien choisis ou utiliser des méthodes d'analyse réelle (limite en ∞ de $x^m F(x)$...)

Penser à exploiter la parité avec l'unicité des coefficients !

Exemple

E8 – $F = \dfrac{2X+1}{X^3-2X^2+X} = \dfrac{2X+1}{(X-1)^2 X} = 0 + \dfrac{-1}{X-1} + \dfrac{3}{(X-1)^2} + \dfrac{1}{X}$.

Exemple

E9 – $F = \dfrac{X}{(X^2-1)^2} = \dfrac{1/4}{(X-1)^2} - \dfrac{1/4}{(X+1)^2}$

Voir exercice du TD : 23, 24, 25, 26, 27

3 Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{R}(X)$

Théorème 10 : Décomposition en éléments simples dans $\mathbb{R}(X)$

Soit $F \in \mathbb{R}(X)$, $F = \dfrac{A}{B}$ sous forme irréductible, avec la décomposition de B en facteurs irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$: $F = \dfrac{A}{\prod_{k=1}^{p}(X-x_k)^{m_k}\prod_{i=1}^{r}\left(X^2+p_iX+q_i\right)^{n_i}}$ et $Q \in \mathbb{R}[X]$ la partie entière de F.

Alors il existe d'uniques familles $(\lambda_{k,j})_{\substack{1\leqslant k\leqslant p\\1\leqslant j\leqslant m_k}}$, $(\mu_{i,\ell})_{\substack{1\leqslant i\leqslant r\\1\leqslant \ell\leqslant n_i}}$ et $(\nu_{i,\ell})_{\substack{1\leqslant i\leqslant r\\1\leqslant \ell\leqslant n_i}}$ de réels tels que

$$F = \underbrace{Q}_{\text{partie entière}} + \sum_{k=1}^{p} \underbrace{\left(\sum_{j=1}^{m_k} \overbrace{\frac{\lambda_{k,j}}{(X-x_k)^j}}^{\substack{\text{élément simple}\\ \text{de 1}^{\text{re}}\text{ espèce}}} \right)}_{\text{partie polaire associée à } x_k} + \sum_{i=1}^{r} \underbrace{\left(\sum_{\ell=1}^{n_i} \overbrace{\frac{\mu_{i,\ell}X+\nu_{i,\ell}}{\left(X^2+p_iX+q_i\right)^{\ell}}}^{\substack{\text{élément simple}\\ \text{de 2}^{\text{e}}\text{ espèce}}} \right)}_{\text{partie polaire associée à } X^2+p_iX+q_i}.$$

Démonstration

Admis. ■

Méthode 3 : Décomposer en éléments simples dans $\mathbb{R}(X)$

Les méthodes vues dans $\mathbb{C}$ s'appliquent pour les pôles réels. Pour les μ et ν, on peut appliquer la méthode « du cache » en α racine complexe de X^2+pX+q.

On peut aussi décomposer dans $\mathbb{C}$ et rassembler les pôles complexes non réels et leur conjugué. L'écriture $F = \overline{F}$ et l'unicité des coefficients donnent des relations entre ceux-ci (comme avec la parité).

Remarque

R 44 – Les $\frac{1}{(X-a)^n}$ pour $a \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$ et les $\frac{1}{(X^2+pX+q)^n}$ et $\frac{X}{(X^2+pX+q)^n}$ pour $p, q \in \mathbb{R}$ tels que $p^2 < 4q$ et $n \in \mathbb{N}^*$ forment une base de $\mathbb{R}^-(X)$.

Exemple

E 10 – $F = \dfrac{X^3-1}{X^3+X} = 1 - \dfrac{1}{X} + \dfrac{X-1}{X^2+1}$ soit directement, en évaluant en i, soit en passant par $\mathbb{C}$.

E 11 – $F = \dfrac{X^3}{(X-1)^3(X+2)} = \dfrac{19/27}{X-1} + \dfrac{8/9}{(X-1)^2} + \dfrac{1/3}{(X-1)^3} + \dfrac{8/27}{X+2}$ de plusieurs façons, dont divisions euclidiennes successives du numérateur de $F - \dfrac{8/27}{X+2}$ par $X-1$.

E 12 – $F = \dfrac{2X^2}{(X^2+1)^3} = \dfrac{2}{(X^2+1)^2} - \dfrac{2}{(X^2+1)^3}$ en posant $Y = X^2$ ou avec du ± 1.

4 Décomposition en éléments simples de P'/P

Propriété 27 : Décomposition en éléments simples de P'/P

*Soit $P \in \mathbb{K}[X]$ **scindé**, $P = \lambda \prod_{k=1}^{p} (X - x_k)^{m_k}$. Alors la décomposition en éléments simples de $\frac{P'}{P}$ est donnée par*

$$\frac{P'}{P} = \sum_{k=1}^{p} \frac{m_k}{X - x_k}.$$

*Variante : si $P = \lambda \prod_{k=1}^{n} (X - y_k)$ où les y_k sont les racines **comptées avec multiplicité**, alors*

$$\frac{P'}{P} = \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{X - y_k}.$$

Démonstration

Il suffit d'écrire P' directement. ■

Remarque

R 45 – En considérant les ordres, on voit facilement que $\frac{P'}{P}$ n'a que des pôles simples.

Exemple

E 13 – $\displaystyle\sum_{\omega \in \mathbb{U}_n} \frac{1}{2 - \omega} = \frac{n 2^{n-1}}{2^n - 1}.$

Voir exercice du TD : 28