

1 Lemme de Borel-Cantelli

- Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'événements.
- On suppose que $\sum \mathbb{P}(A_n) < +\infty$. Montrer que

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{p=0}^{+\infty} \left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right)\right) = 0.$$

Traduction ?

- On suppose $\sum \mathbb{P}(A_n) = +\infty$ et les A_n indépendants. Montrer que

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{p=0}^{+\infty} \left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right)\right) = 1.$$

- Donner la probabilité, lorsqu'on lance $2n$ fois une pièce équilibrée ($n \geq 1$), d'obtenir exactement n fois Pile et n fois Face. Calculer un équivalent de cette probabilité, en utilisant par exemple la formule de Stirling.
- Trois parties équitables de Pile ou Face, indépendantes, se déroulent simultanément sur trois tables. Montrer que, presque sûrement, il y a au plus un nombre fini d'instants auxquels on a égalité simultanément sur les trois tables de jeux (ie un nombre fini de n tels qu'après $2n$ lancers, on ait à chaque table obtenu exactement n fois Pile et n fois Face).

Solution de 1 : Lemme de Borel-Cantelli

- Par continuité décroissante,

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right) \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} \mathbb{P}\left(\bigcap_{p=0}^{+\infty} \left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right)\right).$$

Mais, par inégalité de Boole,

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=p}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n)$$

Et la suite des restes d'une série convergente converge vers 0, ce qui permet de conclure.

Presque sûrement, à partir d'un certain rang, plus aucun événement A_n ne se produit.

Autrement dit, presque sûrement, un nombre fini seulement d'événements A_n se produisent.

- Déjà, pour tout $p \in \mathbb{N}$, par continuité décroissante et indépendance,

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=p}^q \overline{A_n}\right) = \prod_{n=p}^q (1 - \mathbb{P}(A_n)) \xrightarrow[q \rightarrow +\infty]{} \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right).$$

Or, par convexité, pour tout réel x , $e^x \geq 1 + x$. Donc, tout étant positif,

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=p}^q \overline{A_n}\right) \leq \exp\left(-\sum_{n=p}^q \mathbb{P}(A_n)\right),$$

d'où $\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right) = 0$ en utilisant la divergence de la série à termes positifs.

Donc $\bigcup_{p=0}^{+\infty} \left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right)$ est négligeable lui aussi en tant que réunion dénombrable d'événements négligeables, et on conclut en passant au complémentaire.

- La probabilité cherchée est $\frac{\binom{2n}{n}}{2^{2n}} \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}}$.

- L'égalité aux trois tables après $2n$ parties a une probabilité équivalente à

$$\left(\frac{1}{\sqrt{\pi n}}\right)^3 = \frac{1}{(\pi n)^{3/2}},$$

qui est le terme général d'une série convergente.

Il n'y a donc qu'à appliquer la question 1.

2

Identité de Wald Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires de même loi et d'espérance finie à valeurs dans \mathbb{N}

et N une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N} , d'espérance finie tel que N et toutes les X_n soient indépendantes.

Déterminer la fonction génératrice de $Y = \sum_{\ell=1}^N X_\ell$ (on admet que c'est bien une variable aléatoire discrète) et en déduire l'identité de Wald

$$\mathbb{E}\left(\sum_{\ell=1}^N X_\ell\right) = \mathbb{E}(N)\mathbb{E}(X_1).$$

Retrouver l'identité sans utiliser les fonctions génératrices.

Solution de 2 : Identité de Wald

Avec les fonctions génératrices, si $|t| < 1$,

$$\begin{aligned} G_Y(t) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(Y=k)t^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(Y=k, N=n) \right) t^k && \text{formule des probabilités totales} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell = k\right) t^k \right) && \text{Fubini avec sommabilité à justifier} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) G_{\sum_{\ell=1}^n X_\ell}(t) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) (G_{X_1}(t))^n && \text{par indépendance} \\ &= G_N \circ G_{X_1}(t), \end{aligned}$$

la sommabilité se justifiant par le fait que $\sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(Y=k, N=n) |t|^k = G_Y(|t|) < +\infty$.

Il reste à dériver et évaluer en 1 :

$$\mathbb{E}(Y) = G'_Y(1) = G'_{X_1}(1)G'_N(G_{X_1}(1)) = \mathbb{E}(X_1)G'_N(1) = \mathbb{E}(N)\mathbb{E}(X_1).$$

Pour un calcul direct, on peut travailler directement dans $[0, +\infty]$ et utiliser Fubini :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(Y=k)k = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(Y=k, N=n) \right) k && \text{formule des probabilités totales} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell = k, N=n\right) k \right) && \text{Fubini positif} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell = k\right) k \right) && N \text{ indépendant des } X_\ell \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) \mathbb{E}\left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell\right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(N=n) n \mathbb{E}(X_1) && \text{par linéarité et les } X_\ell \text{ de même loi} \\ &= \mathbb{E}(N)\mathbb{E}(X_1). \end{aligned}$$

(On redécouvre à chaque fois une formule classique appelée formule de l'espérance totale, mais malheureusement hors-programme.)

Remarque : On aurait aussi pu écrire $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}\left(\sum_{\ell=1}^{+\infty} X_\ell \mathbf{1}_{\{\ell \leq N\}}\right)$ mais pour intervertir l'espérance et la série, on a besoin d'un théorème : celui de Beppo Levi (convergence monotone).

Comme vu dans l'exercice 3, la suite de variables aléatoires $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell \mathbf{1}_{\{\ell \leq N\}} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ étant une suite croissante de variables aléatoires L^1 à valeurs dans \mathbb{N} tel que

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y_n) &= \mathbb{E}\left(\sum_{\ell=1}^n X_\ell \mathbf{1}_{\{\ell \leq N\}}\right) = \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(X_\ell \mathbf{1}_{\{\ell \leq N\}}) = \mathbb{E}(X_1) \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(\mathbf{1}_{\{\ell \leq N\}}) \\ &= \mathbb{E}(X_1) \sum_{\ell=1}^n \mathbb{P}(\ell \leq N) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E}(X_1) \sum_{\ell=1}^{+\infty} \mathbb{P}(N \geq \ell) = \mathbb{E}(X_1)\mathbb{E}(N) < +\infty \end{aligned}$$

par indépendance et lemme des coalitions.

On peut alors écrire $\mathbb{E}(Y) = \lim \mathbb{E}(Y_n) = \mathbb{E}(X_1)\mathbb{E}(N)$.

3

Théorème de Beppo-Levi (convergence monotone)

On considère une suite croissante $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de variables aléatoires L^1 , définies sur un univers probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, à valeurs dans \mathbb{N} .

On suppose de plus que la suite numérique $(\mathbb{E}(X_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

On note X la limite simple de (X_n) , à valeurs dans $\mathbb{N} \cup \{+\infty\}$, en admettant qu'il s'agit bien d'une variable aléatoire discrète.

1. Montrer que, pour tout $j \in \mathbb{N}$, $\mathbb{P}(X_n \geq j) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(X \geq j)$.

2. En déduire que X est presque sûrement finie.

3. Montrer que X est d'espérance finie, et que

$$\mathbb{E}(X_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(X).$$

Solution de 3 : Théorème de Beppo-Levi (convergence monotone)

1. Par croissance, pour tout entier j ,

$$(X \geq j) = \bigcup_{n=0}^{+\infty} (X_n \geq j)$$

(pour tout $\omega \in \Omega$, la suite $(X_n(\omega))$ est une suite croissante d'entiers naturels, sa limite est $\geq j$ si et seulement si il y a un rang à partir duquel elle est $\geq j$). Il suffit alors d'utiliser la continuité croissante. Remarquons que par ce moyen on peut conclure que pour tout j , $(X \geq j)$ est un événement, il n'est alors pas très dur de montrer que X est une variable aléatoire.

2. Or, par inégalité de Markov,

$$\mathbb{P}(X_n \geq j) \leq \frac{\mathbb{E}(X_n)}{j}$$

La suite $(\mathbb{E}(X_n))$ est convergente, elle est croissante, elle est donc majorée par sa limite ℓ . On obtient, par passage des inégalités larges à la limite,

$$\mathbb{P}(X \geq j) \leq \frac{\ell}{j}$$

or

$$(X = +\infty) = \bigcap_{j=1}^{+\infty} (X \geq j)$$

et la continuité décroissante cette fois nous donne

$$\mathbb{P}(X = +\infty) = 0$$

3. Soit $\phi_j : t \mapsto \begin{cases} \mathbb{P}(X_n \geq j) & \text{si } t = n \in \mathbb{N}, \\ \mathbb{P}(X \geq j) & \text{sinon.} \end{cases}$

On applique le théorème de la double limite :

H1 Pour tout $j \geq 1$, $\phi_j(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(X \geq j)$.

H2 On a $N_\infty(\phi_j) = \mathbb{P}(X \geq j)$. Pour tout N ,

$$\sum_{j=1}^N \mathbb{P}(X_n \geq j) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^N \mathbb{P}(X \geq j)$$

Mais le membre de gauche est majoré pour tout n par $\mathbb{E}(X_n) = \sum_{j=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_n \geq j)$, donc par ℓ . Donc on a

$$\forall N \geq 1, \quad \sum_{j=1}^N \mathbb{P}(X \geq j) \leq \ell$$

donc $\sum_{j=1}^{+\infty} N_\infty(\phi_j) \leq \ell < +\infty$ et $\sum_j \phi_j$ converge uniformément car normalement sur \mathbb{R} .

Le théorème de la double limite s'applique : $\mathbb{E}(X_n) = \sum_{j=1}^{+\infty} \phi_j(n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X \geq j) = \mathbb{E}(X)$.