

Exercice 1 : Addition sur une parabole

1. La droite passant par A et B coupe Δ en un point de coordonnées $(x; -1)$ tel que $(x; -1) - (x_A; x_A^2)$ soit colinéaire à $(x_B; x_B^2) - (x_A; x_A^2) = (x_B - x_A)(1; x_A + x_B)$. Comme $x_B \neq x_A$ (sinon on aurait $y_B = y_A$), on en déduit que $(x - x_A; -1 - x_A^2)$ est proportionnel à $(1; x_A + x_B)$, c'est-à-dire $x - x_A = \frac{-1 - x_A^2}{x_A + x_B}$. Après simplification on obtient

$$x_{A \oplus B} = \frac{x_A x_B - 1}{x_A + x_B}$$

2. On a

$$x_{(A \oplus B) \oplus C} = \frac{x_{A \oplus B} x_C - 1}{x_{A \oplus B} + x_C} = \frac{x_A x_B x_C - (x_A + x_B + x_C)}{x_A x_B + x_B x_C + x_C x_A - 1}.$$

Comme l'expression est invariante par permutation circulaire, elle vaut $x_{(B \oplus C) \oplus A}$, et comme l'opération \oplus est symétrique d'après la question 1, elle vaut $x_{A \oplus (B \oplus C)}$.

3. (a) La tangente en A a pour équation $y = y_A + 2x_A(x - x_A) = 2x_Ax - x_A^2$. Elle coupe Δ au point $(x_{A \oplus A}; -1)$ tel que $-1 = 2x_A x_{A \oplus A} - x_A^2$, ce qui se simplifie en

$$x_{A \oplus A} = \frac{x_A^2 - 1}{2x_A}.$$

(b) Le calcul est le même qu'à la question 2, en remplaçant x_B par x_A .

4. (a) Montrons par récurrence que $x_n \neq 0$ pour tout n . L'assertion est vraie pour $n = 0$ car $x_0 = 3$. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $x_n \neq 0$, montrons $x_{n+1} \neq 0$. Comme $x_n \neq 0$ on a $x_{n+1} = \frac{x_n^2 - 1}{2x_n}$. Supposons par l'absurde $x_{n+1} = 0$. Alors $x_n^2 = 1$. Nécessairement $n \geq 1$ et, d'après la relation de récurrence, $x_{n-1} \neq 0$ et $x_n = \frac{x_{n-1}^2 - 1}{2x_{n-1}}$. On en déduit que $x_{n-1}^2 - 1 = \pm 2x_{n-1}$, puis $(x_{n-1} \pm 1)^2 = 2$. Or, une récurrence immédiate montre que $x_k \in \mathbb{Q}$ pour tout k , d'où une contradiction. On a ainsi montré que $x_n \neq 0$ pour tout n .
- (b) Si la suite (x_n) convergeait vers un nombre $\ell \in \mathbb{R}$, en passant à la limite l'égalité $x_{n+1}(2x_n) = x_n^2 - 1$ il viendrait $2\ell^2 = \ell^2 - 1$, donc $\ell^2 = -1$, ce qui est impossible.

5. Les points $E(c)$ sont nécessairement de la forme $(x; x^2)$ avec $x = \frac{a}{b}$, $b \in \llbracket 1; e^c \rrbracket$ et $a \in \llbracket -e^c; e^c \rrbracket$, donc $E(c)$ est de cardinal $\leq e^c(2e^c + 1)$.

6. Si un nombre premier p divise à la fois $a^2 - b^2$ et ab , alors p divise a ou b . S'il divise a alors $p \mid a^2$ donc $p \mid a^2 - (a^2 - b^2) = b^2$, d'où $p \mid b$, ce qui contredit le fait que a et b sont premiers entre eux. De même on montre que $p \mid b \Rightarrow p \mid a$.

7. Soient $a \in \mathbb{Z}^*$ et $b \in \mathbb{N}^*$ premiers entre eux tels que $x_p = \frac{a}{b}$, alors

$$x_{P \oplus P} = \frac{a^2 - b^2}{2ab}.$$

Si $a^2 = b^2$ alors, comme a et b sont premiers entre eux, on a $x_p = \pm 1$ et $x_{P \oplus P} = 0$ donc $h(P \oplus P) = h(P) = 0$. Supposons dorénavant $a^2 \neq b^2$ et soit $c = H(x_p) = \max(|a|, |b|)$. Si $a^2 - b^2$ est impair alors il est à la fois premier avec ab et avec 2, donc la fraction $\frac{a^2 - b^2}{2ab}$ est irréductible.

Par conséquent $H(x_{P \oplus P}) = \max\{|a^2 - b^2|, 2|ab|\}$. Alors $H(x_{P \oplus P}) \leq \max\{c^2, 2c^2\} = 2c^2$. D'autre part, si $|a|, |b| \geq c/2$ alors $H(x_{P \oplus P}) \geq 2|ab| \geq c^2$, et si $|a| < c/2$ ou $|b| < c/2$ alors

$$H(x_{P \oplus P}) \geq |a^2 - b^2| \geq c^2 - (c/2)^2 = 3c^2/4.$$

Ainsi, lorsque $a^2 - b^2$ est impair on a dans tous les cas $H(x_p \oplus x_p)/H(x_p)^2 \in [3/4; 2]$.

Si $a^2 - b^2$ est pair alors la fraction $\frac{a^2 - b^2}{ab}$ est irréductible donc

$$H(x_{P \oplus P}) = \max\{|a^2 - b^2|/2, |ab|\}$$

D'après le même calcul que plus haut on a $H(x_P \oplus x_P)/H(x_P)^2 \in [3/8; 1]$. Par conséquent on a pour tout P tel que $x_P \in \mathbb{Q}^*$:

$$H(x_P \oplus x_P)/H(x_P)^2 \in [3/8; 2].$$

En passant au logarithme, il vient

$$m + h(P \oplus P) \leq 2h(P) \leq h(P \oplus P) + M$$

avec $m = \ln(1/2)$ et $M = \ln(8/3)$.

8. (a) La suite $v_n = \sum_{k=0}^{n-1} |u_{k+1} - u_k|$ est croissante et majorée, donc converge.
 (b) Comme $-|u_{n+1} - u_n| \leq u_{n+1} - u_n \leq |u_{n+1} - u_n|$, en additionnant $|u_{n+1} - u_n|$ il vient

$$0 \leq u_{n+1} - u_n + |u_{n+1} - u_n| \leq 2|u_{n+1} - u_n|.$$

(c) Soit $w_n = u_n + v_n$. Les inégalités précédentes indiquent que $0 \leq w_{n+1} - w_n \leq 2(v_{n+1} - v_n)$ donc la suite (w_n) est croissante. De plus, en additionnant ces inégalités entre 0 et $n-1$, il vient $w_n - w_0 \leq 2v_n$, donc la suite (w_n) est majorée. Par conséquent elle converge.

(d) Comme $u_n = (u_n + v_n) - v_n$, la suite (u_n) converge.

9. D'après la question 7, on a $m + h(A_{n+1}) \leq 2h(A_n) \leq h(A_{n+1}) + M$ donc, en divisant par 2^{n+1} , on voit que la suite (t_n) définie par $t_n = \frac{h(A_n)}{2^n}$ vérifie

$$\frac{m}{2^{n+1}} + t_{n+1} \leq t_n \leq t_{n+1} + \frac{M}{2^{n+1}}$$

On en déduit que $|t_{n+1} - t_n| \leq \frac{m'}{2^{n+1}}$ où $m' = \max(|M|, |m|)$, et donc

$$\sum_{k=0}^{n-1} |t_{k+1} - t_k| \leq m' \sum_{k=0}^{n-1} 2^{-(k+1)} \leq m'$$

D'après la question 8, la suite (t_n) converge.

Exercice 2 : Suite positive et suite bornée

1. (a) Si $\alpha \geq 1$ alors $u_2 = 1 - \alpha \leq 0$ donc aucun réel de l'intervalle $[1; +\infty[$ ne vérifie la propriété \mathcal{P} .
 (b) Comme $u_{n+2} \geq u_{n+1}^2$, une récurrence double immédiate montre que $u_n > 0$ pour tout n . Par conséquent, les réels appartenant à $]-\infty; 0]$ vérifient tous la propriété \mathcal{P} .
2. (a) Montrons la propriété $0 < u_{n+1} \leq u_n \leq 1$ par récurrence sur n .
 Elle est satisfaite pour $n = 0$. Supposons-la vraie au rang $n-1$ pour un certain $n \in \mathbb{N}^*$, alors $u_{n+1} > 0$ puisque α vérifie la propriété \mathcal{P} , et $u_{n+1} = u_n^2 - \alpha u_{n-1}^4 \leq u_n^2 \leq u_n \leq 1$ par hypothèse de récurrence, donc la propriété est vraie au rang n .
 (b) La suite (u_n) étant décroissante et minorée (par 0), elle converge. Soit $\ell \in [0, 1]$ sa limite. En faisant tendre n vers $+\infty$ dans la relation de récurrence $u_{n+2} = u_{n+1}^2 - \alpha u_{n-1}^4$, il vient $\ell = \ell^2 - \alpha \ell^4$. Si $\ell > 0$ alors on obtient $1 = \ell - \alpha \ell^3 < \ell$ ce qui est contradictoire. Donc (u_n) tend vers 0.
 (c) $x_{n+1} = \frac{u_{n+1}^2 - \alpha u_n^4}{u_{n+1}^2} = 1 - \frac{\alpha}{x_n^2}$.
 (d) On a $x_0 = 1$ et $x_1 = 1 - \alpha \leq x_0$. La fonction $f(x) = 1 - \frac{\alpha}{x^2}$ est croissante sur \mathbb{R}_+^* . Or pour tout n , $x_n \in \mathbb{R}_+^*$ et $x_{n+1} = f(x_n)$ donc une récurrence immédiate montre que $x_{n+1} \leq x_n$ pour tout n . La suite (x_n) est donc décroissante et minorée (par 0), donc convergente. L'égalité $x_{n+1} x_n^2 = x_n^2 - \alpha$ entraîne $x_\infty^3 = x_\infty^2 - \alpha$, ce qui équivaut à $x_\infty^2(1 - x_\infty) = \alpha$.

(e) Étudions la fonction $g(x) = x^2(1-x)$ sur $[0;1]$. Comme $g'(x) = x(2-3x)$, la fonction g est croissante sur $\left[0; \frac{2}{3}\right]$ et décroissante sur $\left[\frac{2}{3}; 1\right]$, par conséquent

$$\alpha = g(x_\infty) \leq g\left(\frac{2}{3}\right) = \frac{4}{27}.$$

3. On a vu que les réels vérifiant la propriété \mathcal{P} appartiennent à $\left]-\infty; \frac{4}{27}\right]$ et que les réels appartenant à $]-\infty; 0]$ vérifient tous la propriété \mathcal{P} . Réciproquement, soit $\alpha \in \left]0; \frac{4}{27}\right]$. Comme g est strictement décroissante et continue sur $\left[\frac{2}{3}; 1\right]$, il existe un et un seul réel $x_\infty \in \left[\frac{2}{3}; 1\right]$ tel que $g(x_\infty) = \alpha$. Comme f est croissante sur \mathbb{R}^+ , pour tout $x \in [x_\infty; 1]$ on a $x_\infty = f(x_\infty) \leq f(x) \leq f(1) \leq 1$. Par conséquent, une récurrence immédiate montre que $x_n \in [x_\infty; 1]$ pour tout n . Comme $x_{n-1} = \frac{u_n}{u_{n-1}^2}$ pour tout $n \geq 1$, on en déduit que $u_n > 0$. Conclusion : l'ensemble des réels vérifiant la propriété \mathcal{P} est $\left]-\infty; \frac{4}{27}\right]$.

4. (a) Supposons $\alpha < 0$, alors pour tout $n \geq 0$, on a $u_{n+2} = u_{n+1}^2 - \alpha u_n^4 > u_{n+1}^2$. Par récurrence immédiate on en déduit que $u_n \geq 1$ pour tout n . On a alors $u_{n+1}^2 \geq u_{n+1}$, ce qui entraîne que (u_n) est croissante. Si elle était bornée, sa limite ℓ vérifierait $\ell \geq u_2 > 1$, et aussi $\ell = \ell^2 - \alpha \ell^4 > \ell^2 > \ell$, ce qui est contradictoire. Donc aucun réel de l'intervalle $]-\infty; 0]$ ne vérifie la propriété \mathcal{B} .
- (b) Soit $\alpha \in [0; 1]$. Soit n tel que $|u_n| \leq 1$ et $|u_{n+1}| \leq 1$. Alors $u_{n+2} \leq u_{n+1}^2 \leq 1$, et $u_{n+2} \geq -\alpha u_n^4 \geq -u_n^4 \geq -1$. Par récurrence on en déduit que $|u_n| \leq 1$ pour tout n . Conclusion : tout réel de l'intervalle $[0; 1]$ vérifie la propriété \mathcal{B} .
5. (a) Montrons par récurrence que pour tout $n \geq 1$, $v_n = |u_{n-1}|$ ou $v_n = |u_n|$. La propriété est vraie pour $n = 1$. Supposons-la vraie au rang n . Si $v_n = |u_n|$ alors $v_{n+1} = \max(|u_{n+1}|, v_n)$ est égal à $|u_n|$ ou $|u_{n+1}|$. Si $v_n = |u_{n-1}|$ alors $|u_n| \leq |u_{n-1}|$ donc

$$|u_{n+1}| = |u_n^2 - \alpha u_{n-1}^4| \geq \alpha u_{n-1}^4 - u_n^2 \geq 2u_{n-1}^4 - u_{n-1}^2.$$

Or $|u_{n-1}| = v_n \geq |u_0| = 1$ donc $u_{n-1}^4 \geq u_{n-1}^2$, ce qui implique $|u_{n+1}| \geq u_{n-1}^2 \geq |u_{n-1}| = v_n$. Par conséquent, $v_{n+1} = \max(v_n, |u_{n+1}|) = |u_{n+1}|$, ce qui montre la propriété au rang $n + 1$. Par récurrence, elle est vraie pour tout n .

(b) Supposons par l'absurde que α vérifie la propriété \mathcal{B} . La suite (v_n) étant croissante et bornée, elle converge vers une limite ℓ . On a $\ell \geq 1$ puisque $v_0 = 1$. Comme $\frac{\ell}{\alpha-1} < \ell$, il existe N tel que $v_N > \frac{\ell}{\alpha-1}$. Soit $n \geq N$. Si $v_n = |u_{n-1}|$ alors

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= |u_{n+1}| = |u_n^2 - \alpha u_{n-1}^4| \\ &\geq \alpha u_{n-1}^4 - u_n^2 \geq \alpha u_{n-1}^4 - u_{n-1}^2 = (\alpha v_n^2 - 1) v_n^2 \geq (\alpha - 1) v_n > \ell, \end{aligned}$$

ce qui est impossible. Par conséquent, pour tout $n \geq N$ on a $v_n = |u_n|$. En faisant tendre n vers $+\infty$ dans l'égalité $|u_{n+2}| = |u_{n+1}^2 - \alpha u_n^4|$, il vient

$$\ell = |\ell^2 - \alpha \ell^4| = (\alpha \ell^2 - 1) \ell^2 \geq (\alpha - 1) \ell > \ell$$

ce qui est contradictoire. Par conséquent α ne vérifie pas la propriété \mathcal{B} .

6. (a) On a directement

$$P\left(\frac{11-2\alpha}{7}\right) = \frac{-8\alpha^4 + 132\alpha^3 - 726\alpha^2 + 1429\alpha - 882}{343} = \frac{(2-\alpha)Q(\alpha)}{7^3}.$$

(b) Pour tout $x \geq 1$, $P'(x) = 3\alpha x^2 - 1 \geq 3\alpha - 1 \geq 3 - 1 > 0$ donc P est strictement croissante sur $[1; +\infty]$. Par ailleurs, les racines de Q' sont $\frac{13}{2}$ et $\frac{19}{6}$. Comme elles sont strictement plus grandes que 2, et comme le coefficient dominant de Q est strictement positif, on a $Q'(x) > 0$ pour tout $x \leq 2$ donc la fonction Q est strictement croissante sur $[1; 2]$.

(c) On a $Q(9/7) = 6651/343 > 0$ donc $Q(\alpha) > 0$.

(d) Comme $u_2 = 1 - \alpha$, on a

$$-u_3 - \frac{11-2\alpha}{7} = -(1-\alpha)^2 + \alpha - \frac{11-2\alpha}{7} = (2-\alpha)\left(\alpha - \frac{9}{7}\right) \geq 0$$

donc $-u_3 \geq (11-2\alpha)/7$.

(e) Comme $Q(\alpha) > 0$, d'après la question a) on a $P((11-2\alpha)/7) > 0$. D'après la question d) et la croissance de P , on en déduit $P(-u_3) > 0$. Comme dans la question 5, définissons $v_n = \max\{|u_0|, \dots, |u_n|\}$. Montrons qu'on a encore pour tout $n \geq 1$:

$$v_n = |u_n| \text{ ou } v_n = |u_{n-1}| \quad (P_n)$$

Les assertions (P_1) et (P_2) sont vraies car $u_0 = u_1$. Montrons (P_3) . On a $-u_3 \geq (11-2\alpha)/7 \geq 1$ et $|u_2| = \alpha - 1 < 1$ donc $v_3 = -u_3 = |u_3|$. Soit $n \geq 3$ telle que (P_n) soit vraie, et montrons (P_{n+1}) . Comme $v_{n+1} = \max(v_n, |u_{n+1}|)$, c'est évident si $v_n = |u_n|$. Supposons $v_n = |u_{n-1}|$. Alors

$$|u_{n+1}| \geq \alpha u_{n-1}^4 - u_n^2 \geq \alpha v_n^4 - v_n^2 = v_n(1 + P(v_n)).$$

Or $v_n \geq -u_3$ donc $P(v_n) \geq P(-u_3) > 0$, par conséquent $|u_{n+1}| \geq v_n$.

On en déduit que $v_{n+1} = \max(v_n, |u_{n+1}|) = |u_{n+1}|$.

On a ainsi montré par récurrence que (P_n) est vraie pour tout $n \geq 1$.

Supposons maintenant par l'absurde que α vérifie la propriété \mathcal{B} . Alors la suite (v_n) est croissante majorée. Soit ℓ sa limite. Pour tout $n \geq 0$ on a $\alpha u_n^4 - u_{n+1}^2 = -u_{n+2} \leq \ell$ donc $\alpha u_n^4 \leq u_{n+1}^2 + \ell \leq \ell^2 + \ell$. On a aussi $\alpha u_{n-1}^4 \leq \ell^2 + \ell$ pour tout $n \geq 1$ donc

$$\alpha v_n^4 = \max(\alpha u_n^4, \alpha u_{n-1}^4) \leq \ell^2 + \ell.$$

En passant à la limite, il vient $\alpha \ell^4 \leq \ell^2 + \ell$. Comme $\ell \geq |u_0| > 0$, on peut simplifier par ℓ , ce qui donne $\alpha \ell^3 \leq \ell + 1$, soit $P(\ell) \leq 0$. Or $P(\ell) \geq P(v_3) \geq P(|u_3|) > 0$, ce qui est contradictoire. Conclusion : aucun réel de l'intervalle $\left[\frac{9}{7}; 2\right]$ ne vérifie la propriété \mathcal{B} .

7. (a) Montrons par récurrence sur $k \geq 1$ que $u_{n+k} = u_{n+1}^{2^{k-1}} S_k(x_n)$. C'est évident pour $k=1$. Montrons-le pour $k=2$:

$$u_{n+1}^2 S_2(x_n) = u_{n+1}^2 (1 - \alpha x_n^4) = u_{n+1}^2 (1 - \alpha u_n^4 / u_{n+1}^2) = u_{n+2}.$$

Supposons maintenant la propriété vraie aux rangs k et $k-1$ pour un certain $k \geq 2$. Alors

$$u_{n+k+1} = u_{n+k}^2 - \alpha u_{n+k-1}^4 = u_{n+1}^{2^k} S_k(x_n)^2 - \alpha u_{n+1}^{2^k} S_{k-1}(x_n)^2 = u_{n+1}^{2^k} S_{k+1}(x_n),$$

ce qui prouve la propriété au rang $k+1$.

- (b) Notons (P_n) la propriété : $1 \leq u_{n+1} \leq u_n^2 < t(\alpha)^2 u_{n+1}$. Soit n vérifiant (P_n) . Les inégalités

$$1 < S_4(x) \leq S_3(x)^2 \leq t(\alpha)^2 S_4(x)$$

sont équivalentes, d'après la question précédente, à

$$1 < \frac{u_{n+4}}{u_{n+1}^8} \leq \left(\frac{u_{n+3}}{u_{n+1}^4}\right)^2 < t(\alpha)^2 \frac{u_{n+4}}{u_{n+1}^8},$$

ce qui se simplifie en

$$u_{n+1}^8 < u_{n+4} \leq u_{n+3}^2 < t(\alpha)^2 u_{n+4}$$

Or (P_n) entraîne que $u_{n+1} \geq 1$, donc les inégalités précédentes impliquent (P_{n+3}) . Comme (P_0) est vraie, on en déduit par récurrence immédiate que (P_{3k}) est vraie pour tout k . D'autre part, on vient de voir que si n vérifie (P_n) alors $u_{n+1}^8 < u_{n+4}$. Pour $n=0$ cela entraîne $u_4 > 1$. D'autre part, pour $n=3k$ on obtient $u_{3k+1}^8 < u_{3(k+1)+1}$ donc par récurrence immédiate, $u_{3k+1} > u_4^{8(k-1)}$, ce qui montre que α ne vérifie pas la propriété \mathcal{B} .

8. (a) $S_4(x) = S_3(x)^2 - \alpha S_2(x)^4 \leq S_3(x)^2$ car $\alpha \geq 0$.

(b) Posons $\alpha = 1 + \beta$ avec $0 < \beta < 2/7$. Soit $x \in [1; t(\alpha)]$. On a

$$1 - \alpha t(\alpha)^4 \leq 1 - \alpha x^4 = S_2(x) \leq 1 - \alpha < 0$$

donc $0 < (\alpha - 1)^2 \leq S_2(x)^2 \leq (\alpha t(\alpha)^4 - 1)^2$, ce qui donne

$$0 < S_2(x)^2 \leq (\alpha(\alpha + 2)/3 - 1)^2$$

En remplaçant α par $1 + \beta$, il vient

$$0 < S_2(x)^2 \leq ((1 + \beta)(3 + \beta)/3 - 1)^2 = \beta^2(\beta + 4)^2/9 < \frac{2\beta}{7 \times 9} \left(\frac{2}{7} + 4 \right)^2 = \frac{200}{343}\beta.$$

Or $\frac{200}{343} < \frac{7}{12}$ donc on obtient bien

$$0 < S_2(x)^2 \leq \frac{7(\alpha - 1)}{12}$$

(c) On a $S_3(x) = S_2(x)^2 - \alpha$ et

$$S_4(x) = S_3(x)^2 - \alpha S_2(x)^4 = (1 - \alpha)S_2(x)^4 - 2\alpha S_2(x)^2 + \alpha^2$$

donc il suffit de montrer que $f(S_2^2) < 0$ où $f(x) = (x - 1)x^2 + 2ax + 1 - \alpha^2$. Comme f est un polynôme du second degré avec coefficient dominant strictement positif, l'ensemble des x tels que $f(x) < 0$ est un intervalle ouvert, donc il suffit de montrer qu'il contient 0 et $7(\alpha - 1)/12$.

On a clairement $f(0) = 1 - \alpha^2 < 0$. On a

$$f(7(\alpha - 1)/12) = \frac{(\alpha - 1)(49\alpha^2 - 74\alpha - 95)}{144}$$

donc il suffit de montrer que $49\alpha^2 - 74\alpha - 95 < 0$. Notons $g(\alpha)$ ce polynôme du second degré, alors $g(1) = -120 < 0$ et $g(9/7) = -764/7 < 0$, ce qui conclut.

(d) Posons $x = t(\alpha)$. On a $S_3(x) = S_2(x)^2 - \alpha \leq 7(\alpha - 1)/12 - \alpha = -(5\alpha + 7)/12$.

Montrons l'inégalité $S_3(x)^2 \leq \frac{2+x^4}{3} S_4(x)$. Celle-ci équivaut à

$$S_3(x)^2 \leq \frac{2+(\alpha+2)/3}{3} (S_3(x)^2 - \alpha S_2(x)^4),$$

ce qui se simplifie en

$$\frac{\alpha - 1}{9} S_3(x)^2 \geq \frac{\alpha(\alpha + 8)}{9} S_2(x)^4.$$

Or $S_3(x)^2 \geq (5\alpha + 7)^2/144$ et $S_2(x)^2 \leq 7(\alpha - 1)/12$ donc il suffit de montrer que

$$\frac{(\alpha - 1)(5\alpha + 7)^2}{9 \times 144} \geq \frac{\alpha(\alpha + 8)}{9} \times \left(\frac{7(\alpha - 1)}{12} \right)^2$$

L'inégalité se simplifie en $(5\alpha + 7)^2 \geq \alpha(\alpha + 8) \times 49(\alpha - 1)$.

Or $\alpha(\alpha + 8) \leq \frac{9}{7} \times \frac{56}{7} = \frac{585}{49}$ donc il suffit de montrer que $(5\alpha + 7)^2 \geq 585(\alpha - 1)$.

La fonction $\alpha \mapsto (5\alpha + 7)^2 - 585(\alpha - 1)$ ayant pour dérivée $10(5\alpha + 7) - 585 \leq \frac{940}{7} - 585 < 0$ pour tout $\alpha < 9/7$, il suffit de vérifier que l'inégalité est vraie pour $\alpha = 9/7$, ce qui est le cas puisque

$$\left(5 \times \frac{9}{7} + 7 \right)^2 = \frac{8836}{49} > \frac{1170}{7} = 585 \left(\frac{9}{7} - 1 \right)$$

(e) Soit $T(x) = \frac{S_4(x)}{S_3(x)^2}$. On a $T(x) = 1 - \alpha \frac{S_2(x)^4}{S_3(x)^2}$, donc T a le même sens de variation que $x \mapsto \frac{S_3(x)^2}{S_2(x)^4}$. Or $S_3(x) < 0$ (voir la première ligne de la réponse à la question d) donc T a le même sens de variation

que $\frac{-S_3(x)}{S_2(x)^2} = -1 + \frac{\alpha}{S_2(x)^2}$. Puisque $S_2(x) = 1 - \alpha x^4$ est décroissante négative, $x \mapsto S_2(x)^2$ est croissante donc T est décroissante. f) On a déjà montré à la question c que $1 < S_4(x)$ pour tout $x \in [1; t(\alpha)]$. Il reste à voir que $1 \leq \frac{S_3(x)^2}{S_4(x)} \leq t(\alpha)^2$, ce qui équivaut à

$$\frac{1}{t(\alpha)^2} \leq T(x) \leq 1$$

Comme T est décroissante sur $[1; t(\alpha)]$, il suffit de vérifier que $T(1) \leq 1$ et que $T(t(\alpha)) \geq \frac{1}{t(\alpha)^2}$. La première inégalité a été démontrée à la question a) et la deuxième à la question d).

9. On a montré que les réels $\neq 2$ qui vérifient la propriété \mathcal{B} sont ceux qui appartiennent à $[0; 1]$. Il reste à examiner le cas $\alpha = 2$. La suite vérifie alors $u_n = -1$ pour tout $n \geq 2$, donc 2 vérifie la propriété \mathcal{B} . On en déduit que l'ensemble des réels qui vérifient la propriété \mathcal{B} est $[0; 1] \cup \{2\}$.

Exercice 3

- Une fonction constante $f(x) = c$ vérifie \mathcal{E} si $c = \frac{1}{2} + \sqrt{c - c^2}$. En retranchant $\frac{1}{2}$ et en éllevant au carré, il vient $c^2 - c + \frac{1}{4} = c - c^2$, ce qui équivaut à l'équation du second degré $c^2 - c + \frac{1}{8} = 0$. Cette dernière admet pour solutions $c = \frac{2 \pm \sqrt{2}}{4}$. Or $c = \frac{1}{2} + \sqrt{c - c^2} \geq \frac{1}{2}$ donc nécessairement $c = \frac{2 + \sqrt{2}}{4}$. Réciproquement vérifions que cette valeur convient. Par construction on a $\left(c - \frac{1}{2}\right)^2 = c - c^2$. Comme $c > \frac{1}{2}$ on en déduit $c - \frac{1}{2} = \sqrt{c - c^2}$.
- On effectue le changement de fonction inconnue $f(x) = (1 + g(x))/2$. L'équation fonctionnelle devient $g(x+1) = \sqrt{1 - g(x)^2}$. La racine carrée est bien définie si $g(x) \in [-1; 1]$. D'autre part, comme $g(x+1)$ est une racine carrée pour tout x , la fonction g ne prend que des valeurs positives. Par conséquent g est à valeurs dans $[0; 1]$. Pour une telle fonction, en éllevant au carré on constate que l'équation équivaut à

$$g(x+1)^2 + g(x)^2 = 1$$

En remplaçant x par $x+1$ il vient $g(x+2)^2 + g(x+1)^2 = 1$, donc $g(x+2) = g(x)$. Par conséquent f est 2-périodique.

- Cela revient à chercher $g : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ continue telle que $g(0) = 0$ et, pour tout x , $g(x+1)^2 + g(x)^2 = 1$. Il suffit de poser $g(x) = \left| \sin\left((2k+1)\frac{\pi x}{2}\right) \right|$ pour $k \in \mathbb{Z}$ arbitraire, soit

$$f(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \left| \sin\left((2k+1)\frac{\pi x}{2}\right) \right|$$