1

Décomposition de Dunford

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension $m \ge 1$ et $u \in \mathcal{L}(E)$ tel que χ_u est scindé. Montrer l'existence d'un unique couple (d,n) d'endomorphismes de E tel que

- (i) u = d + n;
- (ii) d et n commutent;
- (iii) d est diagonalisable et n est nilpotent.

Vérifier en outre que d et n sont des polynômes en u.

Solution de 1 : Décomposition de Dunford

L'existence a été vue en cours : il suffit d'utiliser la supplémentarité des sous-espaces caractéristiques (le polynôme caractéristique étant scindé) : $E = \bigoplus_{i=1}^p \operatorname{Ker}(u - \lambda_i \operatorname{id}_E)^{m_i}$.

En posant d et n les endomorphismes stabilisant ces espaces et dont les endomorphismes induits sur $F_i = \text{Ker}(u - \lambda_i \operatorname{id}_E)_i^m$ sont $d_i = \lambda_i \operatorname{id}_{F_i}$ et $n_i = u_i - \lambda_i \operatorname{id}_{F_i}$, autrement dit, si on décompose

$$x = \sum_{i=1}^{p} x_i$$
 dans $E = \bigoplus_{i=1}^{p} F_i$,

$$d(x) = \sum_{i=1}^{p} \lambda_i x_i$$

et

$$n(x) = \sum_{i=1}^{p} (u(x_i) - \lambda_i x_i),$$

on obtient bien d diagonalisable (prendre une base adaptée à la décomposition) et n nilpotent d'indice au plus $\max_{1 \le i \le n} m_i$.

On a deplus bien u = d + n et d et n commutent car c'est vrai sur chacun des F_i .

On montre ensuite ces endomorphismes d et n sont des polynômes en u, ce qui aidera à prouver l'unicité (et redonne leur commutativité). C'est la partie la plus difficile.

En notant π_i la projection sur F_i parallèlement à $\bigoplus_{j\neq i} F_j$, on remarque que $d=\sum_{i=1}^p \lambda_i \pi_i$. Il suffit donc de montrer que les projections π_i sont des polynômes en u.

Il s'agit d'une conséquence de la démonstration du lemme de décomposition des noyaux appliqué à χ_u qui permet justement de prouver cette supplémentarité : si $i \in [\![1,p]\!]$, $P_i = (X-\lambda_i)^{m_i}$ étant premier avec $Q_i = \prod_{j \neq i} (X-\lambda_j)^{m_j}$, on a une relation de Bézout $P_iA_i + Q_iB_i = 1$ qui, évaluée

en u donne $P_i(u) \circ A_i(u) + Q_i(u) \circ B_i(u) = \mathrm{id}_E$ puis pour tout $x \in E$,

$$x = \underbrace{P_i(u) \circ A_i(u)(x)}_{\in \operatorname{Ker} Q_i(u) = \bigoplus_{j \neq i} F_j} + \underbrace{Q_i(u) \circ B_i(u)(x)}_{\in F_i = \operatorname{Ker} P_i(u)}$$

avec $\chi_u(u) = (P_iQ_i)(u) = 0_{\mathscr{L}(E)}$ par le théorème de Cayley-Hamilton et $\operatorname{Ker} Q_i(u) = \bigoplus_{i \neq i} F_j$ par

lemme de décomposition des noyaux.

Alors, avec les mêmes notations que précédemment,

$$x_i = Q_i(u) \circ B_i(u)(x)$$

et
$$d(x) = \sum_{i=1}^{p} \lambda_i(Q_i B_i)(u)(x)$$
 et

$$d = \left(\sum_{i=1}^{p} \lambda_i Q_i B_i\right) (u)$$

est bien un polynôme en u. Enfin, n = u - d est aussi un polynôme en u.

- Si un autre couple (d', n') convient, d' commute avec n' donc avec u = d' + n' donc avec tout polynôme en u et en particulier d. De même, n' commute avec n.
 - Or d-d'=n'-n, et par commutativité, d et d' sont codiagonalisables donc d-d' est diagonalisable et n'-n est nilpotent (deux exercices classiques).
 - Le seul endomorphisme diagonalisable et nilpotent étant l'endomorphisme nul, on conclut.