

Limite, continuité, compacité et connexité par arcs

Extrait du programme officiel :

CONTENUS	CAPACITÉS & COMMENTAIRES
e) Étude locale d'une application, continuité	
<p>Limite en un point adhérent à une partie A. Caractérisation séquentielle.</p> <p>Cas d'une application à valeurs dans un produit fini d'espaces vectoriels normés.</p> <p>Opérations algébriques sur les limites. Limite d'une composée.</p> <p>Continuité en un point. Caractérisation séquentielle.</p> <p>Opérations algébriques sur les applications continues. Composition de deux applications continues.</p> <p>Image réciproque d'un ouvert, d'un fermé par une application continue.</p> <p>Applications uniformément continues, applications lipschitziennes.</p>	<p>Extensions : limite de $f(x)$ lorsque $\ x\$ tend vers $+\infty$, limite de $f(x)$ quand x tend vers $+\infty$ ou $-\infty$ lorsque A est une partie de \mathbb{R}, limite infinie en a adhérent à A pour une fonction réelle.</p> <p>Deux applications continues qui coïncident sur une partie dense sont égales.</p> <p>Caractère 1-lipschitzien de l'application $x \mapsto d(x, A)$ où A est une partie non vide de E.</p>
f) Applications linéaires et multilinéaires continues	
<p>Critère de continuité d'une application linéaire entre deux espaces normés : $u \in \mathcal{L}(E, F)$ est continue si et seulement s'il existe $C \in \mathbb{R}^+$ tel que</p> $\forall x \in E, \ u(x)\ \leq C\ x\ .$ <p>Norme subordonnée (ou norme d'opérateur) d'une application linéaire continue.</p> <p>Critère de continuité des applications multilinéaires.</p>	<p>Notation $\mathcal{L}_c(E, F)$.</p> <p>Notations $\ u\$, $\ u\ _{\text{op}}$. La norme d'opérateur est une norme sur $\mathcal{L}_c(E, F)$. Sous-multiplicativité de la norme d'opérateur. Adaptation aux matrices.</p> <p>La démonstration n'est pas exigible.</p>
g) Parties compactes d'un espace normé	
<p>Définition d'une partie compacte par la propriété de Bolzano-Weierstrass.</p> <p>Une partie compacte est fermée et bornée.</p> <p>Un fermé relatif d'une partie compacte est compact.</p> <p>Une suite d'éléments d'une partie compacte converge si et seulement si elle admet une unique valeur d'adhérence.</p> <p>Produit d'une famille finie de compacts.</p>	<p>La propriété de Borel-Lebesgue est hors programme.</p>
h) Applications continues sur une partie compacte	
<p>Image continue d'une partie compacte.</p> <p>Théorème de Heine.</p> <p>Théorème des bornes atteintes pour une application numérique définie et continue sur un compact non vide.</p>	<p>On souligne l'importance de la compacité dans les problèmes d'optimisation, notamment en mettant en évidence des situations où l'on prouve l'existence d'un extremum à l'aide d'une restriction à un compact.</p>
i) Connexité par arcs	
<p>Dans un espace vectoriel normé, chemin (ou arc) joignant deux points; partie connexe par arcs.</p>	<p>Relation d'équivalence associée sur une partie A de E. Les classes sont les composantes connexes par arcs.</p>



CONTENUS

Cas des parties convexes, des parties étoilées.
Les parties connexes par arcs de \mathbb{R} sont les intervalles.
Image continue d'une partie connexe par arcs.

CAPACITÉS & COMMENTAIRES

Cas particulier des applications à valeurs réelles : théorème des valeurs intermédiaires.

j) Espaces vectoriels normés de dimension finie

Équivalence des normes en dimension finie.

Invariance des différentes notions topologiques par rapport au choix d'une norme en dimension finie. Topologie naturelle d'un espace normé de dimension finie.

Une partie d'un espace normé de dimension finie est compacte si et seulement si elle est fermée et bornée.

Une suite bornée d'un espace normé de dimension finie converge si et seulement si elle a une unique valeur d'adhérence.

Un sous-espace de dimension finie d'un espace normé est fermé.

Si E est de dimension finie, $\mathcal{L}(E, F) = \mathcal{L}_c(E, F)$.

Continuité des applications polynomiales définies sur un espace normé de dimension finie, des applications multilinéaires définies sur un produit d'espaces vectoriels normés de dimensions finies.

La démonstration n'est pas exigible.

La convergence d'une suite (ou l'existence de la limite d'une fonction) à valeurs dans un espace vectoriel normé de dimension finie équivaut à celle de chacune de ses coordonnées dans une base.

Exemples : déterminant, produit matriciel, composition d'applications linéaires.

Table des matières

21 Limite, continuité, compacité et connexité par arcs	1
I Limite	4
1 Limite en un point	4
2 Cas où F est de dimension finie	5
3 Fonction à valeurs dans un espace produit	6
4 Opérations algébriques	6
5 Extension à l’infini	7
II Relations de comparaison	8
III Continuité	8
1 En un point, sur une partie	8
2 Continuité et topologie	10
3 Uniforme continuité	11
4 Fonctions lipschitziennes	11
5 Applications linéaires	12
6 Applications multilinéaires	14
IV Dimension finie	15
1 Coordonnées	15
2 Applications linéaires	15
3 Applications polynomiales	16
4 Applications multilinéaires	16
V Normes d’opérateurs	17
1 Cas des applications linéaires	17
2 Traduction matricielle	19
VI Compacité	19
1 Suites extraites	19
2 Parties compactes	20
a Définition	20
b Un compact est fermé borné	21
c Partie fermée d’un compact	21
d Produit de compacts	22
3 Fonctions continues sur des compacts	22
4 Cas de la dimension finie	23
a \mathbb{K}	23
b Équivalence des normes	24
c Compacts en dimension finie	25
5 Suites convergente dans un compact	26
VII Connexité par arcs	27
1 Une relation d’équivalence	27
2 Connexité par arcs	27
3 Cas des parties de \mathbb{R}	28
4 Image continue d’une partie connexe par arcs	29



VIII Topologie matricielle (HP)

30

On se donne $(E, \|\cdot\|_E)$, $(F, \|\cdot\|_F)$, $(G, \|\cdot\|_G)$ des \mathbb{K} -espaces vectoriels normés, avec $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , d_E , d_F , d_G les distances associées à la norme pour chaque espace.

On fixe A et B des parties non vides de E et F respectivement.

LIMITE

1 Limite en un point

Soit $f \in F^A$, $a \in \bar{A}$, $b \in F$.

Définition 1 : Limite en un point

On dit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$ lorsque pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\eta > 0$ tel que $\forall x \in A$,

$$d_E(x, a) = \|x - a\|_E \leq \eta \implies d_F(f(x), b) = \|f(x) - b\|_F \leq \varepsilon$$

Remarque

R1 – Définitions équivalentes :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in A, x \in B_E(a, \eta) \implies f(x) \in B_F(b, \varepsilon)$$

$$\forall V \text{ voisinage de } b, \exists W \text{ voisinage de } a, f(A \cap W) \subset V$$

$$\forall V \text{ voisinage de } b, \exists W' \text{ voisinage de } a \text{ dans } A, f(W') \subset V$$

$$\|f(x) - b\| \xrightarrow{x \rightarrow a} 0_{\mathbb{R}}$$

$$f(a+h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} b$$

R2 – Cette définition dépend des normes. Mais en changeant une norme en une norme équivalente on ne change pas la définition.

Propriété 1 : Convergente \implies localement bornée

Si f admet b comme limite en a , alors f est bornée au voisinage de a .

Démonstration

Appliquer la définition avec $\varepsilon = 1$.

Propriété 2 : Caractérisation séquentielle

$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$ si et seulement si pour toute suite $(a_n) \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \rightarrow a$, $f(a_n) \rightarrow b$.

Démonstration

Semblable au cas numérique.

■ (\implies) : Soit $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ tel que $a_n \rightarrow a$.

Soit $\varepsilon > 0$. On a $\eta > 0$ tel que si $x \in A$ tel que $\|x - a\|_E \leq \eta$, $\|f(x) - b\|_F \leq \varepsilon$.

On a aussi $N \in \mathbb{N}$ tel que si $n \geq N$, $\|a_n - a\|_E \leq \eta$. Alors si $n \geq N$, $\|f(a_n) - b\|_F \leq \varepsilon$.

En résumé : $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, \|f(a_n) - b\|_F \leq \varepsilon$.

■ (\impliedby) : par contraposée,

Si $f(x) \not\rightarrow b$, alors on a $\varepsilon > 0$ tel que pour tout $\eta > 0$, on a $x \in A$ tel que $\|x - a\|_E \leq \eta$ et $\|f(x) - b\|_F > \varepsilon$.

Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, on considère $\eta = \frac{1}{n+1}$, on a $a_n \in A$ tel que $\|a_n - a\|_E \leq \frac{1}{n+1}$ et $\|f(a_n) - b\|_F > \varepsilon$.

Alors $a_n \rightarrow a$ et pourtant $f(a_n) \neq b$. ■

Propriété 3 : Unicité de la limite

Si $f \xrightarrow{x \rightarrow a} b$ et $f \xrightarrow{x \rightarrow a} b'$, alors $b = b'$.

Démonstration

Comme $a \in \bar{A}$, on a une suite $(a_n) \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \rightarrow a$. alors $f(a_n) \rightarrow b$ et $f(a_n) \rightarrow b'$ donc par unicité de la limite des suites, $b = b'$. ■

Propriété 4 : Limite par majoration de la différence

Si $g \in \mathbb{R}^A$ telle que $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$ et si, au voisinage de a , $\|f(x) - b\| \leq g(x)$ alors $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$.

Démonstration

Si $a_n \rightarrow a$, à partir d'un certain rang N , $\|f(a_n) - b\| \leq g(a_n) \rightarrow 0$ donc $f(a_n) \rightarrow b$ donc par caractérisation séquentielle, $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$. ■

Propriété 5 : Limites de normes

Si $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$, $\|f(x)\|_F \xrightarrow{x \rightarrow a} \|b\|_F$.

Démonstration

$$|\|f(x)\|_F - \|b\|_F| \leq \|f(x) - b\|_F. \quad \blacksquare$$

2 Cas où F est de dimension finie

Propriété 6 : Limite coordonnée à coordonnée

Si F est de dimension finie n , $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de F , $f \in F^A$, $b = \sum_{k=1}^n b_k e_k \in F$.

On note $f_k \in \mathbb{K}^A$ tel que pour tout $x \in A$, $f(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x) e_k$.

Alors $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$ si et seulement si pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $f_k(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b_k$.

Démonstration

Il suffit d'appliquer la caractérisation séquentielle et la propriété connue pour les suites. ■



3 Fonction à valeurs dans un espace produit

Propriété 7

Si $(F_1, N_1), \dots, (F_p, N_p)$ sont des \mathbb{K} -espaces vectoriels normés, on munit $F_1 \times \dots \times F_p$ de la norme produit N .
 Si $f \in (F_1 \times \dots \times F_p)^A$, $a \in \bar{A}$. Pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on pose $f_i \in F_i^A$ tel que $f : x \mapsto (f_1(x), \dots, f_p(x))$.
 Soit $b = (b_1, \dots, b_p) \in F_1 \times \dots \times F_p$.
 Alors $f \xrightarrow{x \rightarrow a} b$ si et seulement si pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $f_i(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b_i$.

Démonstration

Il suffit d'appliquer la caractérisation séquentielle et la propriété connue pour les suites. ■

4 Opérations algébriques

La caractérisation séquentielle permet de prouver facilement les propriétés sur les opérations algébriques sur les limites.

Propriété 8 : Opérations sur les limites

Soient $f, g \in F^A$, $h \in \mathbb{K}^A$ telles que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b \in F$, $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b' \in F$, $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \alpha \in \mathbb{K}$.

(i) Si $\lambda \in \mathbb{K}$, alors $f + \lambda g \xrightarrow{x \rightarrow a} b + \lambda b'$.

(ii) $h(x) \cdot f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \alpha \cdot b$.

(iii) Si $\alpha \neq 0$ et h ne s'annule pas sur A , alors $\frac{1}{h(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} \frac{1}{\alpha}$.

Propriété 9 : Compositions de limites

Si $f \in F^A$, telle que $f(A) \subset B$, $g \in G^B$, $a \in \bar{A}$, $b \in \bar{B}$, $c \in G$ tels que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} b$, $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow b} c$ alors $g \circ f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} c$.

Exemple

E1 – $f : (x, y) \mapsto \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^2}$ en $(0, 0)$. $f(x, 0) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$: s'il y a une limite, c'est 0. $f(0, y) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$ aussi mais cela ne suffit pas !
 $|f(x, y)| \leq |x| + |y| \rightarrow 0$.

Autre méthode : changement de variable en polaire $x = r \cos \theta$ et $y = r \sin \theta$ avec $r = \sqrt{x^2 + y^2} \rightarrow 0$.

$f(r \cos \theta, r \sin \theta) = r(\cos^3 \theta + \sin^3 \theta) \rightarrow 0$.

E2 – $f : (x, y) \mapsto \frac{x^2}{|x - y|}$ en $(0, 0)$. $f(0, y) \rightarrow 0$ et $f(x, x + x^2) \rightarrow 1$ donc pas de limite (par composition ou par caractérisation séquentielle).

5 Extension à l'infini

Définition 2 : Limite pour $\|x\| \rightarrow +\infty$

Si A non bornée, $f \in F^A$, $b \in F$.
On dit que $f(x) \xrightarrow{\|x\|_E \rightarrow +\infty} b$ lorsque

$$\forall \varepsilon > 0, \exists M \in \mathbb{R}, \forall x \in A, \|x\|_E \geq M \implies \|f(x) - b\|_F \leq \varepsilon$$

Définition 3 : Limite vectorielle en $+\infty$

Si $A \subset \mathbb{R}$, $f \in F^A$, $b \in F$.

(i) Si A n'est pas majorée, on dit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} b$ lorsque

$$\forall \varepsilon > 0, \exists M \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \geq M \implies \|f(x) - b\|_F \leq \varepsilon$$

(ii) Si A n'est pas minorée, on dit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} b$ lorsque $f(-x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} b$ c'est-à-dire

$$\forall \varepsilon > 0, \exists M \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \leq M \implies \|f(x) - b\|_F \leq \varepsilon$$

Définition 4 : Limite infinie en un vecteur

Soit $f \in \mathbb{R}^A$ et $a \in \bar{A}$.

(i) On dit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty$ lorsque

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists \eta > 0, \forall x \in A, \|x - a\| \leq \eta \implies f(x) \geq M$$

(ii) On dit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} -\infty$ lorsque $-f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} +\infty$ c'est-à-dire

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists \eta > 0, \forall x \in A, \|x - a\| \leq \eta \implies f(x) \leq M$$

Remarque

R3 – Reste les définitions vues en première année de $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} \pm\infty$ lorsque $E = F = \mathbb{R}$:

■ Pour A majorée

★ $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists M' \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \geq M' \implies f(x) \geq M.$$

★ $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$ ssi $-f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, ie

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists M' \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \geq M' \implies f(x) \leq M.$$

■ Pour A minorée

★ $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ ssi $f(-x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, ie

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists M' \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \leq M' \implies f(x) \geq M.$$

★ Pour A minorée : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$ ssi $-f(-x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, ie

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists M' \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \leq M' \implies f(x) \leq M.$$

R4 – On définit de même $f(x) \xrightarrow{\|x\|_E \rightarrow \pm\infty} \pm\infty$.

R5 – La caractérisation séquentielle de la limite est encore valable pour l'infini, avec une démonstration similaire.

R6 – On peut unifier toutes ces définitions en introduisant une notion de voisinage de l'infini dans \mathbb{R} : un voisinage de $+\infty$ est une partie V telle qu'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $]M, +\infty[\subset V$, un voisinage de $-\infty$ est une partie V telle qu'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $]-\infty, M[\subset V$.

Alors toutes les définitions de $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$ s'écrivent

$$\forall V \text{ voisinage de } b, \exists W \text{ voisinage de } a, f(A \cap W) \subset V$$



II RELATIONS DE COMPARAISON

Définition 5 : Relations de comparaison

Soit $f, g \in F^A$ où A partie de E , $\varphi \in \mathbb{R}^A$, $a \in \bar{A}$. Si A est une partie non minorée ou non majorée de \mathbb{R} , a peut aussi être $\pm\infty$.

- f est **dominée** par φ au voisinage de a , et on note $f \underset{a}{=} \mathcal{O}(\varphi)$ ou $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(\varphi(x))$ lorsqu'il existe un réel M et un voisinage V de a tel que

$$\forall x \in V \cap A, \|f(x)\|_F \leq M|\varphi(x)|.$$

Cela revient à dire que $\|f(x)\|_F = \mathcal{O}(|\varphi(x)|)$.

Lorsque φ ne s'annule pas au voisinage de a (sauf éventuellement en a), cela revient à dire que

$$x \mapsto \frac{1}{\varphi(x)} f(x) \text{ ou encore } x \mapsto \frac{\|f(x)\|_F}{|\varphi(x)|} \text{ est bornée au voisinage de } a.$$

- f est **négligeable** devant φ au voisinage de a , et on note $f \underset{a}{=} o(\varphi)$ ou $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(\varphi(x))$ lorsque pour tout $\varepsilon > 0$, il existe un voisinage V de a tel que

$$\forall x \in V \cap A, \|f(x)\|_F \leq \varepsilon|\varphi(x)|.$$

Cela revient à dire que $\|f(x)\|_F = o(|\varphi(x)|)$.

Lorsque φ ne s'annule pas au voisinage de a (sauf éventuellement en a), cela revient à dire que

$$\frac{\|f(x)\|_F}{|\varphi(x)|} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0.$$

- On dit que f est **équivalente** à g au voisinage de a et on note $f \underset{a}{\sim} g$ lorsque $f(x) - g(x)$ est négligeable devant $\|f(x)\|_F$ ou devant $\|g(x)\|_F$ (cela revient au même) au voisinage de a :

$$f(x) - g(x) = o(\|f(x)\|_F) \text{ ou } o(\|g(x)\|_F).$$

III CONTINUITÉ

1 En un point, sur une partie

Soient $f : A \subset E \rightarrow F$ et $a \in A$.

Définition 6 : Continuité

f est **continue en** a lorsque f admet une limite (finie) en a .

f est **continue sur** A si et seulement si f est continue en tout point de A .

Propriété 10

Si f est continue en a , la limite de f en a vaut $f(a)$.

Démonstration

Pour tout $\varepsilon > 0$, on a $\eta > 0$ tel que $\|x - a\| \leq \eta \implies \|f(x) - \ell\| \leq \varepsilon$: en particulier, pour $x = a$, $\forall \varepsilon > 0$, $\|f(a) - \ell\| \leq \varepsilon$. ■

Propriété 11 : Caractérisations séquentielles

f est continue en a si et seulement si

$$\forall (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} \text{ telle que } a_n \rightarrow a, f(a_n) \rightarrow f(a)$$

si et seulement si

$$\forall (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} \text{ telle que } a_n \rightarrow a, (f(a_n)) \text{ converge.}$$

Démonstration

La première est une conséquence immédiate de la caractérisation séquentielle de la limite.
Pour la deuxième :

- (\Rightarrow) : Si f est continue en a , $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} f(a)$ donc la conclusion découle de la caractérisation séquentielle de la limite.
- (\Leftarrow) : Si pour toute suite $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \rightarrow a$, $(f(a_n))$ converge, soient deux telles suites (a_n) et (b_n) , et ℓ et ℓ' tel que $f(a_n) \rightarrow \ell$ et $f(b_n) \rightarrow \ell'$.

Alors en considérant la suite (c_n) telle que $c_n = a_n$ si n est pair et $c_n = b_n$ si n est impair, $c_n \rightarrow a$ car $c_{2n} \rightarrow a$ et $c_{2n+1} \rightarrow a$ en tant que suites extraites de (a_n) et de (b_n) .

Donc on a ℓ'' tel que $f(c_n) \rightarrow \ell''$ et par extraction et unicité de la limite, $\ell = \ell'' = \ell'$.

Finalement, pour toute suite (a_n) telle que $a_n \rightarrow a$, $(f(a_n))$ converge vers une même limite ℓ donc f converge en a d'après la caractérisation séquentielle, donc f est continue en a . ■

Propriété 12 : Opérations

- Si f est continue, $x \mapsto \|f(x)\|$ l'est aussi.
- Toute combinaison linéaire, toute composée de fonctions continues est continue.
- Si $f : A \rightarrow F$ et $h : A \rightarrow \mathbb{K}$ sont continues, $h \cdot f$ l'est aussi. Si h ne s'annule pas, $\frac{1}{h} \cdot f$ l'est aussi.

Démonstration

Conséquences immédiates des propriétés de la limite. ■

Remarque

R7 – $\mathcal{C}(A, F)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel, $\mathcal{C}(A, \mathbb{K})$ est une \mathbb{K} -algèbre.

Exemple

E3 – $f : (x, y) \mapsto \frac{xy}{x^2 + y^2}$ si $(x, y) \neq (0, 0)$, 0 sinon, est discontinue en $(0, 0)$ malgré la continuité des applications partielles, mais continue ailleurs.

E4 – $f : (x, y) \mapsto \frac{y^2}{|x| + y^2}$ si $(x, y) \neq (0, 0)$, 0 sinon, est discontinue en $(0, 0)$ vu les applications partielles, mais continue ailleurs.



2 Continuité et topologie

Propriété 13 : Image réciproque d'un ouvert ou d'un fermé par une application continue

L'image réciproque d'un ouvert (respectivement fermé) par une application continue est un ouvert (respectivement un fermé) relatif de l'ensemble de départ.

Remarque

R 8 – Rappel : $f^{(-1)}(B^c) = (f^{(-1)}(B))^c$.

Démonstration

$f : A \rightarrow F$

■ Si B fermé de F , soit $(a_n) \in f^{(-1)}(B)$ une suite convergeant vers $a \in A$. Alors $f(a_n) \in B \rightarrow f(a)$ par continuité donc $f(a) \in B$ car B est fermé, donc $a \in f^{(-1)}(B)$.

■ Pour les ouverts, il suffit de passer au complémentaire avec le rappel.

Mais il n'est pas inintéressant de faire une preuve directe : si \mathcal{O} ouvert de F , on veut montrer que $f^{(-1)}(\mathcal{O})$ est un ouvert de E .

Soit $a \in f^{(-1)}(\mathcal{O})$. Alors $f(a) \in \mathcal{O}$ ouvert donc on a $\varepsilon > 0$ tel que $B(f(a), \varepsilon) \subset \mathcal{O}$.

Par continuité, on a $\eta > 0$ tel que $x \in A \cap B(a, \eta) \implies f(x) \in B(f(a), \varepsilon) \subset \mathcal{O}$.

Donc $A \cap B(a, \eta) \subset f^{(-1)}(B(f(a), \varepsilon)) \subset f^{(-1)}(\mathcal{O})$ et $f^{(-1)}(\mathcal{O})$ est ouvert. ■

Exemple

E 5 – $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 \leq y \leq x\}$ est un fermé de \mathbb{R}^2 .

Remarque

R 9 – Si $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, $a \in \mathbb{R}$, $\{x \in A, f(x) > a\}$ et $\{x \in A, f(x) < a\}$ sont des ouverts de A , $\{x \in A, f(x) \geq a\}$, $\{x \in A, f(x) \leq a\}$ et $\{x \in A, f(x) = a\}$ sont des fermés de A .

R 10 – Ce n'est plus vrai pour les images directes. Exemples : $\sin([0, 4\pi])$ et $\text{Arctan}(\mathbb{R})$.

Propriété 14 : Applications continues coïncidant sur une partie dense

Des applications continues coïncidant sur des parties denses sont égales.

Démonstration

Conséquence des caractérisations séquentielles. ■

Exercice 1 : CCINP 35

3 Uniforme continuité

Définition 7 : Uniforme continuité

Soit $f : A \subset E \rightarrow F$. On dit que f est **uniformément continue** sur A si $\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall x, y \in A,$

$$\|x - y\|_E \leq \eta \implies \|f(x) - f(y)\|_F \leq \varepsilon.$$

Remarque

R 11 – À ne pas confondre avec f continue sur A :

$$\forall a \in A, \forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in A,$$

$$\|x - a\|_E \leq \eta \implies \|f(x) - f(a)\|_F \leq \varepsilon.$$

Cela impose que si x et y sont suffisamment proches, mais n'importe où dans I , alors $f(x)$ et $f(y)$ sont proches également.

Propriété 15 : Uniformément continue \implies continue

Une fonction uniformément continue sur A est continue sur A .
Réciproque fausse.

Démonstration

Si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall a, x \in A, \|x - a\|_E \leq \eta \implies \|f(x) - f(a)\|_F \leq \varepsilon$$

alors

$$\forall a \in A, \forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in I, \|x - a\|_E \leq \eta \implies \|f(x) - f(a)\|_F \leq \varepsilon. \quad \blacksquare$$

Propriété 16 : Opérations sur les applications uniformément continues

Une combinaison linéaire, une composée de fonctions uniformément continue l'est encore.

Remarque

R 12 –  Faux pour un produit ou un quotient.

Exemple

E 6 – $x \mapsto |x|$ est uniformément continue sur \mathbb{R} mais pas $x \mapsto x^2$.

4 Fonctions lipschitziennes

Définition 8 : Fonction lipschitzienne

$f : A \subset E \rightarrow F$ est dite **k -lipschitzienne** sur A (où $k \in \mathbb{R}_+^*$) si

$$\forall x, x' \in A, \|f(x) - f(x')\|_F \leq k \|x - x'\|_E.$$

**Propriété 17 : Lipschitzienne \Rightarrow continue**

Toute fonction lipschitzienne sur A y est uniformément continue.
La réciproque est fautive.

Démonstration

$\forall x, y \in A, \|f(x) - f(y)\|_F \leq k \|x - y\|_E$. Donc si $\eta = \frac{\varepsilon}{k}$ convient dans la définition de l'uniforme continuité. ■

Exemple

E7 – $x \mapsto \|x\|$

Propriété 18 : Lipschitzianité de la distance à une partie

$$\begin{cases} E \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto d(x, A) \end{cases}$$
 est 1-lipschitzienne donc uniformément continue sur E .
 C'est en particulier le cas de $x \mapsto d(x, a)$ où $a \in E$ avec $A = \{a\}$.

Démonstration

Déjà vu dans le chapitre espaces vectoriels normés. ■

Exemple

E8 – On retrouve que les boules ouverte/fermée le sont, et que les sphères sont fermées.

5 Applications linéaires

Remarque

R13 – Pour une application linéaire, on peut toujours déplacer un problème en un point donné en un problème en 0_E , et la continuité revient à une lipschitzianité, et donc une uniformité continue.

Propriété 19 : Continuité des applications linéaires

Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$. Les cinq propositions suivantes sont équivalentes :

- (i) u est continue sur E .
- (ii) u est continue en 0_E .
- (iii) Il existe $k \in \mathbb{R}_+^*$ tel que pour tout $x \in E$,

$$\|u(x)\|_F \leq k \|x\|_E.$$
- (iv) u est lipschitzienne sur E .
- (v) u est uniformément continue sur E .

Remarque

R14 – Ce qui importe vraiment en pratique, c'est (i) \Leftrightarrow (iii).

Démonstration

(i ⇒ ii) Immédiat.

(ii ⇒ iii) Supposons u est continue en 0_E et remarquons que le résultat à montrer s'écrit, pour $x \neq 0_E$,

$$\left\| u\left(\frac{x}{k\|x\|_E}\right)\right\|_F \leq 1, \text{ avec } \left\| \frac{x}{k\|x\|_E}\right\|_E = \frac{1}{k}.$$

Écrivons alors la définition de la continuité en 0_E avec $\varepsilon = 1$: on a $\eta > 0$ tel que si $\|x\|_E \leq \eta$, $\|u(x)\|_F \leq 1$ (car $u(0_E) = 0_E$).

La remarque précédente nous incite à choisir k tel que $\frac{1}{k} \leq \eta$. Poser $k = \frac{1}{\eta}$.

Alors, si $x \in E \setminus \{0_E\}$, $\left\| \frac{x}{k\|x\|_E}\right\|_E = \frac{1}{k} = \eta$, donc $\left\| u\left(\frac{x}{k\|x\|_E}\right)\right\|_F \leq 1$ ce qui donne bien $\|u(x)\|_F \leq k\|x\|_E$.

Comme cette inégalité est également vérifiée en 0_E , $k = \frac{1}{\eta}$ convient.

(iii ⇒ iv) S'il existe $k \in \mathbb{R}_+^*$ tel que pour tout $x \in E$, $\|u(x)\|_F \leq k\|x\|_E$, alors pour tout $x, x' \in E$, $\|u(x) - u(x')\|_F = \|u(x - x')\|_F \leq k\|x - x'\|_E$ donc u est k -lipschitzienne.

(iv ⇒ v) Connue.

(v ⇒ i) Connue.

Notation 1

On note $\mathcal{L}_c(E, F) = \mathcal{L}(E, F) \cap \mathcal{C}(E, F)$ l'ensemble des applications linéaires continues sur E .

Remarque

R 15 – $\mathcal{L}_c(E, F)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(E, F)$.

Exemple

E 9 – $\varphi : f \in (\mathcal{C}([a, b], \mathbb{C}), N_\infty) \mapsto \int_a^b f(t) dt \in (\mathbb{C}, |\cdot|)$ est continue. En effet, c'est une forme linéaire telle que pour tout f , $\varphi(f) \leq (b - a) \|f\|_\infty$.

Elle est aussi continue si on munit $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{C})$ de la norme N_1 de la convergence en moyenne.

E 10 – $f \in (\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{C}), N_1) \mapsto f(0) \in (\mathbb{C}, |\cdot|)$ est non continue avec f_n telle que $f_n(0) = 1$ mais $N_1(f_n) = \frac{1}{n}$ (par exemple un triangle : $f_n(0) = 1$, $f_n(x) = 0$ si $x \geq \frac{2}{n}$ et f_n affine entre 0 et $\frac{2}{n}$) ou alors $f_n : x \mapsto (1 - x)^n$.



Méthode 1 : Étudier la continuité d'une application linéaire

- Pour montrer qu'une application linéaire est continue, on cherche une constante k telle que pour tout $x \in E$, $\|u(x)\|_F \leq k\|x\|_E$... Sauf si on est en dimension finie **au départ** : dans ce cas, c'est automatique.
- Pour montrer qu'une application linéaire n'est pas continue, on cherche à nier la caractérisation séquentielle de la continuité en 0 en trouvant une suite $(x_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$ telle que $x_n \rightarrow 0_E$ (ie $\|x_n\|_E \rightarrow 0$) et pourtant $u(x_n) \not\rightarrow 0_F$ (ie $\|u(x_n)\|_F \not\rightarrow 0_F$), ou encore, comme pour nier une domination de normes, une suite telle que $\left(\frac{\|u(x_n)\|_F}{\|x_n\|_E}\right)_n$ n'est pas bornée.

Exercice 2 : CCINP 1

Remarque

R 16 – La continuité dépend des normes au départ et à l'arrivée, mais ne change pas en prenant des normes équivalentes.

R 17 – La domination de norme est équivalente à la continuité de l'endomorphisme id_E pour ces normes :



$\text{id}_E : (E, N_1) \rightarrow (E, N_2)$ est continue ssi on a k tel que $\forall x \in E, N_2(\text{id}_E(x)) = N_2(x) \leq kN_1(x)$ si et seulement si N_1 domine N_2 .

Exercice 3 : CCINP 36

6 Applications multilinéaires

Propriété 20 : Continuité des applications multilinéaires

Si E_1, \dots, E_p, F sont des \mathbb{K} -espaces vectoriels normés et $f : E_1 \times \dots \times E_p \rightarrow F$ est multilinéaire, alors les deux propositions suivantes sont équivalentes :

(i) f est continue pour la norme produit sur $E_1 \times \dots \times E_p$

(ii) Il existe $k \in \mathbb{K}$ tel que

$$\forall (x_1, \dots, x_p) \in E_1 \times \dots \times E_p, \|f(x_1, \dots, x_p)\|_F \leq k \|x_1\|_1 \cdots \|x_p\|_p$$

Démonstration : Non exigible

On traite le cas $p = 2$, le cas général se traite de la même manière.

■ Supposons f continue sur $E_1 \times E_2$. Comme dans le cas des applications linéaires, on veut montrer qu'on a

$$k \in \mathbb{R}_+^* \text{ tel que si } (x, y) \neq (0, 0), \left\| f\left(\frac{x}{\sqrt{k}\|x\|_1}, \frac{y}{\sqrt{k}\|y\|_2}\right) \right\|_F \leq 1$$

On pose alors, avec $\varepsilon = 1$, en traduisant la continuité en $(0, 0)$, un $\eta > 0$ tel que, pour la norme produit N ,

$$N((x, y)) = \max(\|x\|_1, \|y\|_2) \leq \eta \implies \|f(x, y)\|_F \leq 1$$

Posons $k = \frac{1}{\eta^2}$.

Alors, si $(x, y) \neq (0, 0)$, $N\left(\frac{x}{\sqrt{k}\|x\|_1}, \frac{y}{\sqrt{k}\|y\|_2}\right) = \max(\eta, \eta) = \eta$ donc $\left\| f\left(\frac{x}{\sqrt{k}\|x\|_1}, \frac{y}{\sqrt{k}\|y\|_2}\right) \right\|_F \leq 1$ donc

$$\|f(x, y)\|_F \leq k \|x\|_1 \|y\|_2.$$

Si $x = 0_{E_1}$ ou $y = 0_{E_2}$, l'inégalité s'écrit $0 \leq k \cdot 0$.

■ Supposons qu'on ait $k > 0$ tel que pour tout $(x, y) \in E_1 \times E_2, \|f(x, y)\|_F \leq k \|x\|_1 \|y\|_2$.

Soit $(a, b) \in E_1 \times E_2$. Montrons que f est continue en (a, b) .

Soit $(x, y) \in E_1 \times E_2$.

On remarque que $f(x, y) - f(a, b) = f(x - a + a, y) - f(a, b) = f(x - a, y) + f(a, y - b)$. Donc

$$\|f(x, y) - f(a, b)\|_F \leq \|f(x - a, y)\|_F + \|f(a, y - b)\|_F \leq k(\|x - a\|_1 \|y\|_2 + \|a\|_1 \|y - b\|_2) \xrightarrow{(x, y) \rightarrow (a, b)} 0.$$

On a bien f continue en (a, b) . ■

Corollaire 1 : Continuité d'un produit scalaire

Si (E, \cdot) est un espace préhilbertien réel, alors $(x, y) \mapsto (x|y)$ est continue.

Démonstration

C'est une application de l'inégalité de Cauchy-Schwarz avec $k = 1$. ■

IV DIMENSION FINIE

1 Coordonnées

Propriété 21 : Continuité coordonnée à coordonnée

On suppose F de dimension finie $n > 1$.

Soit A une partie non vide de E , $f \in F^A$, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de F . On pose $f = \sum_{k=1}^n f_k e_k$.

Alors f est continue sur A si et seulement si pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f_k est continue sur A .

Démonstration

Propriété analogue connue pour les limites. ■

2 Applications linéaires

Théorème 1 : Continuité des applications linéaires en dimension finie

Si E est de dimension finie, alors toute application linéaire de E vers F est continue sur E .
Autrement dit, $\mathcal{L}_c(E, F) = \mathcal{L}(E, F)$.

Remarque

R 18 – Une domination de norme étant une continuité d'application linéaire (id_E), on a réciproquement que la continuité de tout endomorphisme sur E implique l'équivalence de toute norme de E .

Démonstration

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E , $u \in \mathcal{L}(E, F)$, $x \in E$.

On décompose $x = x_1 e_1 + \dots + x_p e_p$. Alors $\|u(x)\|_F = \left\| \sum_{k=1}^p x_k u(e_k) \right\|_F \leq \sum_{k=1}^p |x_k| \|u(e_k)\|_F \leq CN_1(x)$ où $C = \max \|u(e_k)\|_F$ ne dépend pas de x et N_1 norme sur E de dimension finie donc équivalente à $\|\cdot\|_E$: on a $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $N_1 \leq \alpha \|\cdot\|_E$ et alors $\|u(x)\|_F \leq \alpha C \|x\|_E$ donc u est bien continue. ■

Exercice 4 : Montrer que si $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$, $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mapsto PAP^{-1}$ est continue.

Elle est continue car linéaire sur un espace de dimension finie. Ainsi, si $A_k \rightarrow A$, alors $PA_k P^{-1} \rightarrow PAP^{-1}$.

Exercice 5 : Montrer que l'ensemble des matrices de trace nulle est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Image réciproque par la forme linéaire sur un espace de dimension finie donc continue trace du fermé $\{0\}$ de \mathbb{K} .

Exercice 6 : Montrer que l'ensemble des matrices symétriques est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Image réciproque par l'application linéaire sur un espace de dimension finie donc continue $M \mapsto M^T - M$ du fermé $\{0_n\}$.



3 Applications polynomiales

Définition 9 : Applications polynomiales

Soit $f : E \rightarrow \mathbb{K}$, où E est de dimension finie, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E . Pour $x \in E$, on note x_1, \dots, x_p ses coordonnées dans \mathcal{B} .

f est dite **monomiale** s'il existe $k_1, \dots, k_p \in \mathbb{N}^p$ tels que $f : x \mapsto x_1^{k_1} \cdots x_p^{k_p}$.

f est dite **polynomiale** si elle est combinaison linéaire de fonctions monomiales.

Remarque

R 19 – En changeant de base, les anciennes coordonnées sont transformées en combinaisons linéaires de nouvelles coordonnées. Ainsi, le caractère polynomial d'une fonction ne dépend pas de la base.

Propriété 22 : polynomiale en dimension finie \Rightarrow continue

Toute fonction polynomiale sur E de dimension finie est continue.

Démonstration

Les formes i^{e} coordonnées $\varphi_i : x \mapsto x_i$ sont linéaires donc continues, donc, par opérations, f l'est. ■

Exercice 7 : Montrer que \det est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

En effet, elle est polynomiale en les coefficients de la matrice.

Exercice 8 : $M \mapsto \text{Com}(M)$ est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

En effet, ses coefficients sont polynomiaux en les coefficients de la matrice.

Exercice 9 : $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ est ouvert.

en tant que image réciproque de l'ouvert $\mathbb{K} \setminus \{0\}$ par l'application continue \det .

4 Applications multilinéaires

Propriété 23 : Continuité des applications bilinéaires en dimension finie

Si $(E, \|\cdot\|_E)$, $(F, \|\cdot\|_F)$ sont des \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finie, $(G, \|\cdot\|_G)$ \mathbb{K} -espace vectoriel, alors toute application bilinéaire de $E \times F$ dans G est continue.

Démonstration

$B : E \times F \rightarrow G$ bilinéaire, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E et $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_q)$ une base de F .

Si $(x, y) \in E \times F$, $B(x, y) = B\left(\sum_{k=1}^p x_k e_k, \sum_{\ell=1}^q y_\ell f_\ell\right) = \sum_{k=1}^p \sum_{\ell=1}^q x_k y_\ell B(e_k, f_\ell)$.

Or $(x, y) \mapsto x_k$ est continue car $x \mapsto x_k$ l'est et $(x, y) \mapsto y_\ell$ est continue car $y \mapsto y_\ell$ donc par opérations B est continue. ■

Propriété 24 : Généralisation

Plus généralement, toute application multilinéaire définie sur un produit d'espaces de dimension finie est continue.

Démonstration

Démonstration similaire. ■

Exemple

E 11 – Si \mathcal{B} base de E de dimension finie, $\det_{\mathcal{B}}$ est une forme n -linéaire de E donc est continue.

V NORMES D'OPÉRATEURS

1 Cas des applications linéaires

Définition 10 : Norme subordonnée

On considère deux \mathbb{K} -espaces vectoriels normés $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$. Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$, on pose

$$\|u\| = \|u\|_{\text{op}} = \sup \left\{ \frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E} ; x \in E \setminus \{0_E\} \right\} = \sup_{x \neq 0_E} \frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E}.$$

Remarque

R 20 – $\|u\|$ est le plus petit k tel que pour tout $x \in E$,

$$\|u(x)\|_F \leq k \|x\|_E.$$

On vérifie qu'il suffit de prendre la borne supérieure au choix soit sur la sphère unité, soit sur la boule unité fermée.

Propriété 25 : Définition équivalente

Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$,

$$\begin{aligned} \|u\| &= \sup_{\|x\|_E=1} \|u(x)\|_F = \sup_{x \in S(0_E,1)} \|u(x)\|_F \\ &= \sup_{\|x\|_E \leq 1} \|u(x)\|_F = \sup_{x \in \bar{B}(0_E,1)} \|u(x)\|_F. \end{aligned}$$

Démonstration

■ Si $x \neq 0_E$, $\frac{x}{\|x\|_E}$ est de norme 1, donc

$$\frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E} = \left\| u \left(\frac{x}{\|x\|_E} \right) \right\|_F \leq \sup_{x \in S(0_E,1)} \|u(x)\|_F.$$

On a donc $\|u\| \leq \sup_{x \in S(0_E,1)} \|u(x)\|_F$.

Réciproquement, si x est de norme 1, $x \neq 0_E$ et $\|u(x)\|_F = \frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E} \leq \|u\|$.

On a donc $\sup_{x \in S(0_E,1)} \|u(x)\|_F \leq \|u\|$.



- Si $x \neq 0_E$, $\left\| \frac{x}{\|x\|_E} \right\|_E \leq 1$, donc

$$\frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E} = \left\| u \left(\frac{x}{\|x\|_E} \right) \right\|_F \leq \sup_{x \in \overline{B}(0_E, 1)} \|u(x)\|_F.$$

On a donc $\|u\| \leq \sup_{x \in \overline{B}(0_E, 1)} \|u(x)\|_F$.

Réciproquement, si $\|x\|_E \leq 1$ et $x \neq 0_E$, $\|u(x)\|_F \leq \frac{\|u(x)\|_F}{\|x\|_E} \leq \|u\|$.

On a donc $\sup_{x \in \overline{B}(0_E, 1)} \|u(x)\|_F \leq \|u\|$.

Propriété 26 : C'est une norme

$\|\cdot\|$ est une norme sur $\mathcal{L}_c(E, F)$ appelée **norme subordonnée** à $\|\cdot\|_E$ et $\|\cdot\|_F$. On parle aussi de **norme d'opérateur**.

Démonstration

Bonne définition Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$, $\|u\|$ est bien défini par caractérisation de la continuité.

Définie positivité $\|u\| \geq 0$ et si $\|u\| = 0$, alors pour tout $x \neq 0_E$, $\|u(x)\|_F = 0$ donc $u(x) = 0_F$ et c'est encore vrai pour $x = 0_E$.

Homogénéité Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, alors pour tout $x \in S(0_E, 1)$, $\|\lambda u(x)\|_F = |\lambda| \|u(x)\|_F$ avec $|\lambda| \geq 0$ donc, en passant aux sup, $\|\lambda u\| = |\lambda| \|u\|$.

Inégalité triangulaire découle sans problème de celle de $\|\cdot\|_F$.

Propriété 27 : Norme subordonnée d'une composée

On considère trois \mathbb{K} -espaces vectoriels normés $(E, \|\cdot\|_E)$, $(F, \|\cdot\|_F)$ et $(G, \|\cdot\|_G)$. Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$ et $v \in \mathcal{L}_c(F, G)$ et $\|\cdot\|_{E,F}$ désigne la norme subordonnée sur $\mathcal{L}_c(E, F)$ par exemple, alors

$$\|v \circ u\|_{E,F} \leq \|v\|_{F,G} \|u\|_{E,F}.$$

Démonstration

Si $x \neq 0_E$, $\|v \circ u(x)\|_G \leq \|v\|_{F,G} \|u(x)\|_F \leq \|v\|_{F,G} \|u\|_{E,F} \|x\|_E$ donc, par définition, $\|v \circ u\|_{E,F} \leq \|v\|_{F,G} \|u\|_{E,F}$.

Corollaire 2 : Cas des endomorphismes

Ici, $E = F$. Si $u \in \mathcal{L}_c(E)$, on définit

$$\|u\| = \sup_{x \neq 0_E} \frac{\|u(x)\|_E}{\|x\|_E} = \sup_{\|x\|_E=1} \|u(x)\|_E = \sup_{\|x\|_E \leq 1} \|u(x)\|_E.$$

Alors $\|\cdot\|$ est une norme sur $\mathcal{L}_c(E)$ qui vérifie $\|\text{id}_E\| = 1$ et

$$\forall u, v \in \mathcal{L}_c(E), \quad \|v \circ u\| \leq \|u\| \cdot \|v\|.$$

On dit que $\|\cdot\|$ est une **norme d'algèbre unitaire**.

Propriété 28 : Puissance et norme subordonnée

Pour tout $u \in \mathcal{L}_c(E)$ et $k \in \mathbb{N}$,

$$\|u^k\| \leq \|u\|^k.$$



Méthode 2 : Calcul d'une norme subordonnée

Pour calculer la norme subordonnée d'un opérateur (ie d'une application linéaire), on écrit des majorations

$$\forall x \in E, \|u(x)\|_F \leq \dots \leq k \|x\|_E$$

en effectuant des majorations les plus fines possibles et en distinguant clairement les majorations et les égalités, afin de pouvoir traiter plus facilement les cas d'égalité.

Soit on trouve au moins un cas d'égalité, c'est-à-dire un $x \in E$ tel que $\|u(x)\|_F = k \|x\|_E$, alors $k = \|u\|$ (et le sup est en fait un max). On verra qu'en dimension finie, on peut toujours en trouver.

S'il n'y a pas de cas d'égalité, on peut chercher une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (E \setminus \{0_E\})^{\mathbb{N}}$ telle que $\frac{\|u(x_n)\|_F}{\|x_n\|_E} \rightarrow k$ et alors $k = \|u\|$ (car le sup est le seul majorant limite d'une suite de l'ensemble).

On peut aussi, pour tout $\varepsilon > 0$, chercher $x_\varepsilon \neq 0_E$ tel que $\|u(x_\varepsilon)\|_F \geq (k - \varepsilon) \|x_\varepsilon\|_E$.

Exercice 10 : CCINP 38

2 Traduction matricielle

Propriété 29 : Norme subordonnée matricielle

Soit $\|\cdot\|$ une norme quelconque sur $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$.

On définit, pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$,

$$\|A\| = \sup_{X \neq 0_{n,1}} \frac{\|AX\|}{\|X\|} = \sup_{\|X\|=1} \|AX\| = \sup_{\|X\| \leq 1} \|AX\|$$

appelée **norme subordonnée** à $\|\cdot\|$.

Il s'agit d'une norme d'algèbre unitaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, donc vérifiant $\|I_n\| = 1$ et

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

ce qui implique

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \forall k \in \mathbb{N}, \|A^k\| \leq \|A\|^k.$$

VI COMPACITÉ

1 Suites extraites

Définition 11 : Suite extraite

Soit $u \in E^{\mathbb{N}}$. On appelle **suite extraite** ou **sous-suite** de u toute suite $v \in E^{\mathbb{N}}$ telle qu'il existe $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{\varphi(n)}$.
 φ est appelée **extractrice**.

Lemme 1

Si φ est une extractrice, alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, \varphi(n) \geq n.$$

**Propriété 30 : Limite d'une suite extraite convergente**

Si $u \rightarrow \ell$, toute suite extraite de u converge vers ℓ .

Définition 12 : Valeur d'adhérence

On appelle **valeur d'adhérence** de $u \in E^{\mathbb{N}}$ toute limite (dans E) de suite extraite de u .

Propriété 31 : Cas des suites convergentes

Une suite convergente a une unique valeur d'adhérence : sa limite. Réciproque fausse.

Corollaire 3 : Contraposée

Si une suite a plusieurs valeurs d'adhérence, elle diverge.

Propriété 32 : Condition suffisante de convergence

Si (u_{2n}) et (u_{2n+1}) convergent vers une même limite, alors u converge vers cette limite.

Exercice 11

Soit $u \in E^{\mathbb{N}}$, $\ell \in E$.

1. Montrer qu'il y a équivalence entre

- (i) ℓ est valeur d'adhérence de u .
- (ii) Pour tout $\varepsilon > 0$, $\{n \in \mathbb{N}, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ est infini.
- (iii) Pour tout $\varepsilon > 0$, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $\{n \geq p, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ n'est pas vide.

2. Application classique : en déduire que l'ensemble des valeurs d'adhérence de u est fermé.

1.

- (i) \Rightarrow (ii) Si ℓ est valeur d'adhérence, φ extractrice telle que $u_{\varphi(n)} \rightarrow \ell$, $\varepsilon > 0$, alors apcr $u_{\varphi(n)} \in B(\ell, \varepsilon)$.
- (ii) \Rightarrow (iii) Soit $\varepsilon > 0$, si $\{n \in \mathbb{N}, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ est majoré et si $p \in \mathbb{N}$, $\{n \geq p, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ ne peut être vide, sinon l'ensemble $\{n \in \mathbb{N}, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ serait majoré par p et inclus dans \mathbb{N} donc fini.
- (iii) \Rightarrow (i) Si pour tout $\varepsilon > 0$, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $\{n \geq p, u_n \in B(\ell, \varepsilon)\}$ n'est pas vide, on construit une suite extraite convergent vers ℓ : on pose $\varphi(0) \in \mathbb{N}$ tel que $\varphi(0) \geq 0$ et $u_{\varphi(0)} \in B(\ell, \frac{1}{2^0})$.

Puis $\varphi(1) \geq p = \varphi(0) + 1$ tel que $u_{\varphi(1)} \in B(\ell, \frac{1}{2^1})$.

Et par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\varphi(n) \geq p = \varphi(n-1) + 1$ tel que $u_{\varphi(n)} \in B(\ell, \frac{1}{2^n})$.

Alors φ est strictement croissante et, par construction, $u_{\varphi(n)} \rightarrow \ell$.

- 2. Ainsi, l'ensemble des valeurs d'adhérence de u est $\bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{\{u_n, n \geq p\}}$ qui est bien fermé.

2 Parties compactes**Définition****Définition 13 : de Bolzano-Weierstraß**

Une partie K de E est dite **compacte** (ou est **un compact**) lorsque toute suite d'éléments de K a au moins une valeur d'adhérence **dans** K , c'est-à-dire qu'on peut en extraire une suite qui converge dans K .

Remarque

R 21 – \emptyset est compacte.

R 22 – Par théorème de Bolzano-Weierstraß, tout segment de \mathbb{R} est compact.

b**Un compact est fermé borné****Propriété 33 : compact \Rightarrow fermé et borné**

Toute partie compacte est fermée et bornée.

Démonstration

Soit K une partie compacte de E .

Soit $u = (u_n)_n$ une suite d'éléments de K , convergeant vers $\ell \in E$. Comme K est compacte, on peut extraire de x une suite convergeant dans K . Par propriété des suites extraites et unicité de la limite, on a alors $\ell \in K$. Ainsi, K est fermée.

K est bornée sinon, on pourrait construire une suite $u \in K^n$ telle que $\|u\| \rightarrow +\infty$ (avec, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in B(0_E, n)$, par exemple) et dont les suites extraites ne peuvent converger. ■

Remarque

R 23 – La réciproque est fautive en général, mais on va voir qu'elle est vraie en dimension finie.

R 24 – Tout compact de \mathbb{R} est inclus dans un segment.

Exemple : Contre-exemple de partie fermée bornée non compacte

E 12 – Dans $\mathbb{K}[X]$ muni de la norme $\|P\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |p_k|$ (avec des notations évidentes), $X^n \in S(0, 1)$ (qui est fermée et bornée).

Si (X^n) a une valeur d'adhérence, on a $P \in \mathbb{K}[X]$ et φ extractrice telle que $\|X^{\varphi(n)} - P\|_\infty \rightarrow 0$. Alors chaque coefficient de $X^{\varphi(n)}$ tend vers le coefficient correspondant de P , donc $P = 0_{\mathbb{K}[X]}$. Mais alors $1 = \|X^{\varphi(n)}\|_\infty \rightarrow 0$ ce qui est contradictoire.

Exercice 12 : CCINP 13**c****Partie fermée d'un compact****Propriété 34 : Partie fermée d'un compact**

Soit K une partie compacte de E et A une partie de K . Si A est fermée, alors A est compacte.

Remarque

R 25 – La réciproque est vraie ! Ainsi les parties de K fermées sont exactement les parties de K compactes.

R 26 – Parle-t-on de fermé de E ou de fermés relatifs de K ? En fait, c'est la même chose car le compact K est fermé. Il n'y a donc pas d'ambiguïté.

R 27 – En dimension finie, ce ne sera pas très intéressant car on va montrer que les compacts en général sont exactement les fermés bornés.

**Démonstration**

En effet, si $A \subset K$ est fermée, toute suite d'éléments de A donc de K a une valeur d'adhérence dans K et comme A est fermée, cette limite de sous-suite est nécessairement dans A , donc A est compacte. ■

d **Produit de compacts****Propriété 35 : Produit de compacts**

Si $p \in \mathbb{N}^*$, $((E_1, \|\cdot\|_1), \dots, (E_p, \|\cdot\|_p))$ sont des \mathbb{K} -espaces vectoriels normés et pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, K_i compact de E_i , alors $K = K_1 \times \dots \times K_p$ est un compact de $E = E_1 \times \dots \times E_p$ muni de la norme produit.

Démonstration

C'est évident si $p = 1$, on montre le résultat pour $p = 2$ et la démonstration se généralise pour p quelconque.

Si, donc, K_1 et K_2 sont des compacts de E_1 et E_2 , $u = ((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}} \in K^{\mathbb{N}}$.

Comme pour le théorème de Bolzano-Weierstraß, de $(x_n) \in K_1$ compact, on extrait $(x_{\varphi(n)})$ qui converge dans K_1 , puis de $(y_{\varphi(n)})$ on extrait $(y_{\psi(n)})$ convergeant dans K_2 .

Alors $(u_{\varphi \circ \psi(n)})_n$ converge dans $K_1 \times K_2$, ce qu'il fallait démontrer.

Pour $p > 2$, il suffit de continuer le procédé avec chaque nouvelle composante. ■

Remarque

R28 – La démonstration est intéressante, mais dans la pratique, en cas d'extractions multiples, il est légitime de se poser la question : peut-on faire apparaître un produit de compact ?

3 **Fonctions continues sur des compacts****Propriété 36 : Image continue d'un compact**

Si $f : K \rightarrow F$ avec K partie compacte de E et f continue, alors $f(K)$ est compacte.

Remarque

R29 – L'image continue d'un compact est compacte, et donc en particulier fermée et bornée.

R30 – À ne pas confondre avec la propriété qui dit que l'image **réciproque** d'une partie relativement ouverte ou fermée de F l'est encore dans E .

Démonstration

Soit $y \in f(K)^{\mathbb{N}}$. On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n \in K$ tel que $y_n = f(x_n)$.

De $(x_n) \in K^{\mathbb{N}}$, on peut extraire une suite $(x_{\varphi(n)})$ convergeant vers $\ell \in K$.

Alors, par continuité, $y_{\varphi(n)} = f(x_{\varphi(n)}) \rightarrow f(\ell) \in f(K)$, ce qu'il fallait démontrer. ■

Corollaire 4 : théorème des bornes atteintes

Toute fonction continue sur un compact de E , à valeur réelles, est bornée et atteint ses bornes.

Remarque

R31 – Très utile ! Et avec un petit goût de déjà-vu...

R32 – Ce théorème permet de montrer qu'en dimension finie, la norme subordonnée de u (resp. A) est nécessai-

rement atteinte sur $S(0, 1)$.

Démonstration

$f: K \rightarrow \mathbb{R}$ continue et K compacte, alors $f(K)$ est une partie compacte de \mathbb{R} , donc fermée et bornée. Donc f est bornée et si $M = \sup f$, alors on a une suite $(y_n) \in f(K)^{\mathbb{N}}$ convergeant vers M par caractérisation séquentielle du sup et comme $f(K)$ est fermée, $M \in f(K)$.
On montre de la même manière que l'inf est atteint. ■

Théorème 2 : de Heine

Toute application continue sur un compact Y est uniformément continue.

Démonstration

Comme dans le cas réel, on raisonne classiquement par l'absurde.
Soit $f: K \rightarrow F$ continue et non uniformément continue. Alors

$$\exists \varepsilon > 0, \forall \eta > 0, \exists (x, x') \in K^2, \|x - x'\|_E \leq \eta \text{ et } \|f(x) - f(x')\|_F > \varepsilon$$

Soit un tel $\varepsilon > 0$, avec, pour $n \in \mathbb{N}$, $\eta = \frac{1}{(\zeta(2))^n}$, on a $x_n, x'_n \in K$ tel que $\|x_n - x'_n\|_E \leq \frac{1}{(\zeta(2))^n}$ et $\|f(x_n) - f(x'_n)\|_F > \varepsilon$.

Mais $((x_n, x'_n)) \in (K^2)^{\mathbb{N}}$ et K^2 est compacte donc on peut en extraire une suite $(x_{\varphi(n)}, x'_{\varphi(n)})$ convergeant vers $(\ell, \ell') \in K^2$.

Mais $x_n - x'_n \rightarrow 0$ donc $\ell = \ell'$ et par continuité $\varepsilon < \|f(x_{\varphi(n)}) - f(x'_{\varphi(n)})\|_F \rightarrow 0$ ce qui est contradictoire. ■

4 Cas de la dimension finie

a \mathbb{K}

On a déjà vu que les segments de \mathbb{R} étaient des compacts de \mathbb{R} .

Le théorème de Bolzano Weierstraß permet de démontrer le résultat suivant, généralisé un peu plus loin.

Théorème 3 : de Bolzano-Weierstraß

De toutes suite bornée d'éléments du corps $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , on peut extraire une suite convergente.

Corollaire 5 : Compacts de \mathbb{R} ou \mathbb{C}

Les compacts du corps $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} sont exactement les parties fermées et bornées de \mathbb{K} .

Démonstration

Soit K un compact du corps \mathbb{K} . On a déjà vu que K était fermé et borné.

Soit K une partie fermée et bornée du corps \mathbb{K} . Soit $x \in K^{\mathbb{N}}$ une suite d'éléments de K . Par théorème de Bolzano-Weierstraß, on peut en extraire une suite convergente. Mais comme K est fermée, la limite de la sous-suite est encore dans K qui est bien compact. ■

Remarque

R 33 – Les segments de \mathbb{R} sont alors exactement les **intervalles** compacts de \mathbb{R} .

Mais il existe bien d'autres compacts qui ne sont pas des intervalles.

Par exemple, un ensemble fini est toujours compact (pourquoi? – et c'est valable dans n'importe quel es-



pace vectoriel normé).

Cependant, tout compact de \mathbb{R} étant fermé et borné, il est inclus dans $[\inf K, \sup K] = [\min K, \max K]$ (le caractère fermé assurant le fait que les bornes soient atteintes).

Ainsi, les propriétés vraies « sur tout segment de \mathbb{R} » sont aussi les propriétés vraies « sur tout compact de \mathbb{R} . »

b Équivalence des normes

Théorème 4 : Équivalence des normes en dimension finie

Dans un espace vectoriel de dimension finie, toutes les normes sont équivalentes.

Lemme 2

Les compacts de \mathbb{K}^n muni de $\|\cdot\|_\infty$ sont exactement les parties fermées et bornées de $(\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_\infty)$.

Remarque

R 34 – On généralise à tout espace vectoriel normé de dimension finie ci-après.

Démonstration : du lemme

On sait déjà que les compacts sont fermés et bornés.

Soit A une partie fermée et bornée de $(\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_\infty)$. Pour montrer qu'elle est compacte, il suffit de l'inclure dans un compact.

Or on a $M > 0$ tel que $x \in A \implies \|x\|_\infty \leq M$. Alors, si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, $A \subset [-M, M]^n$ et si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, $A \subset D(0, M)^n$ qui, dans les deux cas, est un produit fini de compacts donc un compact (et $\|\cdot\|_\infty$ est bien la norme produit de $|\cdot|$ n fois). ■

Démonstration : du théorème - Non exigible

Soit N une norme sur E espace vectoriel de dimension finie munie d'une base (e_1, \dots, e_n) . On va montrer que N est équivalente à N_∞ définie par $N_\infty\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i\right) = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$ ce qui suffit à conclure par transitivité.

Or, si $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E \setminus \{0\}$, $\alpha N_\infty(x) \leq N(x) \leq \beta N_\infty(x)$ revient à avoir $\alpha \leq N\left(\frac{x}{N_\infty(x)}\right) \leq \beta$, avec $\frac{x}{N_\infty(x)}$ de norme 1, donc dans la sphère unité. Il se trouve qu'il n'est pas difficile de montrer que la sphère unité de \mathbb{K}^n est compacte.

On introduit alors l'application ϕ :

$$\phi : \begin{cases} (\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_\infty) & \longrightarrow (\mathbb{R}, |\cdot|) \\ X = (x_1, \dots, x_n) & \longrightarrow N\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i\right) \end{cases}$$

L'idée est de

1. montrer que ϕ est continue,
2. montrer que la sphère unité S de \mathbb{K}^n est compacte pour $\|\cdot\|_\infty$,
3. utiliser le fait que ϕ est bornée sur S ,
4. conclure.

Allons-y.

1. ϕ est la composée de N qui est 1-lipschitzienne et de l'isomorphisme ϕ :
- $$\begin{cases} (\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_\infty) & \longrightarrow (E, N_\infty) \\ X = (x_1, \dots, x_n) & \longrightarrow \sum_{i=1}^n x_i e_i \end{cases} \text{ qui est}$$

linéaire sur un espace de dimension finie donc continue.

2. Soit $S = S(0, 1)$ la sphère unité de \mathbb{K}^n pour $\|\cdot\|_\infty$. C'est une partie fermée et bornée de \mathbb{K}^n , donc compacte d'après le lemme précédent.
3. Comme ϕ est continue sur le compact S , elle atteint un minimum α et un maximum β sur S . Remarquons également que si $x \in S$, $x \neq 0$ et donc $\phi(x) \neq 0$ et $\alpha > 0$.

4. Soit $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E \setminus \{0\}$, alors $\frac{1}{N_\infty(x)} (x_1, \dots, x_n) \in S$ donc $\alpha \leq N \left(\frac{x}{N_\infty(x)} \right) \leq \beta$ puis $\alpha N_\infty(x) \leq N(x) \leq \beta N_\infty(x)$. Si $x = 0_E$, l'encadrement reste valable.

Ainsi, N est équivalente à N_∞ . ■



Compacts en dimension finie

Théorème 5 : Compacts en dimension finie

Les compacts d'un espace vectoriel normé de dimension finie sont exactement ses parties fermées et bornées.

Démonstration

Soit $n = \dim E$.

Résultat déjà vu sur \mathbb{K}^n , que l'on transporte à E muni d'une base (e_1, \dots, e_n) via l'isomorphisme

$$f : \begin{cases} \mathbb{K}^n & \rightarrow E \\ (x_1, \dots, x_n) & \mapsto \sum_{i=1}^n x_i e_i \end{cases}, \text{ qui est continu pour toute norme car on est en dimension finie et tel que si}$$

$X = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ et $x = f(X) \in E$, $\|X\|_\infty = N_\infty(x)$: f « transporte la norme. »

Si A est une partie fermée bornée de E , $f^{-1}(A)$ est donc fermée par continuité et bornée car f transporte la norme. Donc c'est un compact de \mathbb{K}^n . Donc $A = f(f^{-1}(A))$ (car f est bijective) est compacte comme image continue d'un compact. ■

Corollaire 6 : Traduction en terme de valeur d'adhérence

Dans un espace vectoriel normé de dimension finie, toute suite bornée admet au moins une valeur d'adhérence.

Démonstration

Une suite bornée est dans une boule fermée qui est fermée et bornée donc compacte. ■

Corollaire 7 : Théorème de Bolzano-Weierstraß

De toute suite bornée d'un espace vectoriel normé de dimension finie, on peut extraire une suite convergente.

Corollaire 8 : important!

Un sous-espace de dimension finie d'un espace vectoriel normé est fermé.

Démonstration

E evn, F sev de dimension finie, $(u_n) \in F^{\mathbb{N}}$ une suite d'éléments de F , convergeant vers $\ell \in E$.

Alors (u_n) est bornée dans F qui est de dimension finie, donc admet une suite extraite convergeant dans F d'après le théorème de Bolzano-Weierstraß.

Par unicité de la limite, $\ell \in F$ et F est fermé. ■

Exercice 13 : classique : Tout sous-espace strict d'un espace vectoriel normé est d'intérieur vide.

Vu en TD en montrant, par contraposée, $\overset{\circ}{F} \neq \emptyset \implies F = E$.

**Exercice 14 : Trèèèèèè classique : $\mathcal{O}(n) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M^T M = I_n\}$ est compact.**

On est en dimension finie, il suffit de montrer que $\mathcal{O}(n)$ est fermée et bornée pour n'importe quelle norme.

Or $\mathcal{O}(n)$ est fermée comme image réciproque du fermé $\{I_n\}$ par l'application continue $M \mapsto M^T M$ (bilinéarité du produit matriciel et linéarité de la transposition) et bornée car, avec la norme euclidienne $\|M\|^2 = \text{tr}(M^T M)$, on a $\mathcal{O}(n) \subset \overline{B}(0, \sqrt{n})$.

On a aussi avec une autre norme $N_\infty(M) = \max_{i,j} (|m_{i,j}|) \leq 1$ en admettant un résultat vu plus tard : les colonnes de M sont nécessairement normées.

Remarque

R 35 – Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$, on a vu que la norme subordonnée s'écrivait :

$$\|u\| = \sup_{x \in S(0_E, 1)} \|u(x)\|_F.$$

Si E est de dimension finie, comme la sphère $S(0_E, 1)$ est fermée et bornée, elle est compacte. Et comme $x \mapsto \|u(x)\|_F$ est continue sur E , elle est bornée et atteint ses bornes sur $S(0_E, 1)$. Autrement dit, en dimension finie, la norme subordonnée de u s'écrit toujours $\|u(x_0)\|_F$ pour un certain $x_0 \in S(0_E, 1)$.

R 36 – Le théorème de Riesz (HP) dit qu'un espace vectoriel normé est de dimension finie si et seulement si sa boule unité fermée est compacte.

Exercice 15 : Mines : Montrer que la boule unité fermée de $\mathcal{C}^\infty([0, 1])$ muni de la norme N_∞ n'est pas compacte.

$f_n : x \in [0, 1] \mapsto x^n$ est continue, de norme 1 et converge simplement vers $\delta_{\cdot, 1}$. Si on pouvait en extraire une suite uniformément convergente, la limite devrait être continue.

5 Suites convergente dans un compact

Propriété 37 : CNS de convergence dans un compact

Soit K un compact. Une suite d'éléments de K est convergente si et seulement si elle a une unique valeur d'adhérence.

Démonstration

Le sens direct est vrai sans hypothèse de compacité.

Pour le sens réciproque, on raisonne par contraposée. On suppose que $u \in K^{\mathbb{N}}$ ne converge pas. On sait qu'elle a au moins une valeur d'adhérence $\ell \in K$.

On a $\varepsilon_0 > 0$ tel que pour tout $N \in \mathbb{N}$, il existe $n \geq N$ tel que $\|u_n - \ell\| > \varepsilon_0$.

On a donc $\phi(0) \geq 0$ tel que $\|u_{\phi(0)} - \ell\| > \varepsilon_0$, puis $\phi(1) \geq \phi(0) + 1$ tel que $\|u_{\phi(1)} - \ell\| > \varepsilon_0$ et on construit ainsi par récurrence une fonction $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|u_{\varphi(n)} - \ell\| > \varepsilon_0$.

Mais $(u_{\varphi(n)})$ étant à valeur dans le compact K , on peut en extraire une suite convergente. Sa limite, valeur d'adhérence de u ne peut valoir ℓ . ■

Corollaire 9 : CNS de convergence des suites bornées en dimension finie

En dimension finie, toute suite bornée converge si et seulement si elle a une unique valeur d'adhérence.

Démonstration

Toute boule fermée est compacte. ■

VII CONNEXITÉ PAR ARCS

1 Une relation d'équivalence

Définition 14 : chemin continu

Soit A une partie d'un espace vectoriel normé $(E, \|\cdot\|)$. Si $(a, b) \in A^2$, on appelle **chemin continu** joignant a à b dans A toute application $\phi : [0, 1] \rightarrow E$ vérifiant les trois propriétés suivantes :

- ϕ est continue
- $\forall t \in [0, 1], \phi(t) \in A$
- $\phi(0) = a$ et $\phi(1) = b$

Propriété 38 : Relation d'équivalence

La relation \mathcal{R} sur A^2 « sont joints par un chemin continu » est une relation d'équivalence.

Démonstration

On vérifie facilement

Réflexivité Prendre ϕ constante, qui est bien continue.

Symétrie Si ϕ est un chemin continu joignant a à b , $1 - \phi$ est un chemin continu joignant b à a .

Transitivité Si ϕ joint a à b et ψ joint b à c , alors $\zeta : t \mapsto \begin{cases} \phi(2t) & \text{si } t \in [0, 1/2] \\ \psi(2t-1) & \text{si } t \in [1/2, 1] \end{cases}$ est un chemin continu joignant a à c .

2 Connexité par arcs

Définition 15 : Composantes connexes par arcs

Soit A une partie de E . On appelle **composantes connexes par arcs** de A les classes d'équivalence pour la relation \mathcal{R} définie précédemment.

Remarque

R 37 – La composante connexe par arc de $a \in A$ est l'ensemble des $b \in A$ pouvant être joints à a par un chemin continu.

Propriété 39 : Partition des composantes connexes

Les composantes connexes par arcs de A partitionnent A .

Exemple

E 13 – $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, xy \neq 0\}$ possède quatre composantes connexes par arcs.

**Définition 16 : partie connexe par arcs**

On dit que A est **connexe par arcs** lorsqu'il y a une unique composante connexe par arcs : A elle-même.

Remarque

R 38 – A est connexe par arcs si tout couple de points est joignable par un chemin continu dans A .

Exercice 16 : Montrer que $S(0_E, 1)$ est connexe par arcs.

Soient $a, b \in S(0_E, 1)$.

Si $0_E \notin [a, b]$ i.e. $b \neq -a$, il suffit de poser $\varphi : t \mapsto \frac{(1-t)a + tb}{\|(1-t)a + tb\|}$, chemin continu sur la sphère reliant a et b .

Sinon il suffit, par transitivité, de passer par un troisième point sur la sphère en utilisant un chemin comme le précédent.

Propriété 40 : convexe \implies connexe par arc

Toute partie convexe de E est connexe par arcs.

Démonstration

On choisit le segment comme chemin continu. ■

Exercice 17 : Montrer qu'une boule est connexe par arcs.

Elle est convexe.

Définition 17 : Partie étoilée

A est dite **étoilée** s'il existe un point $a \in A$ tel que pour tout point b de A , le segment $[a, b]$ est inclus dans A .

Remarque

R 39 – Une partie convexe est étoilée par rapport à chacun de ses points.

Propriété 41 : étoilée \implies connexe par arc

Toute partie étoilée de E est connexe par arcs.

Démonstration

Si A est étoilée par rapport à $a, b, c \in A$, alors le chemin continu constitué des segments $[b, a]$ et $[a, c]$ joint b à c en restant dans A . ■

3 Cas des parties de \mathbb{R} **Propriété 42 : Connexes par arcs de \mathbb{R}**

Les parties connexes par arcs de \mathbb{R} sont les intervalles.

Démonstration

Les intervalles étant convexes, ils sont connexes par arcs.

Si réciproquement, $A \subset \mathbb{R}$ est connexe par arcs, on montre que A est convexe, ce qui permet de conclure.

Si $x, y \in A$, on a $\phi : [0, 1] \rightarrow A$ continue telle que $\phi(0) = x$ et $\phi(1) = y$. Si $z \in [x, y]$, le théorème des valeurs intermédiaires nous garantit l'existence de $t_0 \in [0, 1]$ tel que $\phi(t_0) = z \in A$. ■

Remarque

R40 – Les connexes par arcs de \mathbb{R} sont les convexes. C'est faux en général, par exemple dans \mathbb{R}^2 .

4 Image continue d'une partie connexe par arcs**Propriété 43 : Image continue d'une partie connexe par arcs**

Si E, F sont des espaces vectoriels normés, A une partie connexe par arcs de E , $f : A \rightarrow F$ une application continue, alors $f(A)$ est connexe par arcs.

Remarque

R41 – Pour les ouverts et les fermés, c'est l'image **réciroque** par une application continue qui est ouverte ou fermée.

Pour les compacts ou les connexes par arcs, c'est l'image **directe** par une application continue qui est compacte ou connexe par arcs.

Démonstration

Il suffit de composer les chemins continus par f . ■

Corollaire 10 : Cas d'une fonction réelle, TVI

Si f est une application continue, définie sur une partie A connexe par arcs, et à valeurs réelles, alors $f(A)$ est un intervalle.

Autrement dit, f vérifie la propriété des valeurs intermédiaires : s'il existe $a \in A$ tel que $f(a) = \alpha$ et $b \in A$ tel que $f(b) = \beta$, alors, pour tout $\gamma \in [\alpha, \beta]$, il existe $c \in A$ tel que $f(c) = \gamma$.

Remarque

R42 – Si, pour résoudre une question, on a envie d'appliquer le théorème des valeurs intermédiaires, mais si on a une application (continue) qui n'est pas définie sur un intervalle de \mathbb{R} , on peut penser à se demander si l'application ne serait pas, par hasard, définie sur une partie connexe par arcs d'un espace vectoriel normé...

**Méthode 3 : Montrer qu'une partie est ou non connexe par arcs**

Le plus difficile est de déterminer dans dans quel cas on se trouve.

- Pour montrer que A est connexe par arcs, on peut
 - ★ Utiliser la définition en construisant un chemin continu dans A reliant deux points de A .
 - ★ Montrer que A est convexe ou étoilé par rapport à un de ses points.
 - ★ Montrer que A est l'image continue d'un connexe par arcs.
- Pour montrer que A n'est pas connexe par arcs, on peut
 - ★ Trouver un couple de points qui ne sont pas reliables par un chemin continu dans A .
 - ★ Trouver une fonction continue f telle que $f(A)$ ne soit pas connexe par arcs. Si f est à valeurs réelles, il suffit que $f(A)$ ne soit pas un intervalle.



VIII TOPOLOGIE MATRICIELLE (HP)

Rien n'est explicitement au programme dans les exercices suivants, mais ils sont tous très classiques.

On est en dimension finie, toutes les normes sont équivalentes, la convergence se fait coefficient à coefficient. On peut expliciter les normes usuelles $\|A\|_1 = \sum_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}|$, $\|A\|_2 = \sqrt{\sum_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}|^2}$ ($= \sqrt{\text{tr}(A \cdot A^T)}$ si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, $\sqrt{\text{tr}(A \cdot \bar{A}^T)}$ si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$), $\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}|$ qui ne sont pas les plus pratiques car ce ne sont pas des normes d'algèbres vérifiant $N(AB) \leq N(A)N(B)$. On leur préfère pour des applications pratiques (voir séries matricielles) des normes subordonnées sans nécessairement avoir à les expliciter. Voir TD pour des exercices sur ces normes subordonnées.

Exercice 18 : Montrer de deux manières différentes que $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ est dense dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. En déduire que si

$A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\chi_{AB} = \chi_{BA}$.

1^{re} méthode : pour k assez grand, $\frac{1}{k}$ n'est pas valeur propre de $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ car le nombre de valeurs propres est fini. Alors $M_k = M - \frac{1}{k}I_n \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ et $M_k \rightarrow M$.

2^e méthode : on a P, Q inversibles telles que $M = PJ_rQ$ avec $r = \text{rg } M$. On pose $J_{r,k} = J_r + \frac{1}{k}I_n$. Alors $J_{r,k}$ est inversible et $J_{r,k} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} J_r$. Par continuité de l'application linéaire en dimension finie $A \mapsto PAQ$, $(M_k)_k = (PJ_{r,k}Q)_k$ est une suite de matrices inversibles telles que $M_k \rightarrow M$.

On vérifie que $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ si A est inversible car $AB = A(BA)A^{-1}$ et le polynôme caractéristique est un invariant de similitude.

Donc $A \mapsto \chi_{AB} - \chi_{BA}$ est nulle sur $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ et continue car les coefficients du polynôme $\chi_{AB} - \chi_{BA}$ sont polynomiaux en ceux de A .

Autre argument : si $(A_k)_k$ suite de matrices inversibles convergeant vers A , alors pour tout k , $\chi_{A_k B} = \chi_{BA A_k}$, puis $A_k B \rightarrow AB$ et $BA A_k \rightarrow BA$ car $A \rightarrow AB$ et $B \rightarrow BA$ sont linéaires en dimension finie (au départ) donc continues. Et $A \mapsto \chi_A = \det(XI_n - A)$ est continue car les coefficients du polynôme caractéristique sont polynomiaux en ceux de A .
Donc avec $k \rightarrow +\infty$, $\chi_{AB} = \chi_{BA}$.

Exercice 19 : Démontrer que $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ est un ouvert de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

$\mathcal{GL}_n(\mathbb{K}) = \det^{-1}(\mathbb{K} \setminus \{0\})$ image réciproque d'un ouvert par une application continue (car polynomiale).

Exercice 20 : Montrer que l'ensemble des matrices triangulaires supérieures, triangulaires inférieures, symétriques, antisymétriques, de trace nulle (respectivement) de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ sont fermés.

Soit $\varphi_{i,j} : A \mapsto a_{i,j}$, linéaire donc continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K}) = \bigcap_{1 \leq j < i \leq n} \varphi_{i,j}^{-1}(\{0\})$ fermé comme intersection (finie) de fermés.

Soit $u : A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mapsto A^T - A$ définie sur un espace de dimension finie et linéaire donc continue. $\mathcal{S}_n(\mathbb{K}) = u^{-1}(\{0\})$ est fermé comme image réciproque d'un fermé par cette application.

Exercice 21 : Démontrer que l'ensemble $\mathcal{O}(n) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), MM^T = I_n\}$ des matrices orthogonales est compact.

On est en dimension finie, il suffit de montrer que $\mathcal{O}(n)$ est fermée et bornée pour n'importe quelle norme.

$\mathcal{O}(n)$ est fermée comme image réciproque du fermé $\{I_n\}$ par l'application continue $M \mapsto M^T M$ (bilinéarité du produit matriciel et linéarité de la transposition) et bornée car, avec la norme euclidienne $\|M\|^2 = \text{tr}(M^T M)$, on a $\mathcal{O}(n) \subset \bar{B}(0, \sqrt{n})$.

On a aussi avec une autre norme $N_\infty(M) = \max_{i,j} |m_{i,j}| \leq 1$ en admettant un résultat vu plus tard : les colonnes de M sont nécessairement normées.

Exercice 22 : Montrer que l'ensemble des matrices diagonalisables de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est dense. En déduire le théorème de Cayley-Hamilton.

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. M est trigonalisable : on peut écrire $M = PTP^{-1}$ avec T triangulaire, avec sur la diagonale les valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ comptées avec multiplicité.

**Exercice 27 : Donner le coefficient de degré 1 de χ_A en fonction de la trace et de la comatrice de A .**

On suggère de commencer par supposer A inversible et d'exprimer χ_A en fonction de $\chi_{A^{-1}}$.

Si A est inversible, on montre que $\chi_A(X) = (-1)^n X^n \det(A) \chi_{A^{-1}}\left(\frac{1}{X}\right)$ et on en déduit que le coefficient recherché est $(-1)^{n+1} \text{tr}(\text{Com } A)$.

Puis, ce coefficient étant une fonction continue de A car polynomiale et l'application $A \mapsto (-1)^{n+1} \text{tr}(\text{Com } A)$ l'étant aussi (linéarité en dimension finie de la trace et application comatrice polynomiale), on généralise la formule par densité de $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Exercice 28 : Étudier la connexité par arcs de $\mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$, $\mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$, et $\mathcal{O}(n)$.

- $\mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$ n'est pas connexe par arcs car $\det \mathcal{GL}_n(\mathbb{R}) = \mathbb{R}^*$ non connexe par arcs alors que \det est continue.
- $\mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$ est connexe par arcs : on montre que chaque matrice inversible peut être jointe continûment à I_n . Pour cela, on trigonalise (on peut), $M = PTP^{-1}$. On note d_i les coefficients diagonaux de T . Par connexité par arcs de \mathbb{C}^* , pour chaque $d_i (\neq 0)$, on a un chemin continu $\phi_i : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}^*$ tel que $\phi_i(1) = d_i$ et $\phi_i(0) = 1$.

On pose alors $A(t) = \begin{pmatrix} \phi_1(t) & & & \\ & \ddots & & \\ & & (t \cdot t_{i,j}) & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & \phi_n(t) \end{pmatrix}$.

$\Phi : t \mapsto PA(t)P^{-1}$ continue par opérations (car $t \mapsto A(t)$ l'est et $M \mapsto PMP^{-1}$ est linéaire sur un espace de dimension finie donc continue), à valeurs inversibles, $\Phi(0) = I_n$ et $\Phi(1) = M$.

- $\mathcal{O}(n)$ n'est pas connexe par arcs car $\det \mathcal{O}(n) = \{\pm 1\}$ non connexe par arcs alors que \det est continue.

Exercice 29 : Montrer que l'ensemble des matrices diagonalisables de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est connexe par arcs.

L'ensemble des matrices diagonalisable est étoilé par rapport à la matrice diagonalisable 0_n . En effet, si M est diagonalisable, pour tout $t \in [0, 1]$, $(1-t) \cdot 0_n + t \cdot M = t \cdot M$ l'est aussi.