

2025

Banque CCINP – MP-MPI

Table des matières

2025	Banque CCINP – MP-MPI	1
I	Analyse : exercices 1 à 58	2
II	Algèbre : exercices 59 à 94	36
III	Probabilités : exercices 95 à 112	46



ANALYSE : EXERCICES 1 À 58

Exercice 1 : Analyse

Exercice 2 : Analyse

On pose $f(x) = \frac{3x+7}{(x+1)^2}$.

1. Décomposer $f(x)$ en éléments simples.
2. En déduire que f est développable en série entière sur un intervalle du type $]-r, r[$ (où $r > 0$).
Préciser ce développement en série entière et déterminer, en le justifiant, le domaine de validité D de ce développement en série entière.
3. (a) Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon $R > 0$.
On pose, pour tout $x \in]-R, R[$, $g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$.
Exprimer, pour tout entier p , en le prouvant, a_p en fonction de $g^{(p)}(0)$.
(b) En déduire le développement limité de f à l'ordre 3 au voisinage de 0.

1. En utilisant les méthodes habituelles de décomposition en éléments simples, on trouve $f(x) = \frac{3}{x+1} + \frac{4}{(x+1)^2}$.

2. D'après le cours, $x \mapsto \frac{1}{x+1}$ et $x \mapsto \frac{1}{(x+1)^2}$ sont développables en série entière à l'origine.

De plus, on a $\forall x \in]-1, 1[$, $\frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^n$ et $\frac{1}{(1+x)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} n x^{n-1}$ (obtenu par dérivation du développement précédent). On en déduit que f est développable en série entière en tant que somme de deux fonctions développables en série entière. Et

$$\forall x \in]-1, 1[, f(x) = 3 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^n + 4 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^{n+1} (n+1) x^n.$$

C'est-à-dire $\forall x \in]-1, 1[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n (4n+7) x^n$.

Notons D le domaine de validité du développement en série entière de f . D'après ce qui précède, $]-1, 1[\subset D$. Notons R le rayon de convergence de la série entière $\sum (-1)^n (4n+7) x^n$. D'après ce qui précède $R \geq 1$.

Posons, pour tout entier naturel n , $a_n = (-1)^n (4n+7)$.

Pour $x = 1$ et $x = -1$, $|a_n x^n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ donc $\sum (-1)^n (4n+7) x^n$ diverge grossièrement et ainsi $R \leq 1$, $1 \notin D$ et $-1 \notin D$.

On en déduit que $D =]-1, 1[$.

3. (a) Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon $R > 0$. On pose, pour tout $x \in]-R, R[$, $g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$.
D'après le cours, g est de classe \mathcal{C}^∞ sur $]-R, R[$, et

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in]-R, R[, g^{(p)}(x) = \sum_{n=p}^{+\infty} n(n-1)\dots(n-p+1) a_n x^{n-p}.$$

Ainsi, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $g^{(p)}(0) = p! a_p$ (tous les termes pour $n > p$ sont nuls). C'est-à-dire, pour tout $p \in \mathbb{N}$,

$$a_p = \frac{g^{(p)}(0)}{p!}.$$

- (b) f est de classe \mathcal{C}^3 sur $]-1, 1[$. Donc d'après la formule de Taylor-Young, au voisinage de 0,

$$f(x) = \sum_{p=0}^3 \frac{f^{(p)}(0)}{p!} x^p + o(x^3)$$

Or, d'après les questions précédentes, pour tout entier p , $\frac{f^{(p)}(0)}{p!} = (-1)^p (4p+7)$.

Ainsi, au voisinage de 0, $f(x) = \sum_{p=0}^3 (-1)^p (4p+7) x^p + o(x^3) = f(x) = 7 - 11x + 15x^2 - 19x^3 + o(x^3)$.

**Exercice 3 : Analyse**

1. On pose $g(x) = e^{2x}$ et $h(x) = \frac{1}{1+x}$. Calculer, pour tout entier naturel k , la dérivée d'ordre k des fonctions g et h sur leurs ensembles de définitions respectifs.
2. On pose $f(x) = \frac{e^{2x}}{1+x}$. En utilisant la formule de Leibniz concernant la dérivée n^{e} d'un produit de fonctions, déterminer, pour tout entier naturel n et pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$, la valeur de $f^{(n)}(x)$.
3. Démontrer, dans le cas général, la formule de Leibniz, utilisée dans la question précédente.

1. g est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et h est de classe \mathcal{C}^∞ sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$. On prouve, par récurrence, que

$$\forall x \in \mathbb{R}, g^{(k)}(x) = 2^k e^{2x} \quad \text{et} \quad \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}, h^{(k)}(x) = \frac{(-1)^k k!}{(1+x)^{k+1}}.$$

2. g et h sont de classe \mathcal{C}^∞ sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ donc, d'après la formule de Leibniz, f est de classe \mathcal{C}^∞ sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ et $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$,

$$f^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(n-k)}(x) h^{(k)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^{n-k} e^{2x} \frac{(-1)^k k!}{(1+x)^{k+1}} = n! e^{2x} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k 2^{n-k}}{(n-k)! (1+x)^{k+1}}.$$

3. Notons $\mathcal{P}(n)$ la propriété « Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ sont n fois dérivables sur I alors, fg est n fois dérivable sur I et

$$\forall x \in I, (fg)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(n-k)}(x) g^{(k)}(x). \quad \text{»}$$

Prouvons que $\mathcal{P}(n)$ est vraie par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

- $\mathcal{P}(0)$ et $\mathcal{P}(1)$ sont vraies (dérivée d'un produit).
- Soit $n \geq 0$ tel que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions $n+1$ fois dérivables sur I . Les fonctions f et g sont, en particulier, n fois dérivables sur I et donc par hypothèse de récurrence la fonction fg l'est aussi avec $\forall x \in I, (fg)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(n-k)}(x) g^{(k)}(x)$.

Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, les fonctions $f^{(n-k)}$ et $g^{(k)}$ sont dérivables sur I donc par opérations sur les fonctions dérivables, la fonction $(fg)^{(n)}$ est encore dérivable sur I . Ainsi la fonction fg est $(n+1)$ fois dérivable et

$$\forall x \in I, (fg)^{(n+1)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(f^{(n+1-k)}(x) g^{(k)}(x) + f^{(n-k)}(x) g^{(k+1)}(x) \right).$$

En décomposant la somme en deux et en procédant à un décalage d'indice sur la deuxième somme, on obtient

$$\forall x \in I, (fg)^{(n+1)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(n+1-k)}(x) g^{(k)}(x) + \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} f^{(n+1-k)}(x) g^{(k)}(x).$$

C'est-à-dire $(fg)^{(n+1)}(x) = \sum_{k=0}^{n+1} \left(\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right) f^{(n+1-k)}(x) g^{(k)}(x)$ avec $\binom{n}{-1} = \binom{n}{n+1} = 0$.

Or, en utilisant la formule de Pascal, on a $\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k}$.

On en déduit que $(fg)^{(n+1)}(x) = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} f^{(n+1-k)}(x) g^{(k)}(x)$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, ce qui établit la récurrence.

Exercice 4 : Analyse

1. Énoncer le théorème des accroissements finis.

2. Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ et soit $x_0 \in]a, b[$.

On suppose que f est continue sur $[a, b]$ et que f est dérivable sur $]a, x_0[$ et sur $]x_0, b[$.

Démontrer que, si f' admet une limite finie en x_0 , alors f est dérivable en x_0 et $f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} f'(x)$.

3. Prouver que l'implication : (f est dérivable en x_0) \implies (f' admet une limite finie en x_0) est fausse.

Indication : on pourra considérer la fonction g définie par : $g(x) = x^2 \sin \frac{1}{x}$ si $x \neq 0$ et $g(0) = 0$.

Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. On suppose que

H1 f est continue sur $[a, b]$

H2 f est dérivable sur $]a, b[$.

Alors $\exists c \in]a, b[$ tel que $f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$.

1. On suppose que $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell$.

Soit $h \neq 0$ tel que $x_0 + h \in [a, b]$.

En appliquant le théorème des accroissements finis, à la fonction f , entre x_0 et $x_0 + h$, on peut affirmer qu'il existe c_h strictement compris entre x_0 et $x_0 + h$ tel que

$$f(x_0 + h) - f(x_0) = f'(c_h)h.$$

Quand $h \rightarrow 0$ (avec $h \neq 0$), on a, par encadrement, $c_h \rightarrow x_0$. Donc

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = f'(c_h) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} f'(x) = \ell.$$

On en déduit que f est dérivable en x_0 et $f'(x_0) = \ell$.

3. La fonction g proposée dans l'indication est dérivable sur $]-\infty, 0[$ et $]0, +\infty[$ par opérations.

g est également dérivable en 0 si $x \neq 0$, $g(x) = x \times \underbrace{x \sin\left(\frac{1}{x}\right)}_{\xrightarrow{x \rightarrow 0} 0} = o(x)$ est un $DL_1(0)$ de g donc g est dérivable en 0

et $g'(0) = 0$.

Autre argument possible : $\frac{g(h) - g(0)}{h} = h \sin\left(\frac{1}{h}\right) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$ car le sinus est borné.

Cependant,

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, g'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right).$$

avec $2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ car le sinus est borné, mais $x \mapsto \cos\left(\frac{1}{x}\right)$ n'admet pas de limite en 0 car $\cos\left(\frac{1}{(n\pi)^{-1}}\right) = (-1)^n$.

Donc g' n'a pas de limite en 0.

**Exercice 5 : Analyse****Exercice 6 : Analyse****Exercice 7 : Analyse****Exercice 8 : Analyse****Exercice 9 : Analyse****Exercice 10 : Analyse**

On pose $f_n(x) = (x^2 + 1) \frac{ne^x + xe^{-x}}{n+x}$.

1. Démontrer que la suite de fonctions (f_n) converge uniformément sur $[0, 1]$.

2. Calculer la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$ de $\int_0^1 (x^2 + 1) \frac{ne^x + xe^{-x}}{n+x} dx$.

1. Pour $x \in [0, 1]$, $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} (x^2 + 1)e^x$: la suite de fonctions (f_n) converge simplement vers $f : x \mapsto (x^2 + 1)e^x$ sur $[0, 1]$. On a

$$\forall x \in [0, 1], |f_n(x) - f(x)| = \left| (x^2 + 1) \frac{x(e^{-x} - e^x)}{n+x} \right| \leq \frac{2e}{n} \text{ qui ne dépend pas de } x.$$

donc $\|f_n - f\|_\infty \leq \frac{2e}{n} \rightarrow 0$ puis $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$ et donc

la suite de fonctions (f_n) converge uniformément vers f sur $[0, 1]$.

2. **H1** Toutes les f_n sont continues sur $[0, 1]$;

H2 (f_n) converge uniformément sur le segment $[0, 1]$.

On peut intervertir limite et intégrale :

$$\int_0^1 (x^2 + 1) \frac{ne^x + xe^{-x}}{n+x} dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 (x^2 + 1)e^x dx.$$

En effectuant deux intégrations par parties, on trouve $\int_0^1 (x^2 + 1)e^x dx = 2e - 3$.

Exercice 11 : Analyse**Exercice 12 : Analyse****Exercice 13 : Analyse**

Exercice 14 : Analyse

1. Soit a et b deux réels donnés avec $a < b$. Soit (f_n) une suite de fonctions continues sur $[a, b]$, à valeurs réelles.

Démontrer que si la suite (f_n) converge uniformément sur $[a, b]$ vers f , alors la suite $\left(\int_a^b f_n(x) dx\right)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\int_a^b f(x) dx$.

2. Justifier comment ce résultat peut être utilisé dans le cas des séries de fonctions.

3. Démontrer que $\int_0^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x^n\right) dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n2^n}$.

1. $f_n - f$ est bornée à partir d'un certain rang, et à partir de ce rang, on peut écrire

$$\left| \int_a^b f_n(t) dt - \int_a^b f(t) dt \right| \leq \int_a^b |f_n(t) - f(t)| dt \leq (b-a) \|f_n - f\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

2. Il suffit de l'appliquer à la suite des sommes partielles (S_n) dont la convergence uniforme en tant que suite de fonctions est équivalente à la convergence uniforme de la série de fonction $\sum f_n$. Par ailleurs, la continuité des fonctions f_n implique celle des sommes partielles S_n .

3. On utilise le théorème d'intégration terme à terme sur un segment par convergence uniforme :

H1 $\forall n \in \mathbb{N}$, f_n est continue sur $\left[0, \frac{1}{2}\right]$.

H2 La série $\sum x^n$ converge normalement et donc uniformément sur le segment $\left[0, \frac{1}{2}\right]$ (si $f_n : x \mapsto x^n$, alors

$$\|f_n\|_\infty = \frac{1}{2^n} \text{ qui est un terme général de série géométrique convergente).}$$

On en déduit alors que

$$\int_0^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x^n\right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{\frac{1}{2}} x^n dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n+1} \frac{1}{2^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} \frac{1}{2^n}.$$

**Exercice 15 : Analyse**

Soit X une partie de \mathbb{R} ou \mathbb{C} .

1. Soit $\sum f_n$ une série de fonctions définies sur X à valeurs dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} .

Rappeler la définition de la convergence normale de $\sum f_n$ sur X , puis celle de la convergence uniforme de $\sum f_n$ sur X .

2. Démontrer que toute série de fonctions, à valeurs dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} , normalement convergente sur X est uniformément convergente sur X .
3. La série de fonctions $\sum \frac{n^2}{n!} z^n$ est-elle uniformément convergente sur le disque fermé de centre 0 et de rayon $R \in \mathbb{R}_+^*$?

1. On dit que la série $\sum f_n$ converge normalement sur X lorsque les f_n sont toutes bornées au moins à partir d'un certain rang et la série numérique $\sum \|f_n\|_\infty$ converge.

On dit que la série $\sum f_n$ converge uniformément sur X lorsque la suite des sommes partielles $(S_n) = \left(\sum_{k=0}^n f_k \right)$

converge uniformément, ce qui équivaut à la convergence uniforme de suite $(R_n) = \left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k \right)$ vers la fonction nulle.

2. En cas de convergence normale, on a, au moins à partir d'un certain rang, pour tout $x \in X$, $|f_n(x)| \leq \|f_n\|_\infty$ donc convergence absolue de $\sum f_n(x)$ et donc convergence simple de $\sum f_n$ sur X . On peut donc bien parler de reste.

Puis, par inégalité triangulaire, pour tout $x \in X$,

$$|R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |f_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_\infty,$$

le dernier terme ne dépendant pas de x et tendant vers 0 comme reste de série convergente, donc $(R_n)_n$ converge uniformément vers 0 et donc $\sum f_n$ converge uniformément sur X .

3. On pose, $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n = \frac{n^2}{n!} \neq 0$. Alors

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{n+1}{n^2} \rightarrow 0.$$

On en déduit, par critère de d'Alembert, que la série entière $\sum \frac{n^2}{n!} z^n$ a un rayon de convergence égal à $+\infty$. Cette série entière converge donc normalement sur tout disque fermé de \mathbb{C} . En particulier, d'après 2.,

cette série entière converge uniformément sur tout disque de centre 0 et de rayon R .

Exercice 16 : Analyse

On considère la série de fonctions de terme général f_n définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], f_n(x) = \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) - \frac{x}{n}.$$

On pose, lorsque la série converge,

$$S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[\ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) - \frac{x}{n} \right].$$

1. Démontrer que S est définie sur $[0, 1]$.

2. On définit une suite $(u_n)_{n \geq 1}$ par $u_n = \ln(n+1) - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

En utilisant $S(1)$ montrer que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est convergente.

En déduire un équivalent simple de $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ lorsque $n \rightarrow +\infty$.

3. Démontrer que S est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ et calculer $S'(1)$.

1. On a, pour tout $x \in]0, 1]$, $-f_n(x) \sim \frac{x^2}{n^2}$ terme général positif de série convergente, donc, par comparaison, $\sum f_n(x)$ converge. C'est aussi le cas pour $x = 0$ car $f_n(0) = 0$. Donc S est bien définie sur $[0, 1]$.

2. Comme

$$\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n} = \ln(n+1) - \ln n - \frac{1}{n},$$

u_n est la somme partielle d'ordre n de la série précédente pour $x = 1$, donc $u_n \rightarrow S(1)$.

Ainsi $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln(n+1) - u_n = \ln n + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - u_n = \ln n + o(\ln n)$ et donc $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln n$.

3. On utilise le théorème de classe \mathcal{C}^1 des séries de fonctions :

H1 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$

H2 D'après la question 1, $\sum f_n$ converge simplement sur $[0, 1]$.

H3 $\forall x \in [0, 1]$, $f'_n(x) = \frac{1}{x+n} - \frac{1}{n} = \frac{-x}{n(x+n)}$. Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\forall x \in [0, 1]$,

$$|f'_n(x)| \leq \frac{1}{n^2}.$$

On en déduit que $\|f'_n\|_\infty \leq \frac{1}{n^2}$ qui est un terme général positif de série convergente.

Donc $\sum_{n \geq 1} f'_n$ converge normalement, donc uniformément sur $[0, 1]$.

On peut alors affirmer que la fonction S est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ et on a $\forall x \in [0, 1]$, $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f'_n(x)$.

En vertu de ce qui précède, $S'(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right) = -1$ par télescopage. Donc $S'(1) = -1$.

Exercice 17 : Analyse

**Exercice 18 : Analyse**

On pose : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, u_n(x) = \frac{(-1)^n x^n}{n}$. On considère la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u_n$.

1. Étudier la convergence simple de cette série.

On note D l'ensemble des x où cette série converge et $S(x)$ la somme de cette série pour $x \in D$.

2. (a) La fonction S est-elle continue sur D ?

(b) Étudier la convergence normale, puis la convergence uniforme de cette série sur D .

(c) Étudier la convergence uniforme de cette série sur $[0, 1]$.

1. La série de fonctions étudiée est une série entière de rayon de convergence $R = 1$.

En $x = 1$, il y a convergence par le théorème spécial des séries alternées.

En $x = -1$, la série diverge (série harmonique).

On a donc $D =]-1, 1[$.

2. (a) En tant que somme d'une série entière de rayon de convergence 1, S est continue sur $] -1, 1[$.

En $x = 1$, il s'agit de la série $\sum \frac{(-1)^n}{n}$, dont la convergence est assurée par le théorème spécial des séries alternées.

Le théorème d'Abel radial permet alors d'affirmer directement la continuité de S en 1, et donc finalement S est continue sur D entier.

(b) $\forall x \in D, u_n(x) = \frac{(-1)^n x^n}{n}$, donc $\|u_n\|_\infty = \sup_{x \in]-1, 1[} |u_n(x)| = \frac{1}{n}$ (atteint en $x = 1$) et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge.

Donc $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n} x^n$ ne converge pas normalement sur D .

$\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n} x^n$ ne converge pas uniformément sur D non plus car, sinon, on pourrait employer le théorème de la double limite en -1 et cela entraînerait la convergence de la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$, ce qui est absurde.

(c) On étudie la convergence uniforme sur $[0, 1]$.

Pour tout $x \in [0, 1]$, la série numérique $\sum_{n \geq 1} u_n(x)$ vérifie les hypothèses du théorème spécial des séries alternées : $\left(\frac{x^n}{n}\right)$ décroît et tend vers 0. Cela permet de majorer son reste R_n . On a

$$\forall x \in [0, 1], |R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k(x) \right| \leq |u_{n+1}(x)| = \frac{x^{n+1}}{n+1} \leq \frac{1}{n+1} \text{ qui ne dépend pas de } x.$$

Donc $\|R_n\|_\infty \leq \frac{1}{n+1} \rightarrow 0$. Donc, $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge uniformément sur $[0, 1]$.

Bilan final : En regroupant tous les résultats obtenus et le cours sur les séries entières, on peut affirmer que $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge normalement sur tout segment de $] -1, 1[$ et converge uniformément sur tout segment de $] -1, 1[$.

Exercice 19 : Analyse

1. (a) Justifier, oralement, à l'aide du théorème de dérivation terme à terme, que la somme d'une série entière de la variable réelle est dérivable sur son intervalle ouvert de convergence.
 Remarque : On pourra utiliser, sans le démontrer, que la série $\sum a_n x^n$ et la série $\sum n a_n x^n$ ont même rayon de convergence.

- (b) En déduire le développement en série entière à l'origine, de la fonction de la variable réelle :

$$x \mapsto \frac{1}{(1-x)^2}.$$

2. (a) Donner le développement en série entière à l'origine de la fonction de la variable complexe : $z \mapsto \frac{1}{1-z}$.

- (b) Rappeler le produit de Cauchy de deux séries entières.

- (c) En déduire le développement en série entière à l'origine, de la fonction de la variable complexe :

$$z \mapsto \frac{1}{(1-z)^2}.$$

1. (a) On applique le théorème de classe \mathcal{C}^1 d'une série de fonctions :

H1 les f_n sont de classe \mathcal{C}^1 sur $] -R, R[$;

H2 la série de fonction converge simplement sur $] -R, R[$;

H3 la série des f'_n qui a même rayon de convergence converge uniformément sur tout segment de $] -R, R[$.

(b) Et donc, en dérivant $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$, $\forall x \in]-1, 1[, \frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) x^n$.

2. (a) Pour tout $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < 1$, $\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n$.

- (b) Si $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ sont de rayon R_a et R_b respectivement, alors la série des $\sum \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) z^n$ est de rayon de $R_c \geq \min(R_a, R_b)$ et pour tout z tel que $|z| < R_c$,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n \right)$$

- (c) En effectuant le produit de Cauchy de $\sum z^n$ avec elle-même, pour tout $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < 1$,

$$\frac{1}{(1-z)^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n 1 \right) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) z^n.$$

**Exercice 20 : Analyse**

1. Donner la définition du rayon de convergence d'une série entière de la variable complexe.
2. Déterminer le rayon de convergence de chacune des séries entières suivantes :

(a) $\sum \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^{2n+1}$.

(b) $\sum n^{(-1)^n} z^n$.

(c) $\sum \cos(n) z^n$.

1. Donner les deux définitions :

- Celle du programme : $R = \sup \{r \in \mathbb{R}^+, (a_n r^n) \text{ bornée}\} \in [0, +\infty]$
- Celle la plus utile en pratique : c'est l'unique $R \in [0, +\infty]$ tel que

$$|z| < R \implies \sum a_n z^n \text{ converge absolument}$$

$$|z| > R \implies \sum a_n z^n \text{ diverge grossièrement}$$

2. (a) Comme la série entière est lacunaire, on utilise le critère de d'Alembert général : pour
- $z \in \mathbb{C}^*$
- ,

$$\frac{(n+1)!^2 |z|^{2n+3} (2n)!}{(2n+2)! n!^2 |z|^{2n+1}} \rightarrow \frac{|z|^2}{4},$$

donc la série entière converge absolument si $|z| < 2$ et diverge grossièrement si $|z| > 2$: $R = 2$.

- (b) Comme pour tout
- $n \in \mathbb{N}$
- ,

$$\frac{1}{n} \leq n^{(-1)^n} \leq n$$

et comme les séries entières $\sum \frac{z^n}{n}$ et $\sum n z^n$ ont un rayon de convergence égal à celui de $\sum z^n$ donc 1, c'est aussi le cas de $\sum n^{(-1)^n} z^n$: $R = 1$.

- (c) La suite
- $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$
- est bornée mais ne tend pas vers 0 (sinon, on a un problème avec
- $\cos(2n) = 2 \cos^2 n - 1 \dots$
-) donc la série
- $\sum \cos(n) z^n$
- ne converge pas absolument, donc
- $R = 1$
- .

Remarque : Cette fois, le critère de D'Alembert ne s'applique pas.

Exercice 21 : Analyse

1. Donner la définition du rayon de convergence d'une série entière de la variable complexe.
2. Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite bornée telle que la série $\sum a_n$ diverge. Quel est le rayon de convergence de la série entière $\sum a_n z^n$? Justifier.
3. Quel est le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 1} (\sqrt{n})^{(-1)^n} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) z^n$?

1. Donner les deux définitions :

- Celle du programme : $R = \sup\{r \in \mathbb{R}^+, (a_n r^n) \text{ bornée}\} \in [0, +\infty]$
- Celle la plus utile en pratique : c'est l'unique $R \in [0, +\infty]$ tel que

$$|z| < R \implies \sum a_n z^n \text{ converge absolument}$$

$$|z| > R \implies \sum a_n z^n \text{ diverge grossièrement}$$

2. Comme $\sum a_n 1^n$ et $(a_n 1^n)$ est bornée, 1 est sur le cercle de convergence : $\boxed{R = 1.}$

3. Pour tout $n \geq 1$,

$$0 \leq a_n = (\sqrt{n})^{(-1)^n} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \leq \sqrt{n} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \leq \sqrt{n} \frac{1}{\sqrt{n}} = 1$$

par l'inégalité de convexité classique sur le \ln (au programme de première année) donc (a_n) est bornée. De plus,

$$a_n \geq \frac{1}{\sqrt{n}} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \sim \frac{1}{n} \quad \text{terme général positif de série divergente}$$

donc $\sum a_n$ diverge par comparaison.

Autre argument possible : $a_{2n} = \sqrt{2n} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{2n}}\right) \rightarrow 1$ donc $a_n \not\rightarrow 0$: la série $\sum a_n$ diverge grossièrement.

Donc $\boxed{R = 1.}$

**Exercice 22 : Analyse**

1. Que peut-on dire du rayon de convergence de la somme de deux séries entières ? Le démontrer.

2. Développer en série entière au voisinage de 0, en précisant le rayon de convergence, la fonction $f : x \mapsto \ln(1+x) + \ln(1-2x)$.

La série obtenue converge-t-elle pour $x = \frac{1}{4}$? $x = \frac{1}{2}$? $x = -\frac{1}{2}$?

En cas de convergence, la somme de cette série est-elle continue en ces points ?

1. Soit $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$ et $\sum_{n \geq 0} b_n z^n$ de rayons de convergence respectifs R_a et R_b .

On note R_{a+b} le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 0} (a_n + b_n) z^n$.

Alors $R_{a+b} \geq \min(R_a, R_b)$ avec égalité si $R_a \neq R_b$.

En effet, Si $|z| \leq \min(R_a, R_b)$, on a bien convergence absolue de la série somme vers la somme des sommes des séries. Donc $R_{a+b} \geq \min(R_a, R_b)$.

Si $R_a \neq R_b$, par exemple $R_a < R_b$, z tel que $R_a < |z| < R_b$, alors $a_n z^n \not\rightarrow 0$ et $b_n z^n \rightarrow 0$ donc $(a_n + b_n) z^n \not\rightarrow 0$ et $|z| \geq R_{a+b}$ puis $R_a \geq R_{a+b} \geq \min(R_a, R_b) = R_a$.

2. Pour $|x| < 1$, $\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n$. Pour $|x| < \frac{1}{2}$, $\ln(1-2x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2^n}{n} x^n$.

D'après 1., le rayon de convergence de $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1} - 2^n}{n} x^n$ vaut $\frac{1}{2}$.

Donc le domaine de validité du développement en série entière à l'origine de f contient $\left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$ et est

contenu dans $\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right]$, et, pour $|x| < \frac{1}{2}$, $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} - 2^n}{n} x^n$.

Pour $x = \frac{1}{4}$: la série entière converge et est continue en $\frac{1}{4}$ car $\frac{1}{4} \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$.

Pour $x = \frac{1}{2}$: la série entière diverge car elle est la somme d'une série convergente : $\frac{1}{2}$ appartient à $] -1, 1[$, intervalle ouvert de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n$, et d'une série divergente : la série harmonique.

Pour $x = -\frac{1}{2}$: la série entière converge en $-\frac{1}{2}$ comme somme de deux séries convergentes. En effet,

- d'une part, $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \left(-\frac{1}{2}\right)^n$ converge car $-\frac{1}{2} \in] -1, 1[$;
- d'autre part, $\sum_{n \geq 1} -\frac{2^n}{n} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = -\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$ converge d'après le critère spécial des séries alternées : la suite $\left(\frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est bien décroissante et de limite nulle.

La continuité de la somme de la série entière en ce point est alors assurée par le théorème d'Abel radial appliqué à $x \mapsto f(-x)$.

Remarque : Soit $\sum a_n x^n$ est une série entière de rayon $R > 0$. On note f la somme de cette série entière sur son domaine de convergence.

La version du théorème d'Abel radial au programme assure que

$$\text{si } \sum a_n R^n \text{ converge alors } \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \xrightarrow{x \rightarrow R^-} \sum_{n=0}^{+\infty} a_n R^n.$$

En considérant la fonction la fonction $x \mapsto f(-x)$ qui est la somme de la série entière $\sum (-1)^n a_n x^n$ (de rayon de convergence toujours égal à R), on a immédiatement l'extension suivante

$$\text{si } \sum a_n (-R)^n \text{ converge alors } \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \xrightarrow{x \rightarrow R^+} \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (-R)^n.$$

Exercice 23 : Analyse

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite complexe telle que la suite $\left(\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ admet une limite.

1. Démontrer que les séries entières $\sum a_n x^n$ et $\sum (n+1)a_{n+1}x^n$ ont le même rayon de convergence. On le note R .

2. Démontrer que la fonction $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est de classe \mathcal{C}^1 sur l'intervalle $] -R, R[$.

1. On pose ℓ la limite de la suite convergente $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}$. Alors, d'après le critère de d'Alembert pour les séries entières, $R(\sum a_n x^n) = R = \frac{1}{\ell}$ (avec $R = +\infty$ dans le cas $\ell = 0$ et $R = 0$ dans le cas $\ell = +\infty$).

Puis, comme $\frac{|(n+1)a_{n+1}|}{|na_n|} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$ donc $R(\sum (n+1)a_{n+1}x^n) = \frac{1}{\ell} = R = R(\sum a_n x^n)$.

2. On pose, $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in]-R, R[, f_n(x) = a_n x^n$.

Soit $r \in]0, R[$. On pose $D_r =]-r, r[$.

On utilise le théorème de classe \mathcal{C}^1 des séries de fonctions :

H1 $\sum f_n$ converge simplement sur D_r .

H2 $\forall n \in \mathbb{N}, f_n$ est de classe \mathcal{C}^1 sur D_r .

H3 D'après 1., $\sum f'_n$ est une série entière de rayon de convergence R .

Donc, $\sum f'_n$ converge normalement donc uniformément sur tout segment inclus dans $] -R, R[$, donc converge uniformément sur D_r .

On en déduit que $\forall r \in]0, R[, S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est de classe \mathcal{C}^1 sur D_r . Donc,

S est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -R, R[$.

**Exercice 24 : Analyse**

1. Déterminer le rayon de convergence de la série entière $\sum \frac{x^n}{(2n)!}$.

On pose $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!}$.

2. Rappeler, sans démonstration, le développement en série entière en 0 de la fonction $x \mapsto \text{ch}(x)$ et préciser le rayon de convergence.

3. (a) Déterminer $S(x)$.

(b) On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(0) = 1, \quad f(x) = \text{ch} \sqrt{x} \text{ si } x > 0, \quad f(x) = \cos \sqrt{-x} \text{ si } x < 0.$$

Démontrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

1. Par critère de d'Alembert, comme $\left| \frac{(2n)!}{(2n+2)!} \right| = \frac{1}{(2n+2)(2n+1)} \rightarrow 0$,

la série entière $\sum \frac{x^n}{(2n)!}$ a pour rayon de convergence $+\infty$.

2. $\forall x \in \mathbb{R}, \text{ch}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ de rayon de convergence $+\infty$.

3. (a) Pour $x \geq 0$, on peut écrire $x = t^2$ et $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} = \text{ch}(t)$ donc $S(x) = \text{ch} \sqrt{x}$.

Pour $x < 0$, on peut écrire $x = -t^2$ et $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n t^{2n}}{(2n)!} = \cos(t)$ donc $S(x) = \cos \sqrt{-x}$.

(b) D'après la question précédente, $f = S$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} car développable en série entière à l'origine avec un rayon de convergence égal à $+\infty$.

Exercice 25 : Analyse

1. Démontrer que, pour tout entier naturel n , la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^2+t^n e^{-t}}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, pose $u_n = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2+t^n e^{-t}}$. Calculer la limite de (u_n) .

1. $f : t \mapsto \frac{1}{1+t^2+t^n e^{-t}}$ est continue et positive sur $[0, +\infty[$.

De plus, pour tout $t \in \mathbb{R}^+$, $0 \leq \frac{1}{1+t^2+t^n e^{-t}} \leq \frac{1}{1+t^2}$ avec

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = [\operatorname{Arctan} t]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2} < +\infty$$

donc $\int \frac{dt}{1+t^2+t^n e^{-t}}$ converge et ainsi, par positivité, f est intégrable sur $[0, +\infty[$.

Autre rédaction possible : dans $[0, +\infty[$,

$$0 \leq \int \frac{dt}{1+t^2+t^n e^{-t}} \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2} < +\infty$$

d'où la convergence de l'intégrale puis l'intégrabilité par positivité.

2. On utilise le théorème de convergence dominée :

H1 La suite de fonctions (f_n) converge simplement sur $[0, +\infty[$ vers la fonction f définie par

$$f(t) = \begin{cases} \frac{1}{1+t^2} & \text{si } t \in [0, 1[\\ \frac{1}{2+e^{-1}} & \text{si } t = 1 \\ 0 & \text{si } t \in]1, +\infty[\end{cases}$$

H2 Les fonctions f_n et f sont continues par morceaux sur $[0, +\infty[$.

H3 $\forall t \in [0, +\infty[, |f_n(t)| \leq \phi(t)$ avec ϕ positive, continue et intégrable sur $[0, +\infty[$.

Alors

$$u_n = \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f(t) dt = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{4}.$$

Donc $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{4}$.

**Exercice 26 : Analyse**

Pour tout entier $n \geq 1$, on pose $I_n = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt$.

1. Justifier que I_n est bien définie.
2. (a) Étudier la monotonie de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.
(b) Déterminer la limite de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.
3. La série $\sum_{n \geq 1} (-1)^n I_n$ est-elle convergente ?

Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et $t \in [0, +\infty[$, $f_n(t) = \frac{1}{(1+t^2)^n}$.

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur $[0, +\infty[$. De plus, $f_n(t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{t^{2n}}$. Or $2n > 1$, donc $t \mapsto \frac{1}{t^{2n}}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ par critère de Riemann. Donc, par équivalence, f_n est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc sur $[0, +\infty[$.
2. (a) $\forall t \in [0, +\infty[$, $f_{n+1}(t) = \frac{1}{(1+t^2)^{n+1}} \leq \frac{1}{(1+t^2)^n} = f_n(t)$ car $1+t^2 \geq 1$.

En intégrant, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, I_{n+1} \leq I_n.$$

Donc $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante.

- (b) Remarque : $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante et positive ce qui nous assure la convergence de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Déterminons la limite de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ en utilisant le théorème de convergence dominée.

H1 La suite de fonctions $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement sur $[0, +\infty[$ vers la fonction f définie sur $[0, +\infty[$ par

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x > 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

(On peut aussi appliquer le théorème sur $]0, +\infty[$ pour ne pas avoir à traiter le cas particulier de $x = 0$.)

H2 Les f_n et f sont continue par morceaux sur $[0, +\infty[$.

H3 Domination

$$\forall t \in [0, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}^*, |f_n(t)| \leq \frac{1}{1+t^2} = \phi(t)$$

avec ϕ continue et positive sur $[0, +\infty[$ et

$$\int_0^{+\infty} |\phi(t)| dt = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = [\text{Arctan } t]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2} < +\infty,$$

donc ϕ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

On obtient alors

$$I_n = \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f(t) dt = 0$$

et la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ a pour limite 0.

3. D'après les questions précédentes, la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est positive, décroissante et converge vers 0. Donc, par application du théorème spécial des séries alternées, on peut affirmer que

$$\text{la série } \sum_{n \geq 1} (-1)^n I_n \text{ converge.}$$

Exercice 27 : Analyse

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $f_n(x) = \frac{e^{-x}}{1+n^2x^2}$ et $u_n = \int_0^1 f_n(x) dx$.

1. Étudier la convergence simple de la suite de fonctions (f_n) sur $[0, 1]$.
2. Soit $a \in]0, 1[$. La suite de fonctions (f_n) converge-t-elle uniformément sur $[a, 1]$?
3. La suite de fonctions (f_n) converge-t-elle uniformément sur $[0, 1]$?
4. Trouver la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

1. On a déjà $f_n(0) = 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Soit $x \in]0, 1[$. Pour n au voisinage de $+\infty$, $f_n(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{-x}}{x^2} \frac{1}{n^2}$, donc $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On en déduit que la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur $[0, 1]$ vers la fonction f définie par

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

2. Soit $a \in]0, 1[$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [a, 1], |f_n(x) - f(x)| = f_n(x) \leq \frac{e^{-a}}{1+n^2a^2}$$

Comme cette majoration est indépendante de x , $\|f_n - f\|_{\infty, [a, 1]} \leq \frac{e^{-a}}{1+n^2a^2}$.

Or $\frac{e^{-a}}{1+n^2a^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, donc $\|f_n - f\|_{\infty, [a, 1]} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On en déduit que (f_n) converge uniformément vers f sur $[a, 1]$.

3. Les fonctions f_n étant continues sur $[0, 1]$ et la limite simple f ne l'étant pas, on peut assurer qu'il n'y a pas convergence uniforme sur $[0, 1]$.

4. On utilise le théorème de convergence dominée.

H1 (f_n) converge simplement vers f sur $[0, 1]$.

H2 Les fonctions f_n et f sont continues par morceaux sur $[0, 1]$.

H3 Domination $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], |f_n(x)| \leq e^{-x} \leq 1 = \varphi(x)$ avec $\varphi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^+$ continue, positive, intégrable sur $[0, 1]$.

On en conclut donc que

$$u_n = \int_0^1 f_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(x) dx = 0.$$

**Exercice 28 : Analyse****N.B. : les deux questions sont indépendantes.**

1. La fonction $x \mapsto \frac{e^{-x}}{\sqrt{x^2-4}}$ est-elle intégrable sur $]2, +\infty[$?

2. Soit a un réel strictement positif.

La fonction $x \mapsto \frac{\ln x}{\sqrt{1+x^{2a}}}$ est-elle intégrable sur $]0, +\infty[$?

1. Soit $f : x \mapsto \frac{e^{-x}}{\sqrt{x^2-4}}$ continue sur $]2, +\infty[$. De plus,

Sur $]2, 3]$

$$f(x) = \frac{e^{-x}}{\sqrt{(x-2)(x+2)}} \underset{x \rightarrow 2}{\sim} \frac{e^{-2}}{2} \times \frac{1}{(x-2)^{1/2}}.$$

Or $x \mapsto \frac{1}{(x-2)^{1/2}}$ est intégrable sur $]2, 3]$ (fonction de Riemann intégrable sur $]2, 3]$ car $\frac{1}{2} < 1$).
Donc, par comparaison, f est intégrable sur $]2, 3]$.

Sur $[3, +\infty[$

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-x}}{x} = g(x).$$

Or $x^2 g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ par croissances comparées donc, au voisinage de $+\infty$, $g(x) = o\left(\frac{1}{x^2}\right)$.

Comme $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ est intégrable sur $[3, +\infty[$, on en déduit que g est intégrable sur $[3, +\infty[$.

Donc, par comparaison, f est intégrable sur $[3, +\infty[$.

Ainsi, f est intégrable sur $]2, +\infty[$.

2. **Cas particulier d'intégrales de Bertrand** : soit a un réel strictement positif. On pose $f : x \mapsto \frac{\ln x}{\sqrt{1+x^{2a}}}$, fonction continue sur $]0, +\infty[$.

Sur $]0, e]$

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln x = g(x).$$

Or $\sqrt{x}g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ donc, au voisinage de 0 , $g(x) = o\left(\frac{1}{x^{1/2}}\right)$.

Or $x \mapsto \frac{1}{x^{1/2}}$ est intégrable sur $]0, 1]$ (fonction de Riemann intégrable sur $]0, 1]$ car $1/2 < 1$).

Donc g est intégrable sur $]0, e]$, et, par comparaison, f est intégrable sur $]0, e]$ pour tout $a \in \mathbb{R}$.

Sur $[e, +\infty[$

$$f(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{\ln x}{x^a} = h(x).$$

si $a > 1$, prenons γ tel que $1 < \gamma < a$.

$$x^\gamma h(x) = x^{\gamma-a} \ln x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

donc, au voisinage de $+\infty$, $h(x) = o\left(\frac{1}{x^\gamma}\right)$.

Or $x \mapsto \frac{1}{x^\gamma}$ est intégrable sur $[e, +\infty[$ (fonction de Riemann intégrable sur $[e, +\infty[$ car $\gamma > 1$), donc h est intégrable sur $[e, +\infty[$.

Ainsi, par comparaison, f est intégrable sur $[e, +\infty[$.

si $a \leq 1$,

$$\forall x \in [e, +\infty[, h(x) \geq \frac{1}{x^a} \geq 0$$

(C'est la raison pour laquelle on a coupé l'intervalle en e .)

Or $x \mapsto \frac{1}{x^a}$ non intégrable sur $[e, +\infty[$ (fonction de Riemann avec $a \leq 1$), donc, par comparaison de fonctions positives, h n'est pas intégrable sur $[e, +\infty[$.

Ainsi, par équivalence, f n'est pas intégrable sur $[e, +\infty[$.

Finalement, f est intégrable sur $]0, +\infty[$ si et seulement si $a > 1$.

Exercice 29 : Analyse

On pose $\forall x \in]0, +\infty[, \forall t \in]0, +\infty[, f(x, t) = e^{-t} t^{x-1}$.

1. **Démontrer que** : $\forall x \in]0, +\infty[,$ la fonction $t \mapsto f(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

On pose alors : $\forall x \in]0, +\infty[, \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$.

2. Pour tout $x \in]0, +\infty[,$ exprimer $\Gamma(x+1)$ en fonction de $\Gamma(x)$.

3. **Démontrer que Γ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et exprimer $\Gamma'(x)$ sous forme d'intégrale.**

1. Soit $x > 0$. La fonction $t \mapsto f(x, t) = e^{-t} t^{x-1}$ est continue (par morceaux suffirait) sur $]0, +\infty[$, positive.

- Intégrabilité sur $[1, +\infty[$: par croissances comparées, $e^{-t} t^{x-1} = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$. On conclut donc par comparaison à une intégrale de Riemann.
- Intégrabilité sur $]0, 1]$: $e^{-t} t^{x-1} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1-x}}$. Or (Riemann encore, mais pas au même endroit), $t \mapsto \frac{1}{t^{1-x}}$ est intégrable sur $]0, 1]$ car $1-x < 1$.

Donc Γ est définie sur \mathbb{R}_*^+ .

2. Par intégration par parties, si $0 < \varepsilon < A$,

$$\int_{\varepsilon}^A e^{-t} t^{x-1} dt = \left[e^{-t} \frac{t^x}{x} \right]_{t=\varepsilon}^{t=A} + \frac{1}{x} \int_{\varepsilon}^A e^{-t} t^x dt$$

Mais, par croissances comparées,

$$e^{-A} \frac{A^x}{x} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0$$

et de plus

$$e^{-\varepsilon} \frac{\varepsilon^x}{x} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0$$

On en déduit, en prenant les limites quand $\varepsilon \rightarrow 0$ et $A \rightarrow +\infty$,

$$\Gamma(x) = 0 + \frac{1}{x} \Gamma(x+1)$$

C'est-à-dire $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.

3. On utilise le théorème de classe \mathcal{C}^1 des intégrales à paramètres.

H1 Pour tout $t \in]0, +\infty[, x \mapsto f(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_*^+ par opérations avec

$$\frac{\partial f}{\partial x} : (x, t) \mapsto \ln(t) f(x, t).$$

H2 Pour tout $x \in \mathbb{R}_*^+, t \mapsto f(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ par 1.

H3 Pour tout $x > 0$, la fonction $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

H4 Domination : Soit $K = [a, b]$ avec $0 < a < b$. On a

$$\forall (x, t) \in K \times]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \phi(t) = \begin{cases} |\ln t| e^{-t} t^{a-1} & \text{si } t \leq 1 \\ |\ln t| e^{-t} t^{b-1} & \text{si } t > 1 \end{cases}$$

avec ϕ positive, continue par morceaux sur $]0, +\infty[$, intégrable sur $]0, 1]$ car $\phi(t) = o_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t^a} \right)$ avec $1-a < \alpha < 1$

et sur $[1, +\infty[$, car $\phi(t) = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$.

On a donc $\Gamma \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_*^+)$ et $\Gamma' : (x, t) \mapsto \int_0^{+\infty} \ln(t) f(x, t) dt$.

**Exercice 30 : Analyse**

1. Énoncer le théorème de dérivation sous le signe intégrale.

2. Démontrer que la fonction $f : x \mapsto \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .3. (a) Trouver une équation différentielle linéaire (E) d'ordre 1 dont f est solution.
(b) Résoudre (E).

Pour gagner du temps, il est conseillé de traiter les deux premières questions simultanément !

Soit I et J des intervalles réels et $g : \begin{cases} J \times I & \longrightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) & \longmapsto f(x, t) \end{cases}$

On suppose

H1 $\forall t \in I, x \mapsto g(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur J , de dérivée $x \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, t)$.**H2** $\forall x \in J, t \mapsto g(x, t)$ est intégrable sur I .**H3** $\forall x \in J, t \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, t)$ continue par morceaux sur I .1. **H4 Domination globale ou sur tout segment de $\frac{\partial g}{\partial x}$** : Éventuellement sur tout segment S , il existe une fonction ϕ continue par morceaux, positive, intégrable sur I telle que

$$\forall x \in J \text{ ou } S, \forall t \in I, \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq \phi(t).$$

Alors

C1 $f : x \mapsto \int_I g(x, t) dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur J **C2** $\forall x \in J, t \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, t)$ est intégrable sur I et $f'(x) = \int_I \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) dt$.2. On pose $g : \begin{cases} \mathbb{R} \times [0, +\infty[& \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) & \longmapsto e^{-t^2} \cos(xt) \end{cases}$ On applique le théorème de classe \mathcal{C}^1 des intégrales à paramètres.**H1** $\forall t \in [0, +\infty[, x \mapsto g(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} par opérations et

$$\frac{\partial g}{\partial x} : (x, t) \mapsto -te^{-t^2} \sin(xt)$$

H2 $\forall x \in \mathbb{R}, t \mapsto g(x, t)$ est continue sur $[0, +\infty[$ et $\forall x \in \mathbb{R}, |u(x, t)| \leq e^{-t^2} = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{t^2} \right)$ par croissances comparées donc, $t \mapsto u(x, t)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ par comparaison à une fonction de Riemann intégrable en $+\infty$.**H3** $\forall x \in \mathbb{R}, t \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, t)$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$.**H4 Domination globale** $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[, \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq te^{-t^2} = \phi(t)$ avec ϕ continue par morceaux, positive et intégrable sur $[0, +\infty[$.En effet, par croissances comparées, $\varphi(t) = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{t^2} \right)$. Par comparaison à une fonction de Riemann intégrable en $+\infty$, ϕ est bien intégrable sur $[0, +\infty[$.On a donc f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \int_0^{+\infty} -te^{-t^2} \sin(xt) dt.$$

3. (a) On a, $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \int_0^{+\infty} -te^{-t^2} \sin(xt) dt$. Procédons à une intégration par parties. Soit $A \geq 0$.

$$\int_0^A -te^{-t^2} \sin(xt) dt = \left[\frac{1}{2} e^{-t^2} \sin(xt) \right]_0^A - \int_0^A \frac{x}{2} e^{-t^2} \cos(xt) dt$$

En passant à la limite quand $A \rightarrow +\infty$, on obtient $f'(x) + \frac{x}{2} f(x) = 0$.Donc f est solution de l'équation différentielle $(L) : y' + \frac{x}{2} y = 0$.(b) Les solutions de (L) sont les fonctions $x \mapsto Ae^{-\frac{x^2}{4}}$ avec $A \in \mathbb{R}$.

Exercice 31**Exercice 32 : Analyse**

Soit l'équation différentielle : $x(x-1)y'' + 3xy' + y = 0$.

1. Trouver les solutions de cette équation différentielle développables en série entière sur un intervalle $] -r, r[$ de \mathbb{R} , avec $r > 0$.
Déterminer la somme des séries entières obtenues.
2. Est-ce que toutes les solutions de $x(x-1)y'' + 3xy' + y = 0$ sur $]0, 1[$ sont les restrictions d'une fonction développable en série entière sur $] -1, 1[$?

1. **Analyse** Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence $R > 0$ et de somme S . Pour tout $x \in] -R, R[$,

$$S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \quad S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} \quad S''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} = \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^{n-1}$$

Donc

$$x(x-1)S''(x) + 3xS'(x) + S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left((n+1)^2 a_n - n(n+1) a_{n+1} \right) x^n.$$

Par unicité des coefficients d'un développement en série entière, la fonction S est solution sur $] -R, R[$ de l'équation étudiée si, et seulement si,

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)^2 a_n - n(n+1) a_{n+1} = 0.$$

C'est-à-dire $\forall n \in \mathbb{N}, n a_{n+1} = (n+1) a_n$, ce qui revient à

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = n a_1.$$

Synthèse Le rayon de convergence de la série entière $\sum n x^n$ étant égal à 1, on peut affirmer que les fonctions développables en série entière solutions de l'équation sont les fonctions

$$x \mapsto a_1 \sum_{n=0}^{+\infty} n x^n = a_1 x \frac{d}{dx} \left(\frac{1}{1-x} \right) = \frac{a_1 x}{(1-x)^2}$$

définies sur $] -1, 1[$ avec $a_1 \in \mathbb{R}$, et même sur \mathbb{R} si $a_1 = 0$.

2. Notons (L) l'équation $x(x-1)y'' + 3xy' + y = 0$.

Prouvons que les solutions de (L) sur $]0, 1[$ ne sont pas toutes développables en série entière sur $] -1, 1[$.

En effet, si toutes les solutions de (L) sur $]0, 1[$ étaient développables en série entière à l'origine alors, d'après 1., l'ensemble des solutions de (L) sur $]0, 1[$ serait égal à la droite vectorielle $\text{Vect}(f)$ où $f : x \mapsto \frac{x}{(1-x)^2}$.

Or, comme les fonctions $x \mapsto x(x-1)$, $x \mapsto 3x$ et $x \mapsto 1$ sont continues sur $]0, 1[$ et comme la fonction $x \mapsto x(x-1)$ ne s'annule pas sur $]0, 1[$, l'ensemble des solutions de (L) sur $]0, 1[$ est un plan vectoriel, ce qui est contradictoire.

Exercice 33 : Analyse

**Exercice 34 : Analyse**

Soit A une partie non vide d'un \mathbb{R} -espace vectoriel normé E .

1. Rappeler la définition d'un point adhérent à A , en termes de voisinages ou de boules.
2. Démontrer que $x \in \bar{A} \iff \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que, $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_n \in A$ et $x_n \rightarrow x$.
3. Démontrer que, si A est un sous-espace vectoriel de E , alors \bar{A} est un sous-espace vectoriel de E .
4. Soit B une autre partie non vide de E . Montrer que $\overline{A \times B} = \bar{A} \times \bar{B}$.

1. Un point adhérent à A est un point x tel que toute boule ouverte centrée en x rencontre A :

$$x \in E \quad \text{et} \quad \forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset.$$

2. (\implies) On suppose que x est adhérent à A .

Soit $n \in \mathbb{N}$. Avec $r = \frac{1}{n+1}$, on a $x_n \in B\left(x, \frac{1}{n+1}\right) \cap A$ donc tel que $d(x_n, x) = \|x_n - x\| \leq \frac{1}{n+1}$.

Cela définit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $x_n \rightarrow x$.

- (\impliedby) Si on a une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \rightarrow x$, alors pour tout $r > 0$, on a un rang à partir duquel $x_n \in B(a, r) \cap A \neq \emptyset$ donc $x \in \bar{A}$.

3. ■ \bar{A} est une partie non vide de E puisqu'elle contient A entier.
 ■ Si $x, y \in \bar{A}$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, par la caractérisation séquentielle (question 2, sens direct), on a $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ telles que $x_n \rightarrow x$ et $y_n \rightarrow y$.
 Alors $(x_n + \lambda y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ (car A est un sous-espace vectoriel de E) est une suite telle que $x_n + \lambda y_n \rightarrow x + \lambda y$.
 Donc, par la question 2 (sens réciproque), $x + \lambda y \in \bar{A}$.

Par caractérisation, \bar{A} est encore un sous-espace vectoriel de E .

4. Toujours avec la caractérisation séquentielle, en considérant la norme produit,

$$\begin{aligned} (x, y) \in \overline{A \times B} &\iff \exists (x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (A \times B)^{\mathbb{N}}, (x_n, y_n) \rightarrow (x, y) \\ &\iff \exists (x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (A \times B)^{\mathbb{N}}, x_n \rightarrow x \quad \text{et} \quad y_n \rightarrow y \\ &\iff \begin{cases} \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}, x_n \rightarrow x \\ \exists (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in B^{\mathbb{N}}, y_n \rightarrow y \end{cases} \\ &\iff (x, y) \in \bar{A} \times \bar{B}. \end{aligned}$$

donc $\overline{A \times B} = \bar{A} \times \bar{B}$.

Exercice 35 : Analyse**Exercice 36 : Analyse**

Exercice 37 : Analyse

On note E l'espace vectoriel des applications continues de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} . On pose

$$\forall f \in E, N_\infty(f) = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| \text{ et } N_1(f) = \int_0^1 |f(t)| dt.$$

1. (a) Démontrer que N_∞ et N_1 sont deux normes sur E .
 - (b) Démontrer qu'il existe $k > 0$ tel que, pour tout f de E , $N_1(f) \leq k N_\infty(f)$.
 - (c) Démontrer que tout ouvert pour la norme N_1 est un ouvert pour la norme N_∞ .
2. Démontrer que les normes N_1 et N_∞ ne sont pas équivalentes.

1. (a) **Bonne définition** Une fonction continue sur un segment étant bornée et admettant bien une intégrale, N_∞ et N_1 sont bien définies sur E , à valeurs réelles.

Défini-positivité Si $f \in E$, on a bien $N_\infty(f) \geq 0$ et $N_1(f) \geq 0$ et

- Si $N_\infty(f) = 0$, alors pour tout $x \in [0, 1]$, $|f(x)| = 0$ donc $f = 0_E$.
- Si $N_1(f) = 0$, alors, comme $|f|$ est continue, positive et d'intégrale nulle sur $[0, 1]$, pour tout $x \in [0, 1]$, $|f(x)| = 0$ donc $f = 0_E$.

Homogénéité Si $f \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$,

- Comme $|\lambda| \geq 0$, $N_\infty(\lambda f) = \sup_{x \in [0,1]} |\lambda f(x)| = \sup_{x \in [0,1]} (|\lambda| \cdot |f(x)|) = |\lambda| \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| = |\lambda| N_\infty(f)$.
- $N_1(\lambda f) = \int_0^1 |\lambda f(t)| dt = \int_0^1 |\lambda| \cdot |f(t)| dt = |\lambda| \int_0^1 |f(t)| dt = |\lambda| N_1(f)$ par linéarité de l'intégrale.

Inégalité triangulaire Si $f, g \in E$, pour tout $x \in [0, 1]$, $|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$ donc

- $|f(x) + g(x)| \leq N_\infty(f) + N_\infty(g)$ qui ne dépend pas de x donc $N_\infty(f + g) \leq N_\infty(f) + N_\infty(g)$.
- Par croissance et linéarité de l'intégrale,

$$N_1(f + g) = \int_0^1 |f(t) + g(t)| dt \leq \int_0^1 (|f(t)| + |g(t)|) dt = \int_0^1 |f(t)| dt + \int_0^1 |g(t)| dt = N_1(f) + N_1(g).$$

N_∞ et N_1 sont donc bien des normes sur E .

- (b) Soit $f \in E$. Pour tout $t \in [0, 1]$, $|f(t)| \leq N_\infty(f)$ donc par croissance de l'intégrale,

$$N_1(f) = \int_0^1 |f(t)| dt \leq \int_0^1 N_\infty(f) dt = N_\infty(f).$$

donc $N_1(f) \leq 1 \cdot N_\infty(f)$.

- (c) **Première méthode** Si \mathcal{O} ouvert de E pour la norme N_1 et $f \in \mathcal{O}$, alors on a $r > 0$ tel que la boule ouverte $B_1(f, r)$ pour N_1 est incluse dans \mathcal{O} .

Alors, si $N_\infty(g - f) \leq r$, vu la question précédente, $N_1(g - f) \leq r$ donc $g \in B_1(f, r) \subset \mathcal{O}$.

On a donc $r > 0$ tel que $B_\infty(f, r) \subset E$ (boule ouverte pour N_∞) : \mathcal{O} est ouvert pour N_∞ .

Deuxième méthode la question précédente nous dit que l'application linéaire

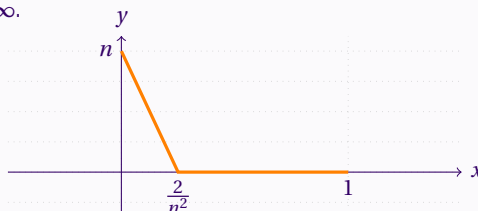
$$\text{id}_E : (E, N_\infty) \rightarrow (E, N_1)$$

est continue. Alors, si \mathcal{O} est un ouvert de E pour N_1 , $\mathcal{O} = \text{id}_E^{-1}(\mathcal{O})$ est un ouvert pour N_∞ .

2. Pour montrer que les normes N_1 et N_∞ ne sont pas équivalentes, il suffit de trouver une suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\left(\frac{N_\infty(f_n)}{N_1(f_n)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ ne soit pas bornée.

- $f_n : x \mapsto x^n$ convient car pour tout $n \in \mathbb{N}$, $N_\infty(f_n) = 1$ et $N_1(f_n) = \frac{1}{n+1}$ donc $\frac{N_\infty(f_n)}{N_1(f_n)} = n+1 \rightarrow +\infty$.
- On peut aussi, de façon moins miraculeuse, chercher une suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telles que $(N_1(f_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est bornée et non $(N_\infty(f_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$. Cela peut se construire manuellement est imposant la norme infinie à valoir n tandis que l'aire sous la courbe vaut $\frac{1}{n}$ par exemple. Il suffit que f_n soit affine de $(0, n)$ à $(\frac{2}{n^2}, 0)$ et nulle ensuite (l'intégrale de f_n est l'aire d'un triangle rectangle valant $\frac{1}{n}$).

Alors, si $n \geq 1$, $\frac{N_\infty(f_n)}{N_1(f_n)} = n^2 \rightarrow +\infty$.



**Exercice 38 : Analyse****Exercice 39 : Analyse**

On note ℓ^2 l'ensemble des suites $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de nombres réels telles que la série $\sum x_n^2$ converge.

1. (a) Démontrer que, pour $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2$, la série $\sum x_n y_n$ converge.

On pose alors $(x|y) = \sum_{n=0}^{+\infty} x_n y_n$.

- (b) Démontrer que ℓ^2 est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel des suites de nombres réels.

Dans la suite de l'exercice, on admet que $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire dans ℓ^2 .

On suppose que ℓ^2 est muni de ce produit scalaire et de la norme euclidienne associée, notée $\|\cdot\|$.

2. Soit $p \in \mathbb{N}$. Pour tout $x = (x_n) \in \ell^2$, on pose $\varphi(x) = x_p$.

Démontrer que φ est une application linéaire et continue de ℓ^2 dans \mathbb{R} .

3. On considère l'ensemble F des suites réelles presque nulles c'est-à-dire l'ensemble des suites réelles dont tous les termes sont nuls sauf peut-être un nombre fini de termes.

Déterminer F^\perp (au sens de $(\cdot|\cdot)$). Comparer F et $(F^\perp)^\perp$.

1. (a) Soit $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2$.

Alors, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|x_n y_n| \leq \frac{1}{2}(x_n^2 + y_n^2)$ qui est un terme général positif de série convergente.

Donc, par comparaison de termes généraux positifs, $\sum x_n y_n$ converge absolument donc converge.

- (b) ℓ^2 est une partie non vide (contient la suite nulle) de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

Et, si $x, y \in \ell^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$(x_n + \lambda y_n)^2 = x_n^2 + \lambda^2 y_n^2 + 2\lambda x_n y_n$$

est un terme général de série convergente par combinaison linéaire de termes généraux de séries convergentes, en utilisant la question précédente.

Donc $x + \lambda y \in \ell^2$ qui est un sous-espace de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

2. Soit $p \in \mathbb{N}$. Par linéarité de l'évaluation, φ est linéaire : si $x, y \in \ell^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, $\varphi(x + \lambda y) = (x + \lambda y)_p = x_p + \lambda y_p$ (C'est la définition de la somme et de la multiplication par un scalaire de suites).

Puis, si $x \in \ell^2$,

$$|\varphi(x)| = |x_p| = \sqrt{x_p^2} \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} x_n^2} = \|x\|$$

donc $\varphi \in \mathcal{L}_C(\ell^2, \mathbb{R})$.

3. Remarquons qu'on a bien, naturellement, $F \subset \ell^2$.

Soit $x \in F^\perp$. Alors x est orthogonale aux suites de la base canonique $e^{(n)} = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_{n^e}, 0, \dots)$ de F .

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $(x|e^{(n)}) = x_n = 0$, ce qui conduit à $F^\perp \subset \{0\}$. Par ailleurs, $0 \in F^\perp$, donc $F^\perp = \{0\}$.

On a alors $F \subsetneq (F^\perp)^\perp = \{0\}^\perp = \ell^2$ (car il y a des suites dans ℓ^2 qui ne sont pas presque nulles, comme $(\frac{1}{2^n})_{n \in \mathbb{N}}$, par exemple.)

Exercice 40 : Analyse

Exercice 41 : Analyse

Exercice 42 : Analyse

Exercice 43 : Analyse

**Exercice 44 : Analyse**

Soit E un espace vectoriel normé. Soient A et B deux parties non vides de E .

1. (a) Rappeler la caractérisation de l'adhérence d'un ensemble à l'aide des suites.
- (b) Montrer que $A \subset B \implies \overline{A} \subset \overline{B}$.

2. Montrer que $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$.

Remarque : une réponse sans utiliser les suites est aussi acceptée.

3. (a) Montrer que $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$.
- (b) Montrer, à l'aide d'un exemple, que l'autre inclusion n'est pas forcément vérifiée (on pourra prendre $E = \mathbb{R}$).

1. (a) $x \in \overline{A} \iff \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}, x_n \rightarrow \ell.$

Autrement dit, \overline{A} est l'ensemble des limites de suites convergentes d'éléments de A .

- (b) Supposons $A \subset B$.

- **Avec des suites** : Soit $x \in \overline{A}$. Alors x est limite d'une suite d'éléments de A qui est aussi une suite d'éléments de B , donc $x \in \overline{B}$. Ainsi, $\overline{A} \subset \overline{B}$.
- **On peut aussi revenir à la définition** : si $x \in \overline{A}$, pour tout $r > 0 \exists B(a, r) \cap A \subset B(a, r) \cap B$ donc $B(a, r) \cap B \neq \emptyset$ donc $x \in \overline{B}$. Ainsi, $\overline{A} \subset \overline{B}$.
- **On peut utiliser la caractérisation** de l'adhérence comme étant le plus petit fermé contenant la partie : comme \overline{B} est un fermé contenant B donc A , il est plus grand au sens de l'inclusion que \overline{A} c'est-à-dire $\overline{A} \subset \overline{B}$.

2. On a déjà $A \subset A \cup B$ et $B \subset A \cup B$, donc, avec la question précédente, $\overline{A} \subset \overline{A \cup B}$ et $\overline{B} \subset \overline{A \cup B}$ donc $\overline{A} \cup \overline{B} \subset \overline{A \cup B}$.
Puis

- **Avec la caractérisation** : $\overline{A \cup B}$ est un fermé contenant $A \cup B$, donc le plus petit ensemble vérifiant cette propriété vérifie $\overline{A \cup B} \subset \overline{A} \cup \overline{B}$.
- **Avec des suites** : si $x \in \overline{A \cup B}$, on a une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (A \cup B)^{\mathbb{N}}$ telle que $x_n \rightarrow x$.
Soit les ensembles $\mathbb{N}_A = \{n \in \mathbb{N}, x_n \in A\}$ et $\mathbb{N}_B = \{n \in \mathbb{N}, x_n \in B\}$ vérifient $\mathbb{N}_A \cup \mathbb{N}_B = \mathbb{N}$. L'un d'entre eux au moins est donc infini.
On peut alors, avec un tel ensemble infini, construire une extractrice φ dont l'image est exactement cet ensemble : $\{\varphi(n), n \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N}_A$ ou $\{\varphi(n), n \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N}_B$.
On obtient alors $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ ou $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}} \in B^{\mathbb{N}}$ telle que $x_n \rightarrow x$, donc $x \in \overline{A} \cup \overline{B}$.

Donc $\overline{A \cup B} \subset \overline{A} \cup \overline{B}$ et, finalement, $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$.

3. (a)
 - **Avec 1.b** : $A \cap B \subset A$ et $A \cap B \subset B$ donc $\overline{A \cap B} \subset \overline{A}$ donc $\overline{A \cap B} \subset \overline{B}$ donc $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$.
 - **Avec la définition** : si $x \in \overline{A \cap B}$, pour tout $r > 0, B(x, r) \cap A \cap B \neq \emptyset$ donc $B(x, r) \cap A \neq \emptyset$ et $B(x, r) \cap B \neq \emptyset$ donc $x \in \overline{A} \cap \overline{B}$ et on a bien $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$.
 - **Avec la caractérisation** : $\overline{A \cap B}$ est un fermé contenant $A \cap B$ car $A \subset \overline{A}$ et $B \subset \overline{B}$, donc $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$.
- (b) Prenons $E = \mathbb{R}, A = [0, 1[$ et $B =]1, 2]$. Alors $\overline{A \cap B} = \overline{\emptyset} = \emptyset \subsetneq \overline{A} \cap \overline{B} = \{1\}$.

Exercice 45 : Analyse

Les questions 1. et 2. sont indépendantes.

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel normé. On note $\|\cdot\|$ la norme sur E .

Soit A une partie non vide de E . On note \bar{A} l'adhérence de A .

1. (a) Donner la caractérisation séquentielle de \bar{A} .
 - (b) Prouver que, si A est convexe, alors \bar{A} est convexe.
2. On pose $\forall x \in E, d_A(x) = \inf_{a \in A} \|x - a\|$.
 - (a) Soit $x \in E$. Prouver que $d_A(x) = 0 \implies x \in \bar{A}$.
 - (b) On suppose que A est fermée et que $\forall (x, y) \in E^2, \forall t \in [0, 1], d_A(tx + (1-t)y) \leq t d_A(x) + (1-t) d_A(y)$. Prouver que A est convexe.

1. (a) $x \in \bar{A} \iff \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}, x_n \rightarrow \ell.$

Autrement dit, \bar{A} est l'ensemble des limites de suites convergentes d'éléments de A .

- (b) Supposons A est convexe, et donnons-nous $x, y \in \bar{A}$ et $t \in [0, 1]$.

On a donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ telles que $x_n \rightarrow x$ et $y_n \rightarrow y$.

Alors $(x_n + t y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ par convexité de A et $x_n + t y_n \rightarrow x + t y$ donc $x + t y \in \bar{A}$.

En résumé, \bar{A} est convexe.

2. (a) Soit $x \in E$ tel que $d_A(x) = 0$.

- **Par caractérisation séquentielle de la borne inférieure** : on a $(x_n) \in A^{\mathbb{N}}$ telle que

$$\|x - x_n\| \rightarrow \inf_{a \in A} \|x - a\| = d_A(x) = 0,$$

c'est-à-dire $x_n \rightarrow x$.

Par caractérisation séquentielle de l'adhérence, $x \in \bar{A}$.

- **Par caractérisation de la borne inférieure** : pour tout $r > 0$, on a $a \in A$ tel que $\|x - a\| < r$ (r n'est pas un minorant de $\{\|x - a\|, a \in A\}$), autrement dit $a \in A \cap B(a, r) \neq \emptyset$ donc $x \in \bar{A}$.

- (b) On suppose que A est fermée et que $\forall (x, y) \in E^2, \forall t \in [0, 1], d_A(tx + (1-t)y) \leq t d_A(x) + (1-t) d_A(y)$.

On a se donne $x, y \in A$ et $t \in [0, 1]$. On veut montrer que $x + t y \in A$.

Comme $x, y \in A, d_A(x) = d_A(y) = 0$ donc $0 \leq d_A(tx + (1-t)y) \leq t \cdot 0 + (1-t) \cdot 0$ donc $d_A(tx + (1-t)y) = 0$.

On en déduit avec la question précédente que $tx + (1-t)y \in \bar{A}$.

Or A est fermée donc $A = \bar{A}$ donc $tx + (1-t)y \in A$.

Finalement, on a bien montré que A est convexe.

Exercice 46 : Analyse

**Exercice 47 : Analyse**

Pour chacune des séries entières de la variable réelle suivantes, déterminer le rayon de convergence et calculer la somme de la série entière sur l'intervalle ouvert de convergence.

$$1. \sum_{n \geq 1} \frac{3^n x^{2n}}{n}.$$

$$2. \sum a_n x^n \text{ avec } \begin{cases} a_{2n} = 4^n \\ a_{2n+1} = 5^{n+1} \end{cases}$$

1. La série entière étant lacunaire, on utilise le critère de d'Alembert général. Pour tout réel x , on pose $u_n(x) = \frac{3^n x^{2n}}{n}$. Pour x non nul,

$$\left| \frac{u_{n+1}(x)}{u_n(x)} \right| = \left| \frac{3nx^2}{n+1} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |3x^2|$$

Donc, si $|3x^2| < 1$ c'est-à-dire si $|x| < \frac{1}{\sqrt{3}}$ alors $\sum_{n \geq 1} \frac{3^n x^{2n}}{n}$ converge absolument et si $|3x^2| > 1$ c'est-à-dire si $|x| > \frac{1}{\sqrt{3}}$ alors $\sum_{n \geq 1} \frac{3^n x^{2n}}{n}$ diverge. On en déduit que $R = \frac{1}{\sqrt{3}}$.

$$\text{On pose } \forall x \in \left] -\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right[, S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{3^n x^{2n}}{n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(3x^2)^n}{n}.$$

Or, d'après les développements en séries entières usuels, on a $\forall t \in]-1, 1[, \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{t^n}{n} = -\ln(1-t)$.

$$\text{Ainsi } \boxed{\forall x \in \left] -\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right[, S(x) = -\ln(1-3x^2)}.$$

2. Le corrigé officiel est particulièrement imprécis sur cet exemple.

Posons les suites (b_n) et (c_n) telles que $b_n = a_{2p}$ si $n = 2p$ et 0 sinon, et $c_n = a_{2p+1}$ si $n = 2p+1$ et 0 sinon. Alors les séries entières $\sum b_n x^n$ et $\sum c_n x^n$ ont même rayon de convergence que $\sum a_{2n} x^{2n}$ et $\sum a_{2n+1} x^{2n+1}$ respectivement. Or

- $\sum 4^n x^{2n} = \sum (4x^2)^n$ converge si et seulement si $|4x^2| < 1$ si et seulement si $|x| < \frac{1}{2}$: son rayon de convergence est $R_1 = \frac{1}{2}$.
- $\sum 5^{n+1} x^{2n+1} = \sum (5x^2)^n$ converge si et seulement si $|5x^2| < 1$ si et seulement si $|x| < \frac{1}{\sqrt{5}}$: son rayon de convergence est $R_2 = \frac{1}{\sqrt{5}}$.

Finalement, $\sum a_n x^n$ est la somme des séries entières $\sum b_n x^n$ et $\sum c_n x^n$ qui ont des rayons de convergence $R_1 \neq R_2$ donc celui de $\sum a_n x^n$ vaut $\boxed{R = \min(R_1, R_2) = \frac{1}{\sqrt{5}}}$.

Autre argument possible avec la sommabilité : les séries $\sum a_{2n} x^{2n}$ et $\sum a_{2n+1} x^{2n+1}$ convergent absolument toutes les deux si et seulement si c'est le cas de $\sum a_n x^n$: c'est un résultat de sommabilité (théorème de sommation par paquets avec $\mathbb{N} = 2\mathbb{N} \sqcup (2\mathbb{N} + 1)$). On en déduit que $R = \min(R_1, R_2) = \frac{1}{\sqrt{5}}$.

Autre argument possible sans la sommabilité : $a_{2n} x^{2n} \rightarrow 0$ et $a_{2n+1} x^{2n+1} \rightarrow 0$ si et seulement si $a_n x^n \rightarrow 0$.

D'après ce qui précède, on en déduit également que (sommation par paquet ou passage par les sommes partielles ou en utilisant une somme de séries entières)

$$\boxed{\forall x \in \left] -\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{1}{\sqrt{5}} \right[, S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (4x^2)^n + 5x \sum_{n=0}^{+\infty} (5x^2)^n = \frac{1}{1-4x^2} + \frac{5x}{1-5x^2}}.$$

Exercice 48 : Analyse

$\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ désigne l'espace vectoriel des fonctions continues sur $[0, 1]$ à valeurs dans \mathbb{R} .

Soit $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^1 t^n f(t) dt = 0$.

1. Énoncer le théorème de Weierstrass d'approximation par des fonctions polynomiales.
2. Soit (P_n) une suite de fonctions polynomiales convergeant uniformément sur le segment $[0, 1]$ vers f .
 - (a) Montrer que la suite de fonctions $(P_n f)$ converge uniformément sur le segment $[0, 1]$ vers f^2 .
 - (b) Démontrer que $\int_0^1 P_n(t) f(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f^2(t) dt$.
 - (c) Calculer $\int_0^1 P_n(t) f(t) dt$.
3. En déduire que f est la fonction nulle sur le segment $[0, 1]$.

1. Toute fonction f continue sur un segment $[a, b]$ et à valeurs réelles ou complexes est limite uniforme sur ce segment d'une suite de fonctions polynomiales.
2. On pose, pour $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$, fonction continue sur un segment donc bornée, $\|f\|_\infty = \sup_{t \in [0, 1]} |f(t)|$.

(a) f et $P_n - f$ étant continues sur le segment $[0, 1]$ donc bornées,

$$\forall t \in [0, 1], \left| P_n(t) f(t) - f^2(t) \right| = |f(t)| |P_n(t) - f(t)| \leq \|f\|_\infty \|P_n - f\|_\infty.$$

On en déduit que

$$\|P_n f - f^2\|_\infty \leq \|f\|_\infty \|P_n - f\|_\infty \quad (1)$$

Or (P_n) converge uniformément vers f sur $[0, 1]$ donc $\|P_n - f\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Donc, d'après (1), $\|P_n f - f^2\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Donc $(P_n f)$ converge uniformément sur $[0, 1]$ vers f^2 .

(b) On utilise le théorème d'intégration d'une limite uniforme de fonctions continues sur un segment :

H1 $\forall n \in \mathbb{N}, P_n f$ est continue sur $[0, 1]$.

H2 D'après la question précédente, $(P_n f)$ converge uniformément sur le segment $[0, 1]$ vers f^2 .

$$\text{Donc } \int_0^1 P_n(t) f(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f^2(t) dt.$$

(c) $P \mapsto \int_0^1 P(t) f(t) dt$ et $P \mapsto 0$ sont linéaires et coïncident sur la base canonique de $\mathbb{R}[X]$ donc elles sont

égales. Ainsi, $\int_0^1 P_n(t) f(t) dt = 0$.

3. D'après les questions 2.(b) et 2.(c), on a $\int_0^1 f^2(t) dt = 0$. Or f^2 est positive et continue sur $[0, 1]$, donc f^2 est nulle sur $[0, 1]$ et donc f est nulle sur $[0, 1]$.

**Exercice 49 : Analyse**

Soit $\sum a_n$ une série absolument convergente à termes complexes. On pose $M = \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|$.

On pose : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, +\infty[, f_n(t) = \frac{a_n t^n}{n!} e^{-t}$.

1. (a) Justifier que la suite (a_n) est bornée.
- (b) Justifier que la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur $[0, +\infty[$.

On admettra, pour la suite de l'exercice, que $f : t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t)$ est continue sur $[0, +\infty[$.

2. (a) Justifier que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $g_n : t \mapsto t^n e^{-t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et calculer $\int_0^{+\infty} g_n(t) dt$.

En déduire la convergence et la valeur de $\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt$.

- (b) Prouver que $\int_0^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n t^n}{n!} e^{-t} \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$.

1. Rappelons que, $\forall x \in \mathbb{R}, \sum \frac{x^n}{n!}$ converge vers e^x .

- (a) $\sum a_n$ converge absolument, donc converge simplement; donc la suite (a_n) converge vers 0 et donc elle est bornée.

Autre méthode : On remarque que $\forall n \in \mathbb{N} |a_n| \leq M = \sum_{p=0}^{+\infty} |a_p|$.

- (b) Soit $t \in [0, +\infty[$. On a $\forall n \in \mathbb{N}, |f_n(t)| \leq M \frac{t^n}{n!}$. Or la série $\sum \frac{t^n}{n!}$ converge, donc $\sum f_n(t)$ converge absolument, donc converge.

On a donc vérifié la convergence simple de $\sum f_n$ sur $[0, +\infty[$.

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. g_n est continue sur $[0, +\infty[$ et $t^2 g_n(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$, donc, au voisinage de $+\infty$, $g_n(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$.

Or $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, donc g_n est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc sur $[0, +\infty[$.

On pose alors $\forall n \in \mathbb{N}, I_n = \int_0^{+\infty} g_n(t) dt$.

En effectuant une intégration par parties, on prouve que $I_n = n I_{n-1}$. On en déduit par récurrence que

$I_n = n! I_0 = n!$. Alors $t \mapsto |f_n(t)|$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ car $|f_n(t)| = \frac{|a_n|}{n!} g_n(t)$ et on a $\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt = |a_n|$.

- (b) On utilise le théorème d'intégration terme à terme pour les séries de fonctions.

H1 $\sum f_n$ converge simplement sur $[0, +\infty[$ et a pour somme $f = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ d'après 1.(b) dont on a admis la continuité sur $[0, +\infty[$.

H2 $\forall n \in \mathbb{N}, f_n$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ d'après la question 2.(a)

H3 $N_1(f_n) = \int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt = |a_n|$ terme général de série convergente par hypothèse.

Alors f est intégrable sur $[0, +\infty[$ et on a

$$\int_0^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n t^n}{n!} e^{-t} \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} \frac{a_n t^n}{n!} e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n!} \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n!} n! = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n.$$

Exercice 50 : Analyse

On considère la fonction $F : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-2t}}{x+t} dt$.

1. Prouver que F est définie et continue sur $]0; +\infty[$.
2. Prouver que $x \mapsto xF(x)$ admet une limite en $+\infty$ et déterminer la valeur de cette limite.
3. Déterminer un équivalent, au voisinage de $+\infty$, de $F(x)$.

1. Notons $f : \begin{cases}]0; +\infty[\times]0; +\infty[& \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) & \longmapsto \frac{e^{-2t}}{x+t} \end{cases}$

On utilise le théorème de continuité des intégrales à paramètres :

H1 $\forall t \in]0; +\infty[, x \mapsto f(x, t) = \frac{e^{-2t}}{x+t}$ est continue sur $]0; +\infty[$.

H2 $\forall x \in]0; +\infty[, t \mapsto f(x, t)$ est continue par morceaux sur $]0; +\infty[$.

H3 Domination sur tout segment Soit $[a, b]$ un segment de $]0; +\infty[. \forall x \in [a, b], \forall t \in]0; +\infty[$,

$$|f(x, t)| \leq \frac{1}{a} e^{-2t} = \varphi(t)$$

avec φ continue par morceaux, positive et intégrable sur $]0; +\infty[$ car $2 > 0$.

On en déduit que $F : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-2t}}{x+t} dt$ est définie et continue sur $]0; +\infty[$.

2. $\forall x \in]0; +\infty[, xF(x) = \int_0^{+\infty} \frac{x}{x+t} e^{-2t} dt$. Posons $\forall x \in]0; +\infty[, \forall t \in]0; +\infty[, h_x(t) = \frac{x}{x+t} e^{-2t}$.

On utilise l'extension du théorème de convergence dominée appliquée à $(h_x)_{x \in]0; +\infty[}$:

H1 $\forall t \in]0; +\infty[, h_x(t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} e^{-2t} = h(t)$.

H2 Toutes les fonctions h_x et la fonction h sont continues par morceaux sur $]0; +\infty[$.

H3 Domination globale $\forall x \in]0; +\infty[, \forall t \in]0; +\infty[, |h_x(t)| \leq e^{-2t} = h(t)$ et h est continue par morceaux, positive et intégrable sur $]0; +\infty[$.

Donc $\int_0^{+\infty} h_x(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} g(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-2t} dt = \frac{1}{2}$.

Conclusion : $x F(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$.

3. Et donc $F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$.

Autre méthode (mais qui n'est pas attendue ici) : le changement de variable $u = x + t$ donne $F(x) = e^{2x} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-2u}}{u} du$ ce qui redonne existence et continuité.

Puis, la dérivée de $u \mapsto \frac{e^{-2u}}{u}$ valant $u \mapsto -\frac{2u+1}{u^2} e^{-2u}$, on « remarque » que

$$\frac{e^{-2u}}{u} \underset{u \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2u+1}{2u^2} e^{-2u},$$

donc par intégration des équivalents de fonctions positives dans le cas de convergence,

$$F(x) \sim e^{2x} \int_x^{+\infty} \frac{2u+1}{2u^2} e^{-2u} du = e^{2x} \left[-\frac{e^{-2u}}{2u} \right]_x^{+\infty} = \frac{1}{2x}.$$

Ou alors on effectue une intégration par parties et on utilise un théorème d'intégration de 0 dans le cas de convergence.

D'où en particulier $x F(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$.

**Exercice 51 : Analyse**

1. Montrer que la série $\sum \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{4n} (2n+1)}$ converge.

On se propose de calculer la somme de cette série.

2. Donner le développement en série entière en 0 de $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-t}}$ en précisant le rayon de convergence.

Remarque : dans l'expression du développement, on utilisera la notation factorielle.

3. En déduire le développement en série entière en 0 de $x \mapsto \text{Arcsin } x$ ainsi que son rayon de convergence.

4. En déduire la valeur de $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{4n} (2n+1)}$.

1. On pose $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{4n} (2n+1)} > 0$.

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(2n+2)(2n+1)(2n+1)}{(n+1)^2 2^4 (2n+3)} = \frac{(2n+1)^2}{8(n+1)(2n+3)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{4}$$

Ainsi, $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{4} < 1$. Donc, d'après la règle de d'Alembert, $\boxed{\sum u_n \text{ converge.}}$

2. D'après le cours, $\forall \alpha \in \mathbb{R}$, $u \mapsto (1+u)^\alpha$ est développable en série entière en 0 et le rayon de convergence R de son développement en série entière vaut 1 si $\alpha \notin \mathbb{N}$. De plus,

$$\forall u \in]-1, 1[, (1+u)^\alpha = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} u^n.$$

En particulier, pour $\alpha = -\frac{1}{2}$ et $u = -t$, $R = 1$ et $\forall t \in]-1, 1[$,

$$\frac{1}{\sqrt{1-t}} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)(-3)\dots(-(2n-1))}{2^n n!} (-t)^n.$$

En multipliant numérateur et dénominateur par $2 \cdot 4 \cdots 2n = 2^n n!$, on obtient

$$\forall t \in]-1, 1[, \frac{1}{\sqrt{1-t}} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} t^n$$

Conclusion : $\boxed{R = 1 \text{ et } \forall t \in]-1, 1[, \frac{1}{\sqrt{1-t}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} t^n.}$

3. D'après la question précédente, en remarquant que $x \in]-1, 1[\iff t = x^2 \in [0, 1[$ et $[0, 1[\subset]-1, 1[$, il vient

$$\forall x \in]-1, 1[, \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} x^{2n}$$

avec un rayon de convergence $R = 1$.

Or Arcsin est dérivable sur $] -1, 1[$ avec $\text{Arcsin}' : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$.

D'après le cours sur les séries entières, on peut intégrer terme à terme le développement en série entière de $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ et le rayon de convergence est conservé. On obtient

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \text{Arcsin } x = \underbrace{\text{Arcsin } 0}_{=0} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2 (2n+1)} x^{2n+1}}$$

avec un $\boxed{\text{rayon de convergence } R = 1.}$

4. Prenons $x = \frac{1}{2} \in]-1, 1[$ dans le développement précédent. On en déduit que

$$\frac{\pi}{6} = \text{Arcsin} \left(\frac{1}{2} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2 (2n+1)} \frac{1}{2^{2n+1}}.$$

Donc $\boxed{\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{4n} (2n+1)} = \frac{\pi}{3}.}$

Exercice 52 : Analyse

Exercice 53 : Analyse

Exercice 54 : Analyse

Exercice 55 : Analyse

Exercice 56 : Analyse

Exercice 57 : Analyse

Exercice 58 : Analyse



ALGÈBRE : EXERCICES 59 À 94

Exercice 59 : Algèbre

Exercice 60 : Algèbre

Exercice 61 : Algèbre

Exercice 62 : Algèbre

Exercice 63 : Algèbre

Exercice 64 : Algèbre

Exercice 65 : Algèbre

Exercice 66 : Algèbre

Exercice 67 : Algèbre

Exercice 68 : Algèbre

Exercice 69 : Algèbre

Exercice 70 : Algèbre

Exercice 71 : Algèbre

Exercice 72 : Algèbre

Exercice 73 : Algèbre

Exercice 74 : Algèbre

Exercice 75 : Algèbre

Exercice 76 : Algèbre

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire noté $(\cdot|\cdot)$.

On pose $\forall x \in E, \|x\| = \sqrt{(x|x)}$.

1. (a) Énoncer et démontrer l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

(b) Dans quel cas a-t-on égalité? Le démontrer.

2. Soit $E = \{f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \forall x \in [a, b] f(x) > 0\}$. Prouver que l'ensemble

$$\left\{ \int_a^b f(t) dt \times \int_a^b \frac{1}{f(t)} dt, f \in E \right\}$$

admet une borne inférieure m et déterminer la valeur de m .

1. (a) On montre que pour tout $(x, y) \in E^2, |(x|y)| \leq \|x\| \|y\|$ ie $(x|y)^2 \leq (x|x)(y|y)$.

Soit λ un nombre réel. On pose $P(\lambda) = (x + \lambda y | x + \lambda y) = \|x + \lambda y\|^2$: on a que $P(\lambda) \geq 0$ par positivité. Or, par bilinéarité (ou identité remarquable sur la norme)

$$\begin{aligned} P(\lambda) &= (x|x) + \lambda(x|y) + \lambda(y|x) + \lambda^2(y|y) \\ &= (x|x) + 2\lambda(x|y) + \lambda^2(y|y) \\ &= \|x\|^2 + 2\lambda(x|y) + \lambda^2 \|y\|^2 \end{aligned}$$

P est un polynôme de degré au plus 2 à coefficients réels.

Cas 1 : Si $\|y\|^2 = (y|y) = 0$, alors on doit avoir, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}, (x|x) + 2\lambda(x|y) \geq 0$, ce qui n'est possible que si $(x|y) = 0$ (en effet, cela se voit en faisant tendre $\lambda \rightarrow \pm\infty$ si $(x|y) \neq 0$ ce qui aboutit à une contradiction ou en reconnaissant une équation de droite dont les ordonnées seraient toutes positive, elle est donc horizontale et de coefficient directeur nul) et l'inégalité est vraie. Cette preuve a l'avantage d'être valable pour une forme bilinéaire symétrique seulement positive.

On peut aussi plus simplement utiliser la défini-positivité du produit scalaire : $y = 0_E$ et donc l'inégalité s'écrit $0 = 0$.

Cas 2 : Sinon, le polynôme en λ est de degré 2 de signe constant donc son discriminant réduit est négatif

$$\Delta' = (x|y)^2 - (x|x)(y|y) \leq 0$$

et on obtient l'inégalité recherchée.

Si on n'est pas familier avec le discriminant réduit, on peut utiliser le discriminant classique

$$\Delta = 4(x|y)^2 - 4(x|x)(y|y) \leq 0.$$

(b) Il y a égalité si et seulement si (x, y) est une famille liée.

En effet

- Si $y = 0_E$, il y a égalité.
- Si $y \neq 0_E$, il y a égalité si et seulement si $P(\lambda)$ admet une racine (double) si et seulement si $\exists \lambda \in \mathbb{R}, (x + \lambda y | x + \lambda y) = 0$, ce qui équivaut à $\exists \lambda \in \mathbb{R}, x + \lambda y = 0$ et donc x et y sont liés.

2. $(f, g) \mapsto \int_a^b f(t)g(t) dt$ est bien un produit scalaire sur $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$.

Par inégalité de Cauchy-Schwarz, si $f \in E, \sqrt{f}, \frac{1}{\sqrt{f}} \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ et

$$(b-a)^2 = \left(\int_a^b 1 dt \right)^2 = \left(\int_a^b \sqrt{f(t)} \times \frac{1}{\sqrt{f(t)}} dt \right)^2 \leq \int_a^b f(t) dt \times \int_a^b \frac{1}{f(t)} dt$$

donc $(b-a)^2$ est un minorant de $\left\{ \int_a^b f(t) dt \times \int_a^b \frac{1}{f(t)} dt, f \in E \right\}$, atteint pour $f \equiv 1$, donc $m = (b-a)^2$ (qui est même un minimum en plus d'une borne inférieure.)

**Exercice 77 : Algèbre**

Soit E un espace euclidien.

1. Soit A un sous-espace vectoriel de E . Démontrer que $(A^\perp)^\perp = A$.

2. Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E .

(a) Démontrer que $(F+G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$.

(b) Démontrer que $(F \cap G)^\perp = F^\perp + G^\perp$.

1. Si $x \in A^\perp$ et $a \in A$, alors $(x|a) = 0$, donc $A \subset (A^\perp)^\perp$.

Comme A et A^\perp sont de dimension finie, $A \oplus A^\perp = E$ et $A^\perp \oplus (A^\perp)^\perp = E$ donc

$$\dim(A^\perp)^\perp = \dim E - \dim A^\perp = \dim A$$

Finalement, $(A^\perp)^\perp = A$.

2. (a) ■ Comme $F \subset F+G$ et $G \subset F+G$, on a déjà $(F+G)^\perp \subset F^\perp$ et $(F+G)^\perp \subset G^\perp$ donc $(F+G)^\perp \subset F^\perp \cap G^\perp$.
 ■ Si $x \in F^\perp \cap G^\perp$, $y \in F$ et $z \in G$, alors

$$\underbrace{(x|y+z)}_{\in F^\perp \cap G^\perp \in F+G} = \underbrace{(x|y)}_{\in F^\perp \in F} + \underbrace{(x|z)}_{\in G^\perp \in G} = 0$$

donc $F^\perp \cap G^\perp \subset (F+G)^\perp$.

■ Finalement, $(F+G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$.

Remarque : Cette égalité et cette démonstration sont encore valables en dimension infinie.

(b) En appliquant la question précédente à F^\perp et G^\perp et en utilisant la première question,

$$(F^\perp + G^\perp)^\perp = (F^\perp)^\perp \cap (G^\perp)^\perp = F \cap G$$

donc, en prenant l'orthogonal et en réutilisant la première question, $(F \cap G)^\perp = F^\perp + G^\perp$.

Remarque : Une seule inclusion reste vraie en dimension infinie.

Exercice 78 : Algèbre

Exercice 79 : Algèbre

Soit a et b deux réels tels que $a < b$.

1. Soit h une fonction continue et positive de $[a, b]$ dans \mathbb{R} .

Démontrer que $\int_a^b h(x)dx = 0 \implies h = 0$.

2. Soit E le \mathbb{R} -espace vectoriel des fonctions continues de $[a, b]$ dans \mathbb{R} .

On pose $\forall (f, g) \in E^2, (f|g) = \int_a^b f(x)g(x)dx$. Démontrer que l'on définit ainsi un produit scalaire sur E .

3. Majorer $\int_0^1 \sqrt{x}e^{-x}dx$ en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

1. Supposons $\int_a^b h(x)dx = 0$. Soit H une primitive de la fonction continue h . Alors $H' = h \geq 0$ donc H est croissante et $H(b) - H(a) = \int_a^b h(x)dx = 0$ donc H est constante sur $[a, b] : \forall x \in [a, b], H(a) \leq H(x) \leq H(b) = H(a)$.

Alors, sur $[a, b], h = H' \equiv 0$.

Donc $\int_a^b h(x)dx = 0 \implies h = 0$.

2. **Bonne définition** Si $f, g \in E$, le réel $(f|g)$ est bien défini.

Symétrie Si $f, g \in E, (f|g) = (g|f)$ par commutativité du produit réel.

Bilinéarité Si $f_1, f_2, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}, (f_1 + \lambda f_2|g) = (f_1|g) + \lambda(f_2|g)$ par linéarité de l'intégrale, ce qui donne la linéarité à gauche. La linéarité à droite en découle par symétrie.

Défini-positivité

- Si $f \in E, (f|f) \geq 0$ par positivité de l'intégrale ;
- et si $(f|f) = 0$, alors, comme f^2 est continue, positive, d'intégrale nulle sur $[a, b]$, elle y est nulle et donc $f = 0_E$.

Donc $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire sur E .

3. Par inégalité de Cauchy-Schwarz, en notant $f = \sqrt{\cdot}$ et $g : x \mapsto e^{-x}$ fonctions continues sur $[0, 1]$,

$$\int_0^1 \sqrt{x}e^{-x}dx = (f|g) \leq \|f\| \|g\| = \sqrt{\int_0^1 x dx} \sqrt{\int_0^1 e^{-2x} dx} = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\sqrt{1-e^{-2}}}{\sqrt{2}}$$

donc $\int_0^1 \sqrt{x}e^{-x}dx \leq \frac{\sqrt{1-e^{-2}}}{2}$.

**Exercice 80 : Algèbre**

Soit E l'espace vectoriel des applications continues et 2π -périodiques de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

1. Démontrer que $(f|g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)g(t) dt$ définit un produit scalaire sur E .
2. Soit F le sous-espace vectoriel engendré par $f : x \mapsto \cos x$ et $g : x \mapsto \cos(2x)$.

Déterminer le projeté orthogonal sur F de la fonction $u : x \mapsto \sin^2 x$.

1. **Bonne définition** Si $f, g \in E$, elles sont continues sur $[0, 2\pi]$ et le réel $(f|g)$ est bien défini.

Symétrie Si $f, g \in E$, $(f|g) = (g|f)$ par commutativité du produit réel.

Bilinéarité Si $f_1, f_2, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, $(f_1 + \lambda f_2|g) = (f_1|g) + \lambda(f_2|g)$ par linéarité de l'intégrale, ce qui donne la linéarité à gauche. La linéarité à droite en découle par symétrie.

Défini-positivité

- Si $f \in E$, $(f|f) \geq 0$ par positivité de l'intégrale ;
- et si $(f|f) = 0$, alors, comme f^2 est continue, positive, d'intégrale nulle sur $[0, 2\pi]$, elle y est nulle et donc, par 2π -périodicité, $f = 0_E$.

2. $F = \text{Vect}(f : x \mapsto \cos x, g : x \mapsto \cos(2x))$ est un sous-espace vectoriel de E de dimension finie donc le projeté orthogonal sur F de la fonction $u : x \mapsto \sin^2 x$ est bien défini.

Il s'agit de l'unique fonction $h \in F$ telle que $u - h \in F^\perp$.

Or, par une célèbre formule de trigonométrie

$$\forall x \in \mathbb{R}, \cos(2x) = 1 - 2\sin^2 x \quad \text{ie} \quad \sin^2 x = \frac{1 - \cos 2x}{2},$$

$$\text{donc } u = \underbrace{-\frac{g}{2}}_{\in F} + \frac{1}{2}.$$

Vérifions alors que la fonction constante $\frac{1}{2}$ est dans F^\perp .

$$\left(\frac{1}{2} \middle| f\right) = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \cos t dt = \frac{1}{4\pi} \left[\sin t \right]_0^{2\pi} = 0$$

$$\left(\frac{1}{2} \middle| g\right) = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \cos 2t dt = \frac{1}{4\pi} \left[\frac{\sin 2t}{2} \right]_0^{2\pi} = 0$$

$$\text{Donc } u = \underbrace{-\frac{g}{2}}_{\in F} + \underbrace{\frac{1}{2}}_{\in F^\perp} \quad \text{et} \quad \boxed{p_F(h) = -\frac{g}{2}}.$$

Exercice 81 : Algèbre

On définit dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ l'application φ par : $\varphi(A, A') = \text{tr}(A^T A')$, où $\text{tr}(A^T A')$ désigne la trace du produit de la matrice A^T par la matrice A' . On admet que φ est un produit scalaire sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

On note $\mathcal{F} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$.

1. Démontrer que \mathcal{F} est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
2. Déterminer une base de \mathcal{F}^\perp .
3. Déterminer la projection orthogonale de $J = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ sur \mathcal{F}^\perp .
4. Calculer la distance de J à \mathcal{F} .

On a classiquement $\varphi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} \right) = aa' + bb' + cc' + dd'$.

1. $\mathcal{F} = \text{Vect} \left(I_2, K = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est bien un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
2. Comme \mathcal{F} est un sous-espace de dimension 2 (I_2 et K sont non colinéaires) en dimension 4, \mathcal{F}^\perp est aussi de dimension 2.

$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{F}^\perp$ si et seulement si $\varphi(A, I_2) = \varphi(A, K) = 0$ si et seulement si $a + d = 0 = b - c$.

Donc $\mathcal{F}^\perp = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & -a \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\} = \text{Vect} \left(M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ et comme M et N ne sont pas colinéaires,

$\left(M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une base de \mathcal{F}^\perp .

3. Comme $J = I_2 + N$ avec $I_2 \in \mathcal{F}$ et $N \in \mathcal{F}^\perp$, $p_{\mathcal{F}^\perp}(J) = N = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

4. D'après le cours (et le théorème de Pythagore), $d(J, \mathcal{F}) = \|J - p_{\mathcal{F}}(J)\| = \|p_{\mathcal{F}^\perp}(J)\| = \|N\| = \sqrt{0^2 + 1^2 + 1^2 + 0^2}$ donc $d(J, \mathcal{F}) = \sqrt{2}$.

**Exercice 82 : Algèbre**

Soit E un espace préhilbertien et F un sous-espace vectoriel de E de dimension finie $n > 0$.

On admet que, pour tout $x \in E$, il existe un élément unique y_0 de F tel que $x - y_0$ soit orthogonal à F et que la distance de x à F soit égale à $\|x - y_0\|$.

Pour $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ et $A' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$, on pose $(A|A') = aa' + bb' + cc' + dd'$.

1. Démontrer que $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

2. Calculer la distance de la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$ au sous-espace vectoriel F des matrices triangulaires supérieures.

1. **Bonne définition** Si $A, A' \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, le réel $(A|A')$ est bien défini sans problème.

Symétrie Si $A, A' \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $(A|A') = (A'|A)$ par commutativité du produit réel.

Bilinéarité Si $A_1, A_2, A' \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, $(A_1 + \lambda A_2|A') = (A_1|A') + \lambda(A_2|A')$ en remplaçant directement dans l'expression. D'où la linéarité à gauche, la linéarité à droite en découle par symétrie.

Défini-positivité

- Si $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $(A|A) = a^2 + b^2 + c^2 + d^2 \geq 0$;
- et si $(A|A) = 0$, alors, comme il s'agit d'une somme nulle de termes réels positifs, $a^2 = b^2 = c^2 = d^2 = 0$ et donc $A = 0_2$.

2. On écrit $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ où $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \in F$ et $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in F^\perp$ car elle est orthogonale à toute matrice triangulaire supérieure.

$$\text{Alors } d(A, F) = \left\| A - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \right\| = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\| = 1.$$

Exercice 83 : Algèbre**Exercice 84 : Algèbre****Exercice 85 : Algèbre****Exercice 86 : Algèbre****Exercice 87 : Algèbre****Exercice 88 : Algèbre****Exercice 89 : Algèbre**

Exercice 90 : Algèbre

Exercice 91 : Algèbre

**Exercice 92 : Algèbre**

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On considère $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ l'espace vectoriel des matrices carrées d'ordre n .

On pose $\forall (A, B) \in E^2$, $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B)$ où tr désigne la trace et A^T désigne la transposée de la matrice A .

1. Prouver que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .
2. On note $S_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques de E .
Une matrice A de E est dite antisymétrique lorsque $A^T = -A$.
On note $A_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices antisymétriques de E .
On admet que $S_n(\mathbb{R})$ et $A_n(\mathbb{R})$ sont des sous-espaces vectoriels de E .
(a) Prouver que $E = S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R})$.
(b) Prouver que $A_n(\mathbb{R})^\perp = S_n(\mathbb{R})$.
3. Soit F l'ensemble des matrices diagonales de E . Déterminer F^\perp .

1. On peut soit utiliser les propriétés de la trace sur la première forme $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B)$, soit écrire une deuxième forme

$$\langle A, B \rangle = \sum_{j=1}^n [A^T B]_{j,j} = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n [A^T]_{j,i} b_{i,j} \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} b_{i,j}$$

et rédiger comme avec le produit scalaire canonique de \mathbb{R}^{n^2} .

Bonne définition Quelle que soit la forme de $\langle A, B \rangle$, si $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, le réel $\langle A, B \rangle$ est bien défini sans problème.

Symétrie Si $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $\langle A, B \rangle = \langle B, A \rangle$ par commutativité du produit réel avec la deuxième forme. Avec la première forme, on peut écrire

$$\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B) = \text{tr}((A^T B)^T) = \text{tr}(B^T A) = \langle B, A \rangle.$$

Bilinéarité Si $A, B, B' \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, avec la première forme, la linéarité à droite découle de celle de la trace :

$$\langle A, B + \lambda B' \rangle = \text{tr}(A^T (B + \lambda B')) = \text{tr}(A^T B) + \lambda \text{tr}(A^T B') = \langle A, B \rangle + \lambda \langle A, B' \rangle.$$

Avec la seconde forme,

$$\langle A, B + \lambda B' \rangle = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} (b_{i,j} + \lambda b'_{i,j}) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} b_{i,j} + \lambda \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} b'_{i,j} = \langle A, B \rangle + \lambda \langle A, B' \rangle.$$

Ensuite, comme toujours, la linéarité à gauche en découle par symétrie.

Défini-positivité Cette fois, difficile de se passer de la seconde forme. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- $\langle A, A \rangle = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j}^2 \geq 0$;
- et si $\langle A, A \rangle = 0$, alors, comme il s'agit d'une somme nulle de termes réels positifs, $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $a_{i,j}^2 = 0$ et donc $A = 0_n$.

Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .

2. (a) Remarquons que le résultat découle de la question suivante (car $A_n(\mathbb{R})$ est de dimension finie) mais ce n'est pas la logique de l'énoncé.

Le plus rapide pour obtenir cette supplémentarité classique est d'utiliser une symétrie.

$T : M \mapsto M^T$ est involutive ($T \circ T = \text{id}_E$) et linéaire : il s'agit donc d'une symétrie sur $\text{Ker}(T - \text{id}_E) = S_n(\mathbb{R})$ parallèlement à $\text{Ker}(T + \text{id}_E) = A_n(\mathbb{R})$. On a donc $E = S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R})$.

Remarque : On peut aussi raisonner par analyse-synthèse pour trouver explicitement l'unique décomposition d'une matrice en partie symétrique et partie antisymétrique, ou alors utiliser un argument de dimension et le fait que l'intersection soit réduite à la matrice nulle, mais c'est (un peu) plus long et moins élégant. De plus, notre argument justifie aussi le fait qu'on ait des sev même si c'est admis par l'énoncé.

- (b) Soit $S \in S_n(\mathbb{R})$ et $A \in A_n(\mathbb{R})$. Alors $\langle S, A \rangle = \text{tr}(S^T A) = \text{tr}(SA)$ d'une part, et, d'autre part

$$\langle S, A \rangle = \langle A, S \rangle = \text{tr}(A^T S) = -\text{tr}(AS) = -\text{tr}(SA) = -\langle S, A \rangle$$

donc $\langle S, A \rangle = 0$ et, par suite, $S_n(\mathbb{R}) \subset A_n(\mathbb{R})^\perp$.

On conclut avec les dimensions : $\dim S_n(\mathbb{R}) = \dim E - \dim A_n(\mathbb{R}) = \dim A_n(\mathbb{R})^\perp$ par la question précédente et la supplémentarité de $A_n(\mathbb{R})$ et $A_n(\mathbb{R})^\perp$.

Donc $A_n(\mathbb{R})^\perp = S_n(\mathbb{R})$.

3. En utilisant une base de F constituée de matrices élémentaires et la deuxième forme,

$$M \in F^\perp \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle M, E_{i,i} \rangle \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, m_{i,i} = 0$$

Donc F^\perp est l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ à diagonale nulle.

Exercice 93 : Algèbre

Exercice 94 : Algèbre



PROBABILITÉS : EXERCICES 95 À 112

Exercice 95 : Probabilités

Une urne contient deux boules blanches et huit boules noires.

1. Un joueur tire successivement, avec remise, cinq boules dans cette urne.

Pour chaque boule blanche tirée, il gagne 2 points et pour chaque boule noire tirée, il perd 3 points.

On note X la variable aléatoire représentant le nombre de boules blanches tirées.

On note Y le nombre de points obtenus par le joueur sur une partie.

(a) Déterminer la loi de X , son espérance et sa variance.

(b) Déterminer la loi de Y , son espérance et sa variance.

2. Dans cette question, on suppose que l'on tire simultanément 5 boules dans l'urne.

(a) Déterminer la loi de X .

(b) Déterminer la loi de Y .

1. (a) Il s'agit d'une répétition d'expériences de Bernoulli de même paramètre $p = \frac{2}{10} = \frac{1}{5}$ indépendantes dont

on cherche le nombre de succès. D'après le cours, $X \sim \mathcal{B}(5, p)$, $E(X) = 5p = 1$ et $V(X) = np(1-p) = \frac{4}{5}$.

(b) $Y = 2X - 3(5 - X) = 5X - 15$. Donc $Y(\Omega) = \{5k - 15, k \in \llbracket 0, 5 \rrbracket\}$ et, si $k \in \llbracket 0, 5 \rrbracket$,

$$\mathbb{P}(Y = 5k - 15) = \mathbb{P}(X = k) = \binom{5}{k} \left(\frac{1}{5}\right)^k \left(\frac{4}{5}\right)^{5-k} = \binom{5}{k} \frac{4^{5-k}}{5^5}.$$

De plus, par linéarité, $E(Y) = 5E(X) - 15 = -10$ et $V(Y) = 5^2 V(X) = 20$.

2. (a) $X(\Omega) = \llbracket 0, 2 \rrbracket$ et en prenant comme modèle $\Omega = \mathcal{P}_5(\mathcal{B})$ (parties à 5 éléments) où \mathcal{B} est l'ensemble des boules, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ et \mathbb{P} uniforme, avec $|\Omega| = \binom{10}{5} = \frac{10!}{(5!)^2}$:

■ $(X = 0)$ est le cas où il n'y a que des boules noires (5 parmi 8) donc

$$\mathbb{P}(X = 0) = \frac{\binom{8}{5}}{\binom{10}{5}} = \frac{\binom{8}{3}}{\binom{10}{5}} = \frac{5! \cdot 8!}{3! \cdot 10!} = \frac{4 \cdot 5}{9 \cdot 10} = \frac{2}{9}$$

■ $(X = 1)$ est le cas où il n'y a qu'une seule boule blanche parmi 2 et 4 boules noires parmi 8 donc

$$\mathbb{P}(X = 1) = \frac{2 \cdot \binom{8}{4}}{\binom{10}{5}} = \frac{2 \cdot (5!)^2 \cdot 8!}{(4!)^2 \cdot 10!} = \frac{2 \cdot 25}{9 \cdot 10} = \frac{5}{9}$$

■ $(X = 2)$ est le cas où il n'y a les deux boules blanches, il n'y a donc à choisir que 3 boules noires parmi 8 donc

$$\mathbb{P}(X = 2) = \frac{\binom{8}{3}}{\binom{10}{5}} = \mathbb{P}(X = 0) = \frac{2}{9}$$

ou alors $\mathbb{P}(X = 2) = 1 - \mathbb{P}(X = 0) - \mathbb{P}(X = 1)$.

(b) On a toujours $Y = 5X - 15$. Donc $Y(\Omega) = \{-15, -10, -5\}$ et

$$\mathbb{P}(Y = -15) = \mathbb{P}(X = 0) = \frac{2}{9}$$

$$\mathbb{P}(Y = -10) = \mathbb{P}(X = 1) = \frac{5}{9}$$

$$\mathbb{P}(Y = -5) = \mathbb{P}(X = 2) = \frac{2}{9}$$

Exercice 96

Exercice 97 : Probabilités

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{N}^2 dont la loi est donnée par

$$\forall (j, k) \in \mathbb{N}^2, \mathbb{P}((X, Y) = (j, k)) = \frac{(j+k) \left(\frac{1}{2}\right)^{j+k}}{e^j k!}.$$

1. Déterminer les lois marginales de X et de Y . Les variables X et Y sont-elles indépendantes ?
2. Prouver que $\mathbb{E}[2^{X+Y}]$ existe et la calculer.

1. D'après l'énoncé, $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{N}$.

Soit $j \in \mathbb{N}$. Par application de la formule des probabilités totales au système complet d'événements $((Y = k))_{k \in \mathbb{N}}$, on calcule

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X = j) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = j, Y = k) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(j+k)}{e^j k! 2^{j+k}} \\ &= \frac{1}{e^j 2^j} \left(j \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k! 2^k} + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k-1)! 2^k} \right) \\ &= \frac{1}{e^j 2^j} \left(j + \frac{1}{2} \right) \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(1/2)^k}{k!} \\ &= \frac{2j+1}{e^j 2^{j+1}} e^{1/2} \\ &= \frac{2j+1}{\sqrt{e} 2^{j+1}} \end{aligned}$$

en reconnaissant des séries exponentielles donc convergentes et en déarrant l'indice de la deuxième somme à 1 pour ne pas écrire de factorielle de nombre strictement négatif, le terme pour $k = 0$ étant nul.

Ainsi, par symétrie des rôles, $\forall (j, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \mathbb{P}(X = j) = \frac{2j+1}{\sqrt{e} 2^{j+1}}$ et $\mathbb{P}(Y = k) = \frac{2k+1}{\sqrt{e} k! 2^{k+1}}$.

On remarque que $\mathbb{P}((X, Y) = (0, 0)) = 0 \neq \mathbb{P}(X = 0)\mathbb{P}(Y = 0)$ donc X et Y ne sont pas indépendantes.

2. L'espérance $\mathbb{E}[2^{X+Y}]$ de la variable aléatoire 2^{X+Y} réelle positive existe toujours dans $[0, +\infty]$. Montrons qu'elle est finie et calculons sa valeur.
Par la formule de transfert puis symétrie des rôles, dans $[0, +\infty]$,

$$\mathbb{E}[2^{X+Y}] = \sum_{(j,k) \in \mathbb{N}^2} \mathbb{P}((X, Y) = (j, k)) 2^{j+k} = \frac{1}{e} \sum_{(j,k) \in \mathbb{N}^2} \frac{j+k}{j! k!} = \frac{1}{e} \left(\sum_{(j,k) \in \mathbb{N}^2} \frac{j}{j! k!} + \sum_{(j,k) \in \mathbb{N}^2} \frac{k}{j! k!} \right) = \frac{2}{e} \sum_{j \in \mathbb{N}^2} \frac{j}{j! k!}$$

Par théorème sur les sommes doubles produits dans le cas positif,

$$\mathbb{E}[2^{X+Y}] = \frac{2}{e} \left(\sum_{j=0}^{+\infty} \frac{j}{j!} \right) \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} \right) = \frac{2}{e} \left(\sum_{j=1}^{+\infty} \frac{1}{(j-1)!} \right) \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} \right) = 2e < +\infty$$

Donc 2^{X+Y} est d'espérance finie égale à $2e$.

**Exercice 98 : Probabilités**

Un secrétaire effectue, une première fois, un appel téléphonique vers n correspondants distincts.

On admet que les n appels constituent n expériences indépendantes et que, pour chaque appel, la probabilité d'obtenir le correspondant demandé est p (où $p \in]0, 1[$).

Soit X la variable aléatoire représentant le nombre de correspondants obtenus.

1. Donner la loi de X . Justifier.

2. Le secrétaire rappelle une seconde fois, dans les mêmes conditions, chacun des $n - X$ correspondants qu'il n'a pas pu joindre au cours de la première série d'appels. On note Y la variable aléatoire représentant le nombre de personnes jointes au cours de la seconde série d'appels.

(a) Soit $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Déterminer, pour $k \in \mathbb{N}$, $\mathbb{P}(Y = k \mid X = i)$.

(b) Prouver que $Z = X + Y$ suit une loi binomiale dont on déterminera le paramètre.

Indication : on pourra utiliser, sans la prouver, l'égalité suivante : $\binom{n-i}{k-i} \binom{n}{i} = \binom{k}{i} \binom{n}{k}$.

(c) Déterminer l'espérance et la variance de Z .

1. Il s'agit d'une répétition de n expériences de Bernoulli de même paramètre p indépendantes dont on cherche le nombre de succès. D'après le cours, $X \sim \mathcal{B}(n, p)$.

2. (a) En supposant l'événement $(X = i)$ réalisé, on se retrouve de nouveau dans une situation de nombre de succès de $n - i$ expériences de Bernoulli de même paramètre p indépendantes. Donc, pour la probabilité conditionnelle $\mathbb{P}_{(X=i)}$, Y suit une loi binomiale de paramètre $(n - i, p)$.

Ainsi, pour $k \in \mathbb{N}$, $\mathbb{P}(Y = k \mid X = i) = \binom{n-i}{k} p^k (1-p)^{n-i-k}$ (qui est nul si $k > n - i$).

(b) Z correspondant au nombre total de correspondant ayant répondu, $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$. Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

En utilisant la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $((X = i))_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ associé à X ,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z = k) &= \sum_{i=0}^n \mathbb{P}(X = i) \mathbb{P}(Z = k \mid X = i) = \sum_{i=0}^k \mathbb{P}(X = i) \mathbb{P}(Y = k - i \mid X = i) && \text{On a } 0 \leq X \leq k \text{ et } Y = Z - X. \\ &= \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} \binom{n-i}{k-i} p^{k-i} (1-p)^{n-i-k} \\ &= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{2n-i-k} && \text{Formule admise.} \\ &= \binom{n}{k} p^k (1-p)^{2n-k} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \left(\frac{1}{1-p}\right)^i \cdot 1^{k-i} \\ &= \binom{n}{k} p^k (1-p)^{2n-k} \left(1 + \frac{1}{1-p}\right)^k && \text{Binôme de Newton.} \\ &= \binom{n}{k} (p(2-p))^k (1-p)^{n-k} \end{aligned}$$

avec $p(2-p) + (1-p)^2 = 1$. Donc $Z \sim \mathcal{B}(n, p(2-p))$.

(c) D'après le cours, $\mathbb{E}(X) = np(2-p)$ et $\mathbb{V}(X) = np(2-p)(1-p)^2$.

Remarque : pour prouver la formule admise imaginons devoir choisir dans une ville de n habitants, k conseillers municipaux et, parmi ces conseillers, i adjoints.

■ On peut choisir d'abord les k conseillers parmi n habitants de $\binom{n}{k}$ manières différentes puis i adjoints parmi les k conseillers de $\binom{k}{i}$ manières différentes ce qui laisse au total $\binom{k}{i} \binom{n}{k}$ choix possibles.

■ On peut aussi choisir d'abord les i adjoints parmi n habitants de $\binom{n}{i}$ manières différentes puis $k - i$ autres conseillers parmi les $n - i$ habitants restant de $\binom{n-i}{k-i}$ manières différentes ce qui laisse au total $\binom{n-i}{k-i} \binom{n}{i}$ choix possibles.

On a compté deux fois la même chose, d'où la formule.

Exercice 99 : Probabilités**1. Rappeler l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev.**

2. Soit (Y_n) une suite de variables aléatoires indépendantes, de même loi et telle que $\forall n \in \mathbb{N}, Y_n \in L^2$.

On pose $S_n = \sum_{k=1}^n Y_k$.

Prouver que

$$\forall a \in]0, +\infty[, \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \mathbb{E}(Y_1)\right| \geq a\right) \leq \frac{V(Y_1)}{na^2}.$$

3. Application

On effectue des tirages successifs, avec remise, d'une boule dans une urne contenant 2 boules rouges et 3 boules noires.

À partir de quel nombre de tirages peut-on garantir à plus de 95% que la proportion de boules rouges obtenues restera comprise entre 0,35 et 0,45 ?

Indication : considérer la suite (Y_i) de variables aléatoires de Bernoulli où Y_i mesure l'issue du i^{e} tirage.

1. Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

Soit $X \in L^2$ une variable aléatoire réelle discrète admettant un moment d'ordre 2, $a > 0$.

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{V(X)}{a^2}$$

c'est-à-dire, en notant m l'espérance de X et σ son écart-type,

$$\mathbb{P}(|X - m| \geq a) \leq \frac{\sigma^2}{a^2}$$

2. Loi faible des grands nombres

On remarque que, comme les Y_n sont identiquement distribuées,

- par linéarité, $\mathbb{E}\left(\frac{S_n}{n}\right) = \mathbb{E}(Y_1)$;
- par indépendance, $V\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{V(S_n)}{n^2} = \frac{V(Y_1)}{n}$.

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev,

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \mathbb{E}(Y_1)\right| \geq a\right) \leq \frac{V(Y_1)}{na^2}.$$

3. Application

On considère la suite (Y_n) de variables aléatoires de Bernoulli où Y_n mesure l'issue du n^{e} tirage : $Y_n(\omega) = 1$ si la n^{e} boule tirée est rouge, 0 sinon. Ainsi, dans notre contexte, $Y_n \sim \mathcal{B}\left(\frac{2}{5}\right)$ et les Y_n sont indépendantes car les tirages le sont, $\mathbb{E}(Y_n) = \frac{2}{5} = 0,4$ et $V(Y_n) = \frac{2}{5} \cdot \frac{3}{5} = \frac{6}{25}$.

On cherche n tel que $\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - 0,4\right| \geq 0,05\right) \leq 0,05$.

D'après la question précédente, il suffit de choisir n tel que $\frac{6/25}{n \cdot 0,05^2} \leq 0,05$ c'est-à-dire

$$n \geq \frac{6/25}{(1/20)^3} = 6 \cdot 4^2 \cdot 20 = 1920.$$

**Exercice 100 : Probabilités**

Soit $\lambda \in]0, +\infty[$. Soit X une variable aléatoire discrète à valeurs dans \mathbb{N}^* . On suppose que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X = n) = \frac{\lambda}{n(n+1)(n+2)}.$$

1. Décomposer en éléments simples la fraction rationnelle R définie par $R(x) = \frac{1}{x(x+1)(x+2)}$.
2. Calculer λ .
3. Prouver que X admet une espérance, puis la calculer.
4. X admet-elle une variance? Justifier.

1. Par la méthode habituelle, on trouve $R(x) = \frac{a}{x} + \frac{b}{x+1} + \frac{c}{x+2}$ avec $a = \frac{1}{(0+1)(0+2)} = \frac{1}{2}$, $b = \frac{1}{(-1)(-1+2)} = -1$ et $c = \frac{1}{(-2)(-2+1)} = \frac{1}{2}$.

2. On cherche λ tel que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\lambda}{n(n+1)(n+2)} = 1$. Or, par télescopage,

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{2(n+2)} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{1+1} \right) - 0 = \frac{1}{4}.$$

Donc $\lambda = 4$.

3. Comme X est à valeurs réelles positives, elle admet une espérance dans $[0, +\infty]$. On va montrer qu'elle est finie et la calculer.

Dans $[0, +\infty]$, on calcule par décomposition en éléments simples et télescopage

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{4n}{n(n+1)(n+2)} = 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)(n+2)} = 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) = 4 \left(\frac{1}{1+1} - 0 \right) < +\infty$$

Donc X est d'espérance finie égale à 2.

4. On cherche à savoir si $X \in L^2$ c'est-à-dire, par théorème de transfert, si $(\mathbb{P}(X = n)n^2)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est sommable c'est-à-dire si la série de terme général $\mathbb{P}(X = n)n^2 = \frac{4n}{(n+1)(n+2)}$ est absolument convergente.

Or $0 \leq \frac{4n}{(n+1)(n+2)} \sim \frac{4}{n}$ est un terme général de série divergente, donc X n'admet pas de variance.

Exercice 101 : Probabilités

Dans une zone désertique, un animal erre entre trois points d'eau A, B et C .

À l'instant $t = 0$, il se trouve au point A .

Quand il a épuisé l'eau du point où il se trouve, il part avec équiprobabilité rejoindre l'un des deux autres points d'eau.

L'eau du point qu'il vient de quitter se régénère alors.

Soit $n \in \mathbb{N}$.

On note A_n l'événement «l'animal est en A après son n^{e} trajet».

On note B_n l'événement «l'animal est en B après son n^{e} trajet».

On note C_n l'événement «l'animal est en C après son n^{e} trajet».

On pose $\mathbb{P}(A_n) = a_n, \mathbb{P}(B_n) = b_n$ et $\mathbb{P}(C_n) = c_n$.

1. (a) Exprimer, en le justifiant, a_{n+1} en fonction de a_n, b_n et c_n .
- (b) Exprimer, de même, b_{n+1} et c_{n+1} en fonction de a_n, b_n et c_n .

2. On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix}$.

- (a) Justifier, sans calcul, que la matrice A est diagonalisable.
 - (b) Prouver que $-\frac{1}{2}$ est valeur propre de A et déterminer le sous-espace propre associé.
 - (c) Déterminer une matrice P inversible et une matrice D diagonale de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telles que $D = P^{-1}AP$.
Remarque : le calcul de P^{-1} n'est pas demandé.
3. Montrer comment les résultats de la question 2. peuvent être utilisés pour calculer a_n, b_n et c_n en fonction de n .
Remarque : aucune expression finalisée de a_n, b_n et c_n n'est demandée.

1. (a) (A_n, B_n, C_n) est un système complet d'événements donc d'après la formule des probabilités totales

$$\mathbb{P}(A_{n+1}) = \mathbb{P}(A_{n+1}|A_n)\mathbb{P}(A_n) + \mathbb{P}(A_{n+1}|B_n)\mathbb{P}(B_n) + \mathbb{P}(A_{n+1}|C_n)\mathbb{P}(C_n)$$

donc $a_{n+1} = 0a_n + \frac{1}{2}b_n + \frac{1}{2}c_n$ c'est-à-dire $a_{n+1} = \frac{1}{2}b_n + \frac{1}{2}c_n$.

(b) De même, $b_{n+1} = \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{2}c_n$ et $c_{n+1} = \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{2}b_n$.

2. (a) A est symétrique à coefficients réels, donc elle est diagonalisable.

(b) $\text{rg}\left(A + \frac{1}{2}I_3\right) = \text{rg}\left(\frac{1}{2}\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}\right) = 1$, donc $-\frac{1}{2}$ est valeur propre de A et $\dim E_{-\frac{1}{2}}(A) = 2$.

Comme dans cette matrice, les colonnes vérifient $C_1 - C_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $C_2 - C_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \in E_{-\frac{1}{2}}(A)$ et sont

indépendant donc $E_{-\frac{1}{2}}(A) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$.

Remarque : On peut aussi résoudre le système $\left(A - \frac{1}{2}I_3\right)\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff x + y + z = 0 \iff z = -x - y$.

- (c) Puisque $-\frac{1}{2}$ est valeur propre double de A et $\text{tr}(A) = 0$, on en déduit que 1 est une valeur propre simple de A . Or $A - I_3 = \begin{pmatrix} -1 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & -1 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1 \end{pmatrix}$ vérifie $C_1 + C_2 + C_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ donc $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in E_1(A)$.

On aurait aussi pu voir directement sur A que $A\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ce qui donne directement la valeur propre 1 et un vecteur propre associé.

Ainsi $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$ est une base diagonalisante de A : on pose $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix}$ et $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1/2 & 0 \\ 0 & 0 & -1/2 \end{pmatrix}$, et on a alors $D = P^{-1}AP$.

3. D'après la question 1., pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$ et donc, par récurrence (suite géométrique),

$$\forall n \in \mathbb{N}, \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-1/2)^n & 0 \\ 0 & 0 & (-1/2)^n \end{pmatrix} P^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

**Exercice 102 : Probabilités**

Soit $N \in \mathbb{N}^*$. Soit $p \in]0, 1[$. On pose $q = 1 - p$.

On considère N variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N définies sur un même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, indépendantes et de même loi géométrique de paramètre p .

1. Soit $i \in \llbracket 1, N \rrbracket$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Déterminer $P(X_i \leq n)$, puis $P(X_i > n)$.

2. On considère la variable aléatoire Y définie par $Y = \min_{1 \leq i \leq N} (X_i)$ c'est-à-dire $\forall \omega \in \Omega, Y(\omega) = \min(X_1(\omega), \dots, X_N(\omega))$,

min désignant « le plus petit élément de ».

(a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Calculer $\mathbb{P}(Y > n)$. En déduire $\mathbb{P}(Y \leq n)$, puis $\mathbb{P}(Y = n)$.

(b) Reconnaître la loi de Y . En déduire $\mathbb{E}(Y)$.

1. Soit $i \in \llbracket 1, N \rrbracket$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

En interprétant X_i comme loi d'un premier succès dans la répétition d'expériences de Bernoulli indépendantes de paramètre p ce qui ne nuit pas à la généralité car les probabilités demandées ne dépendent que de la loi de X_i , l'événement $(X_i > n)$ correspond à avoir n échecs sur les n premières répétitions donc

$$\mathbb{P}(X_i > n) = q^n \text{ et } \mathbb{P}(X_i \leq n) = 1 - \mathbb{P}(X_i > n) = 1 - q^n.$$

Notons que les résultats restent valables pour $n = 0$.

Cela se retrouve par le calcul :

$$P(X_i \leq n) = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(X_i = k) = \sum_{k=1}^n pq^{k-1} = p \sum_{k=0}^{n-1} q^k = p \frac{1 - q^n}{1 - q} = 1 - q^n$$

puis $P(X_i > n) = 1 - P(X_i \leq n) = q^n$.

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Par indépendance et avec la question précédente,

$$\mathbb{P}(Y > n) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^N (X_i > n)\right) = \prod_{i=1}^N \mathbb{P}(X_i > n) = q^{nN}.$$

Donc $\mathbb{P}(Y \leq n) = 1 - \mathbb{P}(Y > n) = 1 - q^{nN}$, puis

$$\mathbb{P}(Y = n) = \mathbb{P}(Y > n-1) - \mathbb{P}(Y > n) = q^{(n-1)N} - q^{nN} = q^{(n-1)N} (1 - q^N).$$

(Calcul encore valable si $n = 1$.)

(b) Avec $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$, on reconnaît $Y \sim \mathcal{G}(1 - q^N)$.

D'après le cours, $\mathbb{E}(Y) = \frac{1}{1 - q^N}$.

Exercice 103 : Probabilités

Remarque : les questions 1. et 2. sont indépendantes.

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

1. (a) Soit $(\lambda_1, \lambda_2) \in (]0, +\infty[)^2$.

Soit X_1 et X_2 deux variables aléatoires définies sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

On suppose que X_1 et X_2 sont indépendantes et suivent des lois de Poisson, de paramètres respectifs λ_1 et λ_2 .

Déterminer la loi de $X_1 + X_2$.

(b) En déduire l'espérance et la variance de $X_1 + X_2$.

2. Soit $p \in]0, 1[$. Soit $\lambda \in]0, +\infty[$.

Soit X et Y deux variables aléatoires définies sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

On suppose que Y suit une loi de Poisson de paramètre λ .

On suppose que $X(\Omega) = \mathbb{N}$ et que, pour tout $m \in \mathbb{N}$, la loi conditionnelle de X sachant $(Y = m)$ est une loi binomiale de paramètre (m, p) .

Déterminer la loi de X .

1. (a) On a $(X_1 + X_2)(\Omega) = \mathbb{N}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 + X_2 = n) &= \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X_1 = k, X_2 = n - k) \stackrel{X_1 \perp X_2}{=} \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X_1 = k) \mathbb{P}(X_2 = n - k) \\ &= \sum_{k=0}^n e^{-\lambda_1} \frac{\lambda_1^k}{k!} e^{-\lambda_2} \frac{\lambda_2^{n-k}}{(n-k)!} \\ &= \frac{e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)}}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \lambda_1^k \lambda_2^{n-k} = e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{(\lambda_1 + \lambda_2)^n}{n!} \end{aligned}$$

par la formule du binôme de Newton. Donc $X_1 + X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_1 + \lambda_2)$.

(b) D'après le cours, $\mathbb{E}(X_1 + X_2) = \mathbb{V}(X_1 + X_2) = \lambda_1 + \lambda_2$ (ce qui se retrouve linéarité de l'espérance et indépendance, respectivement.)

2. On a déjà $X(\Omega) = \mathbb{N}$. soit $n \in \mathbb{N}$.

En utilisant la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $((Y = m))_{m \in \mathbb{N}}$ associé à Y ,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X = n) &= \sum_{m=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = n \mid Y = m) \cdot \mathbb{P}(Y = m) \\ &= \sum_{m=n}^{+\infty} \binom{m}{n} p^n (1-p)^{m-n} e^{-\lambda} \frac{\lambda^m}{m!} && \text{probabilité nulle si } n > m \\ &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^n}{n!} \sum_{m=n}^{+\infty} \frac{(\lambda(1-p))^{m-n}}{(m-n)!} \\ &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^n}{n!} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{(\lambda(1-p))^m}{m!} && \text{série exponentielle} \\ &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^n}{n!} e^{\lambda(1-p)} \\ &= e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^n}{n!} \end{aligned}$$

Donc $X \sim \mathcal{P}(\lambda p)$.

**Exercice 104 : Probabilités**

Soit n un entier naturel supérieur ou égal à 3.

On dispose de n boules numérotées de 1 à n et d'une boîte formée de trois compartiments identiques également numérotés de 1 à 3.

On lance simultanément les n boules.

Elles viennent toutes se ranger aléatoirement dans les 3 compartiments.

Chaque compartiment peut éventuellement contenir les n boules.

On note X la variable aléatoire qui à chaque expérience aléatoire fait correspondre le nombre de compartiments restés vides.

1. Préciser les valeurs prises par X .
2. (a) Déterminer la probabilité $\mathbb{P}(X = 2)$.
(b) Finir de déterminer la loi de probabilité de X .
3. (a) Calculer $\mathbb{E}(X)$.
(b) Déterminer la limite de $\mathbb{E}(X)$ lorsque $n \rightarrow +\infty$. Interpréter ce résultat.

1. $X(\Omega) = \{0, 1, 2\}$.

2. Première méthode

(a) On modélise l'expérience avec $\Omega = \{1, 2, 3\}^n$, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ et \mathbb{P} probabilité uniforme.

Alors $(X = 2) = \{(1, \dots, 1), (2, \dots, 2), (3, \dots, 3)\}$ et $\mathbb{P}(X = 2) = \frac{|(X = 2)|}{|\Omega|} = \frac{3}{3^n} = \frac{1}{3^{n-1}}$.

(b) Alors $(X = 1)$ contient tous les n -uplets composés d'exactly 2 valeurs. Il y a

- 3 choix possibles pour la valeur qui n'apparaît pas,
- puis $2^n - 2$ choix possibles pour toutes les composantes : 2 pour chacune mais il faut enlever les 2 cas où il n'y aurait qu'une seule des deux valeurs, comptée dans le cas $(X = 2)$.

Ainsi, $\mathbb{P}(X = 1) = \frac{|(X = 1)|}{|\Omega|} = \frac{3(2^n - 2)}{3^n} = \frac{2^n - 2}{3^{n-1}}$ et $\mathbb{P}(X = 0) = 1 - \mathbb{P}(X = 1) - \mathbb{P}(X = 2) = \frac{3^{n-1} - 2^n + 1}{3^{n-1}}$.

Deuxième méthode

(a) Notons, pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, B_i la variable aléatoire du numéro du compartiment dans lequel se trouve la boule numéro i . Les B_i sont des v.a. de loi uniforme sur $\{1, 2, 3\}$. Alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X = 2) &= \mathbb{P}(B_1 = 1, \dots, B_n = 1) + \mathbb{P}(B_1 = 2, \dots, B_n = 2) + \mathbb{P}(B_1 = 3, \dots, B_n = 3) \\ &= \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i = 1) + \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i = 2) + \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i = 3) && \text{indépendance} \\ &= 3 \left(\frac{1}{3}\right)^n && \text{le 3 correspond aussi au choix du compartiment non vide} \end{aligned}$$

donc $\mathbb{P}(X = 2) = \frac{1}{3^{n-1}}$.

(b) Pour le cas $(X \geq 1) = (X = 1) \sqcup (X = 2)$, il y a trois choix possibles pour le compartiment restant vide.

On peut faire une disjonction de cas suivant le nombre $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ de boules allant dans le compartiment non vide de numéro minimal. La compartiment vide étant fixé, il y a $\binom{n}{k}$ choix possibles des boules dans le premier compartiment non vide. Ainsi

$$\mathbb{P}(X = 1) = 3 \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} \underbrace{\left(\frac{1}{3}\right)^k}_{1^{\text{er}} \text{ comp.}} \underbrace{\left(\frac{1}{3}\right)^{n-k}}_{2^{\text{e}} \text{ comp.}} = \frac{1}{3^{n-1}} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \right) - 2$$

donc $\mathbb{P}(X = 1) = \frac{2^n - 2}{3^{n-1}}$ et $\mathbb{P}(X = 0) = 1 - \mathbb{P}(X = 1) - \mathbb{P}(X = 2) = \frac{3^{n-1} - 2^n + 1}{3^{n-1}}$.

3. (a) $\mathbb{E}(X) = 0 \cdot \mathbb{P}(X = 0) + 1 \cdot \mathbb{P}(X = 1) + 2 \cdot \mathbb{P}(X = 2) = \frac{2^n}{3^{n-1}} = 3 \left(\frac{2}{3}\right)^n$.

(b) et donc $\mathbb{E}(X) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Lorsque le nombre de boule devient très grand, en moyenne, aucun compartiment ne restera vide.

Exercice 105 : Probabilités

1. Énoncer et démontrer la formule de Bayes pour un système complet d'événements.
2. On dispose de 100 dés dont 25 sont pipés (c'est-à-dire truqués).

Pour chaque dé pipé, la probabilité d'obtenir le chiffre 6 lors d'un lancer vaut $\frac{1}{2}$.

- (a) On tire un dé au hasard parmi les 100 dés.
On lance ce dé et on obtient le chiffre 6. Quelle est la probabilité que ce dé soit pipé ?
- (b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On tire un dé au hasard parmi les 100 dés.
On lance ce dé n fois et on obtient n fois le chiffre 6.
Quelle est la probabilité p_n que ce dé soit pipé ?
- (c) Déterminer la limite de (p_n) . Interpréter ce résultat.

1. Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

Si B est un événement non négligeable et si $(A_i)_{i \in I}$ (où I est fini ou dénombrable) est un système complet ou quasi-complet d'événements non négligeables, on a

$$\forall i \in I, \quad \mathbb{P}(A_i | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A_i)\mathbb{P}(A_i)}{\sum_{k \in I} \mathbb{P}(B | A_k)\mathbb{P}(A_k)}.$$

Preuve : Soit $i \in I$.

$$\mathbb{P}(A_i | B) = \frac{\mathbb{P}(A_i \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(B | A_i)\mathbb{P}(A_i)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(B | A_i)\mathbb{P}(A_i)}{\sum_{k \in I} \mathbb{P}(B | A_k)\mathbb{P}(A_k)}$$

en appliquant au dénominateur la formule des probabilités totales avec le système complet ou quasi-complet d'événements $(A_i)_{i \in I}$.

2. (a) Notons T l'événement « le dé choisi est pipé » et A l'événement « On obtient le chiffre 6 lors du lancer ».

On demande de calculer $\mathbb{P}(T | A)$.

Le système (T, \bar{T}) est un système complet d'événements non négligeables, avec $\mathbb{P}(T) = \frac{25}{100} = \frac{1}{4}$ et donc

$\mathbb{P}(\bar{T}) = \frac{3}{4}$. Alors, d'après la formule de Bayes, on a

$$\mathbb{P}(T | A) = \frac{\mathbb{P}(A | T)\mathbb{P}(T)}{\mathbb{P}(A | T)\mathbb{P}(T) + \mathbb{P}(A | \bar{T})\mathbb{P}(\bar{T})} = \frac{\frac{1}{2} \times \frac{1}{4}}{\frac{1}{2} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{6} \times \frac{3}{4}} = \frac{1}{2}$$

donc $\mathbb{P}(T | A) = \frac{1}{2}$.

- (b) Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note A_k l'événement « on obtient le chiffre 6 au k^{e} lancer » et on pose $B = \bigcap_{k=1}^n A_k$.

On cherche à calculer $p_n = \mathbb{P}(T | B)$.

Toujours avec le système complet d'événements (T, \bar{T}) , d'après la formule de Bayes,

$$p_n = \mathbb{P}(T | B) = \frac{\mathbb{P}(B | T)\mathbb{P}(T)}{\mathbb{P}(B | T)\mathbb{P}(T) + \mathbb{P}(B | \bar{T})\mathbb{P}(\bar{T})} = \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^n \times \frac{1}{4}}{\left(\frac{1}{2}\right)^n \times \frac{1}{4} + \left(\frac{1}{6}\right)^n \times \frac{3}{4}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{3^{n-1}}}.$$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = \frac{1}{1 + \frac{1}{3^{n-1}}}$.

- (c) Donc $p_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. Cela signifie que, lorsqu'on effectue un nombre élevé de lancers, si on n'obtient que des 6 sur ces lancers alors il y a de très fortes chances que le dé tiré au hasard au départ soit pipé.

**Exercice 106 : Probabilités**

X et Y sont deux variables aléatoires indépendantes et à valeurs dans \mathbb{N} .
Elles suivent la même loi définie par

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(Y = k) = pq^k$$

où $p \in]0, 1[$ et $q = 1 - p$.

On considère alors les variables U et V définies par $U = \sup(X, Y)$ et $V = \inf(X, Y)$.

1. Déterminer la loi du couple (U, V) .

2. Déterminer la loi marginale de U .

On admet que $V(\Omega) = \mathbb{N}$ et que $\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(V = n) = pq^{2n}(1 + q)$.

3. Prouver que $W = V + 1$ suit une loi géométrique. En déduire l'espérance de V .

4. U et V sont-elles indépendantes ?

1. On a $(U, V)(\Omega) = \{(i, j) \in \mathbb{N}^2, 0 \leq j \leq i\}$.

Soit $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ tel que $0 \leq j < i$. Alors

$$\mathbb{P}((U, V) = (i, j)) = \mathbb{P}(U = i, V = j) = \mathbb{P}(X = i, Y = j) + \mathbb{P}(X = j, Y = i)$$

par disjonction de cas, le fait que $i \neq j$ assure que ces cas sont bien disjoints.

Par indépendance, symétrie des rôles et définition des lois de X et Y ,

$$\mathbb{P}((U, V) = (i, j)) = 2(pq^i)(pq^j) = 2p^2q^{i+j}$$

Lorsque $i = j$,

$$\mathbb{P}((U, V) = (i, i)) = \mathbb{P}(X = i, Y = i) = (pq^i)^2 = p^2q^{2i}$$

Finalement,

$$\mathbb{P}((U, V) = (i, j)) = \begin{cases} 2p^2q^{i+j} & \text{si } 0 \leq j < i; \\ p^2q^{2i} & \text{si } i = j; \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

2. On a $U(\Omega) = \mathbb{N}$ et, si $i \in \mathbb{N}$, en utilisant la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $((V = j))_{j \in \mathbb{N}}$ associé à V ,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(U = i) &= \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{P}(U = i, V = j) = \sum_{j=0}^{i-1} 2p^2q^{i+j} + p^2q^{2i} \\ &= 2p^2q^i \sum_{j=0}^{i-1} q^j + p^2q^{2i} \\ &= 2p^2q^i \frac{1-q^i}{1-q} + p^2q^{2i} \\ &= 2pq^i(1-q^i) + p^2q^{2i} \\ &= (2-2q^i + pq^i)pq^i \\ &= (2-2q^i + (1-q)q^i)pq^i \end{aligned}$$

donc $\mathbb{P}(U = i) = (2-2q^i + pq^i)pq^i = pq^i(2-q^i + q^{i+1})$.

3. On a $W(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et si $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\mathbb{P}(W = n) = \mathbb{P}(V = n-1) = pq^{2(n-1)}(1+q) = (q^2)^{n-1}(1-q)(1+q) = (1-(1-q^2))^{n-1}(1-q^2)$$

donc $W \sim \mathcal{G}(1-q^2)$. D'après le cours, $\mathbb{E}(W) = \frac{1}{1-q^2} = \mathbb{E}(V) + 1$ et donc $\mathbb{E}(V) = \frac{q^2}{1-q^2}$.

4. $\mathbb{P}((U, V) = (0, 1)) = 0 \neq \mathbb{P}(U = 0)\mathbb{P}(V = 1)$ donc $U \not\perp V$.

Exercice 107 : Probabilités

On dispose de deux urnes U_1 et U_2 .

- L'urne U_1 contient deux boules blanches et trois boules noires.
- L'urne U_2 contient quatre boules blanches et trois boules noires.

On effectue des tirages successifs dans les conditions suivantes :

- On choisit une urne au hasard et on tire une boule dans l'urne choisie.
- On note sa couleur et on la remet dans l'urne d'où elle provient.
- Si la boule tirée était blanche, le tirage suivant se fait dans l'urne U_1 .
- Sinon le tirage suivant se fait dans l'urne U_2 .

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note B_n l'événement « la boule tirée au n^{e} tirage est blanche » et on pose $p_n = \mathbb{P}(B_n)$.

1. Calculer p_1 .

2. Prouver que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_{n+1} = -\frac{6}{35}p_n + \frac{4}{7}$.

3. En déduire, pour tout entier naturel n non nul, la valeur de p_n .

1. Notons A l'événement « le premier tirage se fait dans l'urne U_1 ».

Alors \bar{A} est l'événement « le premier tirage se fait dans l'urne U_2 ».

(A, \bar{A}) est un système complet d'événements, donc, d'après la formule des probabilités totales,

$$p_1 = \mathbb{P}(B_1) = \mathbb{P}(B_1|A)\mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B_1|\bar{A})\mathbb{P}(\bar{A}) = \frac{2}{5} \times \frac{1}{2} + \frac{4}{7} \times \frac{1}{2} = \frac{17}{35}.$$

On a donc $p_1 = \frac{17}{35}$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. (B_n, \bar{B}_n) est un système complet d'événements. Donc, d'après la formule des probabilités totales,

$$\mathbb{P}(B_{n+1}) = \mathbb{P}(B_{n+1}|B_n)\mathbb{P}(B_n) + \mathbb{P}(B_{n+1}|\bar{B}_n)\mathbb{P}(\bar{B}_n) = \frac{2}{5}p_n + \frac{4}{7}(1-p_n).$$

Donc, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_{n+1} = -\frac{6}{35}p_n + \frac{4}{7}$.

3. Donc $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite arithmético-géométrique.

On cherche une solution particulière constante

$$c = -\frac{6}{35}c + \frac{4}{7} \iff c = \frac{20}{41}.$$

Les solutions de l'équation homogène associée $u_{n+1} = -\frac{6}{35}u_n$ sont les suites géométrique de raison $-\frac{6}{35}$.

On a donc une constante $\lambda \in \mathbb{R}$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_n = \lambda \left(-\frac{6}{35}\right)^n + \frac{20}{41}$.

Remarque : si on ne reconnaît pas une équation linéaire (ou plutôt affine), on peut poser $(u_n)_n = (p_n - c)_n$ et vérifier que c'est une suite géométrique.

Or $p_1 = \frac{17}{35} = -\frac{6\lambda}{35} + \frac{20}{41}$ donc $\lambda = -\frac{35}{6} \left(\frac{17}{35} - \frac{20}{41}\right) = \frac{1}{82}$

**Exercice 108 : Probabilités**

Soient X et Y deux variables aléatoires définies sur un même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ et à valeurs dans \mathbb{N} . On suppose que la loi du couple (X, Y) est donnée par $\forall (i, j) \in \mathbb{N}^2, \mathbb{P}((X = i) \cap (Y = j)) = \frac{1}{e 2^{i+1} j!}$.

1. Déterminer les lois de X et de Y .
2. (a) Prouver que $1 + X$ suit une loi géométrique et en déduire l'espérance et la variance de X .
(b) Déterminer l'espérance et la variance de Y .
3. Les variables X et Y sont-elles indépendantes?
4. Calculer $\mathbb{P}(X = Y)$.

1. On a $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{N}$ et si $i \in \mathbb{N}$, comme $((Y = j))_{j \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements (associé à Y), par la formule des probabilités totales

$$\mathbb{P}(X = i) = \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = i, Y = j) = \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{1}{e 2^{i+1} j!} = \frac{1}{2^{i+1}}$$

en reconnaissant une série exponentielle. Donc $\mathbb{P}(X = i) = \frac{1}{2^{i+1}}$.

De même, pour $j \in \mathbb{N}$, comme $((X = i))_{i \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements (associé à X), par la formule des probabilités totales

$$\mathbb{P}(Y = j) = \sum_{i=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = i, Y = j) = \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{1}{e 2^{i+1} j!} = \frac{1}{e j!} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{2}}$$

en reconnaissant une série géométrique. Donc $\mathbb{P}(Y = j) = e^{-1} \frac{1^j}{j!}$: $Y \sim \mathcal{P}(1)$.

2. (a) On a bien $(1 + X)(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et si $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}(1 + X = n) = \mathbb{P}(X = n - 1) = \frac{1}{2^n} = \left(1 - \frac{1}{2}\right)^{n-1} \frac{1}{2}$ donc $1 + X \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{2}\right)$.

Alors $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(1 + X) - 1 = \frac{1}{\frac{1}{2}} - 1 = 1$ donc $\mathbb{E}(X) = 1$ et $\mathbb{V}(X) = \mathbb{V}(1 + X) = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = 2$ donc $\mathbb{V}(X) = 2$.

(b) D'après le cours, $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{V}(Y) = 1$.

3. Avec les résultats précédents, pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, $\mathbb{P}(X = i, Y = j) = \mathbb{P}(X = i)\mathbb{P}(Y = j)$ donc $X \perp Y$.

4. $\mathbb{P}(X = Y) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = n, Y = n) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{e 2^{n+1} n!} = \frac{1}{2e} e^{1/2}$ en reconnaissant de nouveau une série exponentielle, donc

$$\mathbb{P}(X = Y) = \frac{1}{2\sqrt{e}}.$$

Exercice 109 : Probabilités

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Une urne contient n boules blanches numérotées de 1 à n et deux boules noires numérotées 1 et 2. On effectue le tirage une à une, sans remise, de toutes les boules de l'urne. On note X la variable aléatoire égale au rang d'apparition de la première boule blanche. On note Y la variable aléatoire égale au rang d'apparition de la première boule numérotée 1.

1. Déterminer la loi de X .
2. Déterminer la loi de Y .

1. On a $X(\Omega) = \llbracket 1, 3 \rrbracket$ car il n'y a que deux boules noires. Notons \mathcal{B} l'ensemble des $n+2$ boules.

Première méthode On peut n'observer que les deux premiers tirages pour conclure. L'univers $\Omega = \mathcal{A}_2(\mathcal{B})$ est l'ensemble des 2-arrangements (couples de 2 éléments distincts) des $n+2$ boules, de cardinal $(n+2)(n+1)$, la tribu est toujours $\mathcal{P}(\Omega)$ et la probabilité est toujours uniforme.

- $\mathbb{P}(X=1) = \frac{|(X=1)|}{|\Omega|} = \frac{n(n+1)}{(n+2)(n+1)} = \frac{n}{n+2}$ car dans un couple de $(X=1)$, il faut placer l'une des n boules blanches, l'une des $n+1$ autres boules ensuite.
- $\mathbb{P}(X=2) = \frac{|(X=2)|}{|\Omega|} = \frac{2n}{(n+2)(n+1)}$ car dans un couple de $(X=2)$, il faut placer l'une des 2 boules noires, puis l'une des n boules blanches.
- $\mathbb{P}(X=3) = \frac{|(X=3)|}{|\Omega|} = \frac{2}{(n+1)(n+2)}$ car dans un couple de $(X=3)$, il faut placer l'une des 2 boules noires d'abord puis la deuxième (pour laquelle il n'y a plus de choix).

Deuxième méthode On note B_j l'événement « Tirer une boule blanche au j^{e} tirage ». Alors, avec la formule des probabilité composées, (on tire respectivement 0, 1 ou 2 noires puis une blanche)

$$\mathbb{P}(X=1) = \mathbb{P}(B_1) = \frac{n}{n+2} \qquad \mathbb{P}(X=2) = \mathbb{P}(\overline{B_1} \cap B_2) = \mathbb{P}(\overline{B_1}) \cdot \mathbb{P}(B_2 | \overline{B_1}) = \frac{2}{n+2} \cdot \frac{n}{n+1}$$

$$\mathbb{P}(X=3) = \mathbb{P}(\overline{B_1} \cap \overline{B_2}) = \mathbb{P}(\overline{B_1}) \cdot \mathbb{P}(\overline{B_2} | \overline{B_1}) = \frac{2}{n+2} \cdot \frac{1}{n+1}$$

Troisième méthode On observe tout le tirage : $\Omega = \mathfrak{S}_{n+2}$ de cardinal $(n+2)!$, un tirage est une permutation des $n+2$ boules. La tribu est $\mathcal{P}(\Omega)$ (univers au plus dénombrable) et la probabilité est uniforme vu la description de l'expérience.

- Une permutation de $(X=1)$ est une permutation commençant par une des n boules blanches, puis permutant les $n+1$ autres ensuite. On trouve $|(X=1)| = n(n+1)!$ et on retrouve $\mathbb{P}(X=1)$.
- Une permutation de $(X=2)$ est une permutation commençant par une des 2 boules noires, puis une des n boules blanches, puis permutant les n autres ensuite. On trouve $|(X=2)| = 2 \cdot n \cdot n!$ et on retrouve $\mathbb{P}(X=2)$.
- Une permutation de $(X=3)$ permute d'abord les 2 boules noires, puis permute les n boules blanches. On trouve $|(X=3)| = 2! \cdot n!$ et on retrouve $\mathbb{P}(X=3)$.

Vérification On calcule $\sum_{k=1}^3 \mathbb{P}(Y=k) = 1$. On peut aussi toujours déduire l'une des probabilités des autres.

2. On a $Y(\Omega) = \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ car au mieux on a une boule $n^{\circ} 1$ au premier tirage, au pire, les deux boules $n^{\circ} 1$ sont tirées à la fin.

Première méthode On peut n'observer que les positions des boules $n^{\circ} 1$, sans ordre. L'univers est l'ensemble $\Omega = \mathcal{P}_2(\llbracket 1, n+2 \rrbracket)$ des paires d'indices, de cardinal $\binom{n+2}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$, la tribu est toujours $\mathcal{P}(\Omega)$ et la probabilité est toujours uniforme. Dans une paire de $(Y=k)$, on a k et un autre entier entre $k+1$ et $n+2$.

On obtient $\mathbb{P}(Y=k) = \frac{n+2 - (k+1) + 1}{\frac{(n+1)(n+2)}{2}} = \frac{2(n+2-k)}{(n+1)(n+2)}$.

Deuxième méthode On note A_j l'événement « Tirer une boule qui ne porte pas le $n^{\circ} 1$ au j^{e} tirage ». Alors, avec la formule des probabilité composées, en regardant l'état de l'urne à chaque tirage,

$$\mathbb{P}(Y=k) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{j=1}^{k-1} A_j \cap \overline{A}_k\right) = \mathbb{P}(A_1) \cdot \prod_{j=1}^{k-2} \mathbb{P}\left(A_{j+1} \mid \bigcap_{i=1}^j A_i\right) \cdot \mathbb{P}\left(\overline{A}_k \mid \bigcap_{i=1}^{k-1} A_i\right) = \prod_{j=0}^{k-2} \frac{n-j}{n+2-j} \cdot \frac{2}{n+3-k} = 2 \cdot \frac{n!}{(n+1-k)!} \cdot \frac{(n+2-k)!}{(n+2)!} = \frac{2(n+2-k)}{(n+1)(n+2)}$$

Troisième méthode On peut reprendre l'univers $\Omega = \mathfrak{S}_{n+2}$. Soit $k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ d'observation de tous les tirages. Pour décrire une permutation de $(Y=k)$, il faut choisir d'abord $k-1$ des n boules ne portant pas le $n^{\circ} 1$, les permuter, puis une de 2 boules $n^{\circ} 1$ puis permuter les $n+2-k$ boules restantes.

On obtient $\mathbb{P}(Y=k) = \frac{\binom{n}{k-1} (k-1)! \cdot 2 \cdot (n+2-k)!}{(n+2)!} = \frac{2n!(n+2-k)!}{(n-k+1)!(n+2)!} = \frac{2(n+2-k)}{(n+1)(n+2)}$.



Vérification On calcule $\sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(Y = k) = 1$ avec le changement d'indice $j = n+2-k$.

Exercice 110 : Probabilités

Exercice 111 : Probabilités

On admet, dans cet exercice, que : $\forall q \in \mathbb{N}, \sum_{k \geq q} \binom{k}{q} x^{k-q}$ converge et $\forall x \in]-1, 1[, \sum_{k=q}^{+\infty} \binom{k}{q} x^{k-q} = \frac{1}{(1-x)^{q+1}}$.

Soit $p \in]0, 1[$. Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

Soit X et Y deux variables aléatoires définies sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ et à valeurs dans \mathbb{N} .

On suppose que la loi de probabilité du couple (X, Y) est donnée par

$$\forall (k, n) \in \mathbb{N}^2, \mathbb{P}((X = k) \cap (Y = n)) = \begin{cases} \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

- Vérifier qu'il s'agit bien d'une loi de probabilité.
- (a) Déterminer la loi de Y .
(b) Prouver que $1+Y$ suit une loi géométrique.
(c) Déterminer l'espérance de Y .
- Déterminer la loi de X .

- On montre qu'on a une distribution de probabilité : pour tout $(k, n) \in \mathbb{N}^2$ tel que $k \leq n$, $\binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n \geq 0$ et

$$\sum_{0 \leq k \leq n} \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n = p \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1-p}{2}\right)^n \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}\right) = p \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1-p}{2}\right)^n 2^n = p \sum_{n=0}^{+\infty} (1-p)^n = \frac{p}{1-(1-p)} = 1$$

à l'aide de la formule du binôme de Newton puis en reconnaissant une série géométrique.

- (a) On a $\boxed{Y(\Omega) = \mathbb{N}}$ et si $n \in \mathbb{N}$, comme $((X = k))_{k \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements (associé à X), par la formule des probabilités totales,

$$\boxed{\mathbb{P}(Y = n)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = k, Y = n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n = \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}\right) \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n = \boxed{p(1-p)^n}$$

comme dans la question précédente.

- (b) Alors $(1+Y)(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et si $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}(1+Y = n) = \mathbb{P}(Y = n-1) = p(1-p)^{n-1}$ donc $\boxed{1+Y \sim \mathcal{G}(p)}$.

- (c) $\boxed{\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(1+Y) - 1 = \frac{1}{p} - 1}$ d'après le cours.

- On a $\boxed{X(\Omega) = \mathbb{N}}$ et si $k \in \mathbb{N}$, comme $((Y = n))_{n \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements (associé à Y), par la formule des probabilités totales,

$$\boxed{\mathbb{P}(X = k)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = k, Y = n) = \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n p(1-p)^n = \left(\sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n}{k} \left(\frac{1-p}{2}\right)^{n-k}\right) \left(\frac{1-p}{2}\right)^k p = \frac{p \left(\frac{1-p}{2}\right)^k}{\left(1 - \frac{1-p}{2}\right)^{k+1}} = \boxed{\frac{2p(1-p)^k}{(1+p)^{k+1}}}$$

d'après la formule donnée en préambule.

Remarque : on peut continuer $\mathbb{P}(X = k) = \left(\frac{1-p}{1+p}\right)^k \frac{2p}{1+p} = \left(1 - \frac{2p}{1+p}\right)^k \frac{2p}{1+p}$, obtenir que $1+X \sim \mathcal{G}\left(\frac{2p}{1+p}\right)$ et en déduire $\mathbb{E}(X)$ et $\mathbb{V}(X)$.

Exercice 112 : Probabilités