

**1** Montrer que  $I = \int_1^{+\infty} \frac{(-1)^{\lfloor x \rfloor}}{x} dx$  converge et la calculer.

**Solution de 1 :**

Passer par les sommes partielles et utiliser la formule de Stirling.

Réponse :  $\ln \frac{2}{\pi}$ .

Soit  $A \geq 1$  et  $N = \lfloor A \rfloor$ . Alors

$$\int_1^{+\infty} \frac{(-1)^{\lfloor x \rfloor}}{x} dx = \sum_{n=1}^{N-1} \int_n^{n+1} \frac{(-1)^n}{x} dx + \int_N^A \frac{(-1)^N}{x} dx = \sum_{n=1}^{N-1} (-1)^n \ln \left( \frac{n+1}{n} \right) + (-1)^{\lfloor A \rfloor} \ln \frac{A}{\lfloor A \rfloor}$$

On a déjà  $1 \leq \frac{1}{\lfloor A \rfloor} < 1 + \frac{1}{\lfloor A \rfloor}$  et  $A \mapsto (-1)^{\lfloor A \rfloor}$  bornée donc  $(-1)^{\lfloor A \rfloor} \ln \frac{A}{\lfloor A \rfloor} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0$ .

On continue le calcul en séparant dans la somme partielle les termes de rang pair et les termes de rang impair.

Supposons, sans perte de généralité, que  $N$  est impair et s'écrit  $N = 2p + 1$  (si  $N$  est pair, cela revient à sortir un terme de la somme partielle, dont la limite est nulle). On écrit alors

$$\sum_{n=1}^{2p} (-1)^n \ln \left( \frac{n+1}{n} \right) = \sum_{k=1}^p \ln \left( \frac{2k+1}{2k} \right) - \sum_{k=1}^p \ln \left( \frac{2k}{2k-1} \right) = \ln \left( \prod_{k=1}^p \frac{(2k-1)(2k+1)}{(2k)^2} \right) = \ln \left( \frac{(2p)!(2p+1)!}{2^{4p} p!^4} \right) = 2 \ln(2p)! + \ln(2p+1) - 4p \ln 2 - 4 \ln p!$$

La formule de Stirling permet d'écrire

$$\ln p! = \ln(\sqrt{2\pi p} p^p e^{-p}) + o(1) = p \ln p - p + \frac{1}{2} \ln p + \frac{1}{2} \ln(2\pi) + o(1)$$

et donc

$$\ln(2p)! = 2p \ln(2p) - 2p + \frac{1}{2} \ln(2p) + \frac{1}{2} \ln(2\pi) + o(1) = 2p \ln p + 2(\ln 2 - 1)p + \frac{1}{2} \ln p + \frac{1}{2} \ln(4\pi) + o(1)$$

donc, en réinjectant,

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{2p} (-1)^n \ln \left( \frac{n+1}{n} \right) &= 2 \left( 2p \ln p + 2(\ln 2 - 1)p + \frac{1}{2} \ln p + \frac{1}{2} \ln(4\pi) + o(1) \right) + \ln 2 + \ln p + \underbrace{\ln \left( 1 + \frac{1}{2p} \right)}_{-0} - (4 \ln 2)p - 4 \left( p \ln p - p + \frac{1}{2} \ln p + \frac{1}{2} \ln(2\pi) + o(1) \right) \\ &= \ln(4\pi) + \ln 2 - 2 \ln(2\pi) + o(1) \\ &= \ln \frac{2}{\pi} + o(1) \end{aligned}$$

Donc l'intégrale converge et sa valeur est  $\ln \frac{2}{\pi}$ .

**2 Mines-Ponts** Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  de degré impair et  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . On suppose qu'il existe  $n_0$  entier naturel tel que, pour tout  $n \geq n_0$ , pour tout  $x$  réel,

$$|f^{(n)}(x)| \leq |P(x)|.$$

Que peut-on dire de  $f$  ?

**Solution de 2 : Mines-Ponts**

Il existe un point  $x_0$  tel que  $P(x_0) = 0$ . Si  $x$  est un réel quelconque, pour tout  $n \geq n_0$  on peut écrire

$$\left| f(x) - \left( f(x_0) + (x-x_0)f'(x_0) + \dots + \frac{(x-x_0)^{n_0-1}}{(n_0-1)!} f^{(n_0-1)}(x_0) \right) \right| \leq \frac{(x-x_0)^n}{n!} \sup_{[x_0, x]} (|P|)$$

Quand  $n \rightarrow +\infty$ , le majorant tend vers 0, on en déduit que  $f$  est polynomiale (de degré au plus  $n_0 - 1$ ).

**3 Mines-Ponts** Soit  $u_n = \int_0^1 \frac{t^n}{1+t^n} dt$ . Montrer  $u_n = \frac{\ln 2}{n} - \frac{\pi^2}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

**Solution de 3 : Mines-Ponts**

On commence par l'habituel changement de variable  $t = u^{1/n}$ . Qui donne

$$u_n = \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{u^{1/n}}{1+u} du$$

On voit d'où vient le premier terme du développement asymptotique. On peut donc écrire

$$n\left(u_n - \frac{\ln 2}{n}\right) = \int_0^1 \frac{u^{1/n} - 1}{1+u} du$$

Comment faire encore sortir un  $1/n$  ? par exemple avec une intégration par parties (pas difficile à justifier) :

$$\int_0^1 \frac{u^{1/n} - 1}{1+u} du = \left[ \ln(1+u) (u^{1/n} - 1) \right]_0^1 - \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{\ln(1+u)}{u} u^{1/n} du$$

Par théorème de convergence dominée (fonction dominatrice :  $u \mapsto \frac{\ln(1+u)}{u}$ ), on voit que

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+u)}{u} u^{1/n} du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{\ln(1+u)}{u} du$$

Le calcul de cette intégrale se fait avec une série entière :

$$\forall u \in ]-1, 1[ \quad \ln(1+u) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} u^k$$

On divise par  $u$ . En définissant  $\phi_k(u) = \frac{(-1)^{k+1}}{k} u^{k-1}$  on a, avec des notations habituelles,

$$N_1(\phi_k) = \frac{1}{k^2}$$

ce qui autorise l'interversion. On obtient

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+u)}{u} du = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}$$

Or, de

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

on déduit, séparant les indices pairs et impairs (les deux séries convergent, c'est donc légitime) :

$$\frac{1}{4} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

Donc

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2}$$

...qui font bien  $\pi^2/12$ .

**4 Centrale** Calculer  $\int_0^\pi \frac{dt}{1+\cos^2 t}$ . Puis déterminer la limite, quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , de  $\int_0^\pi \frac{f(t)}{1+\cos^2(nt)} dt$ .

**Solution de 4 : Centrale**

Pour le calcul de l'intégrale, le changement de variable  $u = \tan t$  est judicieux. Mais quand  $t$  varie sur  $[0, \pi]$ , cela pose quelques problèmes. On peut commencer par remarquer que  $\cos$  prend les mêmes valeurs entre 0 et  $\pi/2$  d'une part, entre  $\pi/2$  et  $\pi$  d'autre part. On coupe l'intégrale en deux morceaux, on montre que ces deux morceaux sont égaux avec le changement de variable  $s = \pi - t$ . On obtient

$$\int_0^\pi \frac{dt}{1+\cos^2 t} = 2 \int_0^{\pi/2} \frac{dt}{1+\cos^2 t}$$

Puis dans cette dernière intégrale on peut faire le changement de variable  $u = \tan t$ , ou plutôt  $t = \text{Arctan } u$ . On obtient cette fois

$$\int_0^\pi \frac{dt}{1+\cos^2 t} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u^2)\left(1+\frac{1}{1+u^2}\right)} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{du}{2+u^2} = \int_0^{+\infty} \frac{du}{1+(u/\sqrt{2})^2}$$

On trouve finalement la valeur de l'intégrale :  $\pi/\sqrt{2}$ . Effectuons ensuite le changement de variable  $t = u/n$ , on a

$$\int_0^\pi \frac{f(t)}{1+\cos^2(nt)} dt = \frac{1}{n} \int_0^{n\pi} \frac{f\left(\frac{u}{n}\right)}{1+\cos^2 u} du$$

On coupe l'intégrale de droite en  $n$  intégrales sur les segments  $[k\pi, (k+1)\pi]$  sur chacun desquels on fait le nouveau changement de variable  $u = k\pi + v$  pour obtenir

$$\int_0^\pi \frac{f(t)}{1+\cos^2(nt)} dt = \int_0^\pi \frac{1}{1+\cos^2 v} \frac{f\left(\frac{v}{n}\right) + f\left(\frac{v+\pi}{n}\right) + \dots + f\left(\frac{v+(n-1)\pi}{n}\right)}{n} dv$$

L'étude de convergence simple de ce qu'il y a à l'intérieur fait appel à une somme de Riemann, ensuite on utilise le théorème de convergence dominée (domination par la fonction  $t \mapsto N_\infty(f)$  par exemple), on obtient la limite :

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \int_0^\pi f$$

**5 Mines-Ponts ; ENS** Soit  $f$  une fonction réelle continue sur  $[0, +\infty[$  et  $a$  un réel tel que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-ta} f(t) dt$  ait

un sens. Démontrer que, si  $x > a$ , alors  $\int_0^{+\infty} e^{-tx} f(t) dt$  a un sens.

On pourra examiner deux cas : intégrabilité ou simple convergence, pour l'existence de la première intégrale.

**Solution de 5 : Mines-Ponts ; ENS**

FGN 5 1.3

Il y a deux manières pour l'intégrale d'avoir un sens. Et donc, d'abord, traitons l'énoncé suivant, très simple :  
Soit  $f$  une fonction réelle continue sur  $[0, +\infty[$  et  $a$  un réel tel que  $t \mapsto e^{-ta} f(t)$  soit intégrable sur  $[0, +\infty[$ . Démontrer que, si  $x > a$ , alors  $t \mapsto e^{-tx} f(t)$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

Solution :

Si  $x > a, \forall t \in [0, +\infty[ \quad |e^{-tx} f(t)| = e^{-tx} |f(t)| \leq e^{-ta} |f(t)| = |e^{-ta} f(t)|$   
ce qui suffit pour conclure.

Posons-nous maintenant le problème plus difficile suivant :

Soit  $f$  une fonction réelle continue sur  $[0, +\infty[$  et  $a$  un réel tel que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-ta} f(t) dt$  converge. Démontrer que,

si  $x > a$ , alors  $\int_0^{+\infty} e^{-tx} f(t) dt$  converge (ici, on ne suppose pas l'intégrabilité)

Pour cela, toujours le même principe, on introduit la fonction

$$F : y \mapsto \int_0^y e^{-ta} f(t) dt$$

pour faire une intégration par parties dans  $\int_0^A e^{-tx} f(t) dt$

$$\begin{aligned} \int_0^A e^{-tx} f(t) dt &= \int_0^A e^{-ta} f(t) e^{-t(x-a)} dt \\ &= \int_0^A F'(t) e^{-t(x-a)} dt \\ &= [e^{-t(x-a)} F(t)]_{t=0}^{t=A} + (x-a) \int_0^A F(t) e^{-t(x-a)} dt \end{aligned}$$

Mais d'une part

$$e^{-A(x-a)} F(A) \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0$$

(car  $F$  a une limite finie en  $+\infty$ ) et d'autre part  $F$  est bornée (continue sur  $[0, +\infty[$  et ayant une limite réelle en  $+\infty$ ) donc  $t \mapsto F(t) e^{-t(x-a)}$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  ( $t \mapsto e^{-t(x-a)}$  l'est), ce qui conclut.

**6 Ultra classique : inégalités de Hölder et de Minkowski** Soit  $p, q > 1$  tels que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

1. Soit  $a, b \in \mathbb{R}^+$  et  $t > 0$ . Montrer que  $ab \leq \frac{(at)^p}{p} + \frac{(b/t)^q}{q}$ .
2. **Inégalité de Hölder** : Soit  $a < b$  et  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}^+$  continues par morceaux telles que  $f^p$  et  $g^q$  soient intégrables. Montrer que  $fg$  l'est et que l'on a

$$\int_I fg \leq \left( \int_I f^p \right)^{1/p} \left( \int_I g^q \right)^{1/q}$$

On pourra commencer par traiter le cas où  $\int_I f^p = \int_I g^q = 1$ .

3. **Inégalité de Minkowski** : Soit  $I$  intervalle,  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}^+$  continues par morceaux telles que  $f^p$  et  $g^p$  soient intégrables. Montrer que  $(f+g)^p$  l'est et que l'on a

$$\left( \int_I (f+g)^p \right)^{1/p} \leq \left( \int_I f^p \right)^{1/p} + \left( \int_I g^p \right)^{1/p}$$

On pourra remarquer que

$$(f+g)^p = f(f+g)^{p-1} + g(f+g)^{p-1}.$$

4. On pose  $a < b$  et on note  $N_p(f) = \left( \int_a^b f^p \right)^{1/p}$  où  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^+$  est une fonction continue.

Montrer que  $N_p(f) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} N_\infty(f) = \sup_I |f|$ .

On pourra commencer par traiter le cas où  $[a, b] = [0, 1]$ ... ou pas!

**Solution de 6 : Ultra classique : inégalités de Hölder et de Minkowski**

FGN 5 1.29

1. Inégalité de concavité en composant par  $\ln$ .
2. Si  $N_p(f)$  et  $N_p(g)$  ne sont pas nuls, on peut remplacer  $f$  et  $g$  par  $f_1 = \frac{f}{N_p(f)}$  et  $g_1 = \frac{g}{N_p(g)}$  et on applique la question précédente à  $f_1 g_1$  avec  $t = 1$ , ça donne l'intégrabilité de  $fg$ , puis on intègre sur  $I$ . On obtient  $\int_I f_1 g_1 \leq \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

On en déduit l'inégalité voulue.

Si, par exemple,  $N_p(f) = 0$  alors,  $f$  étant continue par morceaux sur  $I$ , quitte à découper l'intégrale sur des sous-intervalles sur lesquels  $f$  est continue (et positive), on obtient que  $f$  est nulle sauf éventuellement en des points isolés, et l'inégalité s'écrit  $0 \leq 0$ .

3. On traite d'abord le cas où  $I = [a, b]$ .  
On applique deux fois l'inégalité de Hölder en remarquant que  $(f+g)^p = f(f+g)^{p-1} + g(f+g)^{p-1}$ .  
On conclut en traitant à part le cas où  $\int_I (f+g)^p = 0$ .  
Pour  $I$  intervalle quelconque, le cas précédent appliqué sur  $[a, b] \subset I$  donne  $\int_a^b fg \leq \left( \int_a^b f^p \right)^{1/p} + \left( \int_a^b g^p \right)^{1/p}$  ce qui, par positivité donne l'intégrabilité de  $(f+g)^p$  et en passant aux limites, donne l'inégalité voulue.
4. Seul le cas où  $f$  est à valeurs réelles positives a de l'intérêt, sinon on l'applique à  $|f|$ . D'abord, de

$$\forall t \in [0, 1] \quad f(t) \leq \|f\|_\infty$$

on déduit

$$\forall t \in [0, 1] \quad f(t)^p \leq \|f\|_\infty^p$$

(on a bien sûr  $p > 0$ , puisque ce qui nous intéresse est ce qui se passe quand  $p \rightarrow +\infty$ ). En intégrant cette inégalité on déduit

$$\left( \int_0^1 f^p(t) dt \right)^{1/p} \leq \|f\|_\infty$$

et donc c'est une minoration qui nous importe.

$f$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , donc est bornée (on en a déjà tenu compte!) et atteint ses bornes. Soit donc  $t_0 \in [0, 1]$  tel que

$$f(t_0) = \|f\|_\infty$$

Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe  $\eta > 0$  tel que

$$\forall t \in [t_0 - \eta, t_0 + \eta] \quad f(t) \geq \|f\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2}$$

(si  $t_0 = 0$  ou  $t_0 = 1$ , on se contente d'écrire cela sur un segment  $[0, \eta]$  ou sur un segment  $[1 - \eta, 1]$ , et on fait le même raisonnement). Alors, pour tout  $p > 0$ ,

$$\int_0^1 f^p(t) dt \geq \int_{t_0-\eta}^{t_0+\eta} f^p(t) dt \geq 2\eta \left( \|f\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \right)^p$$

et donc

$$\left( \int_0^1 f^p(t) dt \right)^{1/p} \geq (2\eta)^{1/p} \left( \|f\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

Mais

$$(2\eta)^{1/p} \left( \|f\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \right) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \|f\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \geq \|f\|_\infty - \varepsilon$$

(passer sous forme exponentielle-logarithme si on a un doute), donc il existe un  $p_0$  tel que

$$\forall p \geq p_0 \quad \left( \int_0^1 f^p(t) dt \right)^{1/p} \geq \|f\|_\infty - \varepsilon$$

On conclut. Le cas d'un segment  $[a, b]$  se traite de la même manière, ou en se ramenant à  $[0, 1]$  par le changement de variable  $t = a + (b - a)u$ .

**7** X-ENS Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  continue de carré intégrable.

On considère la fonction  $g : x \mapsto f(x) - 2e^{-x} \int_0^x e^t f(t) dt$ . Montrer que

$$\int_0^{+\infty} g^2 = \int_0^{+\infty} f^2.$$

**Solution de 7 : X-ENS**

FGN 5 1.26

Le second terme de  $g$  fait penser à la solution d'une équation différentielle linéaire d'ordre 1.

Posons  $h : x \mapsto -2e^{-x} \int_0^x e^t f(t) dt$ . La fonction  $h$  est de classe  $C^1$  et  $h' = -h - 2f$ . On a  $g = f + h$  donc

$$g^2 = f^2 + 2fh + h^2 = f^2 + h(h + 2f) = f^2 - hh'$$

Il reste à montrer que  $hh'$  a une intégrale nulle. Or,

$$\int_0^x h(t)h'(t)dt = \left[ \frac{1}{2} h(t)^2 \right]_0^x = \frac{h^2(x)}{2}.$$

Il suffit donc de montrer que  $h$  tend vers 0 en  $+\infty$  pour conclure. Si  $f$  tendait vers 0 en  $+\infty$ , on pourrait appliquer le théorème d'intégration des relations de comparaison (en  $+\infty$ ,  $e^x f(x) = o(e^x)$  et  $\exp$  étant positive non intégrable en  $+\infty$ , l'intégrale  $\int_0^x e^t f(t) dt$  serait un  $o(e^x)$ , mais ce n'est pas forcément le cas.

On adapte la preuve de ce théorème d'intégration pour utiliser l'intégrabilité de  $f^2$  avec l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe  $A > 0$  tel que  $\int_A^{+\infty} f(t)^2 dt \leq \varepsilon^2$ . Pour  $x \geq A$ , on a

$$\left| e^{-x} \int_0^x f(t)e^t dt \right| \leq e^{-x} \int_0^A |f(t)|e^t dt + e^{-x} \int_A^x |f(t)|e^t dt$$

Par inégalité de Cauchy-Schwarz, on obtient

$$\int_A^x |f(t)|e^t dt \leq \sqrt{\int_A^x f(t)^2 dt} \sqrt{\int_A^x e^{2t} dt} \leq \varepsilon \sqrt{\frac{e^{2x} - e^{2A}}{2}} \leq \varepsilon e^x$$

On a donc, pour  $x \geq A$ ,

$$\left| e^{-x} \int_0^x f(t)e^t dt \right| \leq e^{-x} \int_0^A |f(t)|e^t dt + \varepsilon$$

Comme le premier terme tend vers 0 quand  $x$  tend vers  $+\infty$ , on a

$$\left| e^{-x} \int_0^x f(t)e^t dt \right| \leq 2\varepsilon,$$

pour  $x$  assez grand.

**8** **ENS** Soit  $f, g$  deux applications de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}_*^+$  et, si  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_n = \int_0^1 f g^n$ . Montrer que la suite  $(I_n^{1/n})$ , puis la suite  $(I_{n+1}/I_n)$ , convergent vers  $\max(g)$ .

**Solution de 8 : ENS**

On commencera par une majoration simple (on dira évidemment que  $f$  et  $g$  sont strictement positives sur  $[0, 1]$ , contiennent donc atteignant chacune un minimum et un maximum sur ce segment). On commence par une majoration simple :

$$\forall t \in [0, 1] \quad f(t) (g(t))^n \leq f(t) (\max(g))^n$$

d'où l'on tire

$$I_n^{1/n} \leq \max(g) \left( \int_0^1 f(t) dt \right)^{1/n}$$

et le majorant tend vers  $\max(g)$ .

Bien sûr, minorer, c'est un peu moins naturel. Il va sans doute falloir sortir les epsilons. Soit  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\eta > 0$  et un segment  $J$  de longueur  $\eta$  inclus dans  $[0, 1]$  tel que

$$\forall t \in J \quad g(t) \geq \max(g) - \frac{\varepsilon}{2}$$

(il n'est pas restrictif de supposer  $\max(g) - \frac{\varepsilon}{2} > 0$ ).

Ensuite, il y a un peu de technique. L'histoire des  $I_{n+1}/I_n$  est nettement plus dure. On peut commencer par dire que

$$I_{n+1} \leq \max(g) I_n$$

mais c'est dans l'autre sens que, tout au moins si  $g$  atteint son maximum en une infinité de points, la rédaction est compliquée. On s'en sort autrement, via l'inégalité de Cauchy-Schwarz, qui permet de dire que

$$I_{n+1}^2 \leq I_n I_{n+2}$$

et donc la suite de terme général  $I_{n+1}/I_n$  croît. Majorée par  $\max(g)$ , elle converge vers une limite  $\ell > 0$ .

Donc la suite de terme général  $\ln I_{n+1} - \ln I_n$  converge vers  $\ln \ell$ . Par le théorème de Cesàro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} [\ln I_{k+1} - \ln I_k] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln \ell$$

et le résultat sur  $(I_n^{1/n})$  permet alors de conclure.

**9 X-ENS : inégalité de Hardy** Soit  $f \in \mathcal{C}^0([0, +\infty[, \mathbb{R})$  et  $F : x \mapsto \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt$ . Montrer que si  $f^2$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$ ,

$F^2$  l'est, et

$$\int_0^{+\infty} F^2 \leq 4 \int_0^{+\infty} f^2.$$

**Solution de 9 : X-ENS : inégalité de Hardy**

FGN 5 1.28

*Cette inégalité, apparemment trouvée par Hardy, est un grand classique de l'oral. Assez purement technique, pas évidente, ce n'est pas pour autant un excellent exercice d'oral.*

Commençons par remarquer que  $F$  se prolonge par continuité en 0 : si  $g$  est une primitive de  $f$  sur  $[0, +\infty[$ , alors

$$F(x) = \frac{g(x) - g(0)}{x - 0} \xrightarrow{x \rightarrow 0} g'(0) = f(0)$$

ce qui fait qu'il n'y a pas de problème en 0. Cela dit,  $F$  n'est pas a priori dérivable en 0, on fait donc une intégration par parties sur  $[a, b]$ ,  $0 < a < b$  :

$$\begin{aligned} \int_a^b F^2 &= \left[ -\frac{1}{x} \left( \int_0^x f \right)^2 \right]_a^b + 2 \int_a^b \frac{1}{x} f(x) \left( \int_0^x f(t) dt \right) dx \\ &= \left[ -x F^2(x) \right]_a^b + 2 \int_a^b f F \end{aligned}$$

On fait tendre  $a$  vers 0, on utilise la positivité de  $b F^2(b)$  et on obtient

$$\int_0^b F^2 \leq 2 \int_0^b f F \leq 2 \sqrt{\int_0^b f^2} \sqrt{\int_0^b F^2}$$

(inégalité de Cauchy-Schwarz).

Si  $F$  est nulle,  $f$  l'est et rien n'est à démontrer.

Sinon, au moins pour  $b$  assez grand, on peut diviser pour obtenir

$$\sqrt{\int_0^b F^2} \leq 2 \sqrt{\int_0^b f^2}$$

ce qui permet de conclure en même temps à l'intégrabilité et à l'inégalité de Hardy.

**10 X-ENS : inégalité de Kolmogorov** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^2$  avec  $f$  et  $f''$  de carré intégrable.

Montrer que  $f'$  est de carré intégrable et que

$$\left( \int_{-\infty}^{+\infty} f'^2 \right) \leq \int_{-\infty}^{+\infty} f^2 \int_{-\infty}^{+\infty} f''^2.$$

**Solution de 10 : X-ENS : inégalité de Kolmogorov**

FGN 5 1.28

Soit  $x \geq 0$ . On peut écrire par intégration par parties

$$\int_0^x f'^2 = f(x)f'(x) - f(0)f'(0) - \int_0^x f f''$$

Or,  $f f''$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  puisque d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a pour tout  $A \geq 0$ ,

$$\int_0^A |f f''| \leq \sqrt{\int_0^A f^2} \sqrt{\int_0^A f''^2} \leq \sqrt{\int_{\mathbb{R}_+} f^2} \sqrt{\int_{\mathbb{R}_+} f''^2}$$

Dans ces conditions,  $\int_0^x f f''$  admet une limite finie quand  $x \rightarrow +\infty$ . Raisonons par l'absurde et supposons  $f'^2$  non intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . Alors l'intégrale  $\int_0^x f'^2(t) dt$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . Étant donné ce qui précède,  $f(x)f'(x)$  tend aussi vers  $+\infty$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ . Cela implique classiquement que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} f^2(x) = +\infty$ , ce qui contredit l'intégrabilité de  $f^2$ .

Ainsi,  $f'^2$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  et par un raisonnement analogue, on démontre qu'elle l'est sur  $\mathbb{R}_-$  : donc  $f'$  est de carré intégrable sur  $\mathbb{R}$ . 2. L'intégration par parties faite à la question précédente assure que  $f f'$  admet une limite finie en  $+\infty$  et en  $-\infty$  puisque  $f'^2$  et  $f f''$  sont intégrables. Ces limites sont forcément nulles car sinon la fonction intégrable  $f^2$ , de dérivée  $2f f'$  aurait une limite infinie en  $+\infty$  ou en  $-\infty$  ce qui est impossible. Ainsi, en prenant  $y < x$  dans  $\mathbb{R}$  pour écrire

$$\int_y^x f'^2 = f(x)f'(x) - f(y)f'(y) - \int_y^x f f'',$$

et en faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$  et  $y$  vers  $-\infty$ , il vient  $\int_{\mathbb{R}} f'^2 = -\int_{\mathbb{R}} f f''$ . Pour  $A \geq 0$ , l'inégalité de Cauchy-Schwarz permet d'écrire

$$\int_{-A}^A |f f''| \leq \sqrt{\int_{-A}^A f^2} \sqrt{\int_{-A}^A f''^2} \leq \sqrt{\int_{\mathbb{R}} f^2} \sqrt{\int_{\mathbb{R}} f''^2},$$

puis, par passage à la limite,

$$0 \leq \int_{\mathbb{R}} f'^2 = -\int_{\mathbb{R}} f f'' \leq \left| \int_{\mathbb{R}} f f'' \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f f''| \leq \sqrt{\int_{\mathbb{R}} f^2} \sqrt{\int_{\mathbb{R}} f''^2}.$$

En élevant au carré, l'inégalité demandée est prouvée.

**11 X Étudier l'application**

$$f : x \mapsto \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{\cos t - e^{-t}}{t} dt.$$

**Solution de 11 : X**

On voit assez facilement que le domaine de définition est  $]0, +\infty[$ . On définit alors, sur  $]0, +\infty[^2$ ,

$$h : (x, t) \mapsto e^{-xt} \frac{\cos t - e^{-t}}{t}$$

qui vérifie toutes les hypothèses du théorème de dérivation sous le signe  $\int$ , avec domination sur tout segment :

$$\forall x \in [a, b] \quad \forall t > 0 \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-at} |\cos t - e^{-t}|$$

(on a supposé  $a \leq b$ ). On calcule  $f'$ , on en déduit  $f$  en utilisant le fait que la limite de  $f$  en  $+\infty$  est nulle (tcvd).

**12 Un classique** Soit  $f$  de classe  $\mathcal{C}^p$  ( $p \geq 1$ ) sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ , à valeurs réelles ou complexes. On suppose  $f(a) = 0$  ( $a \in I$ ). Montrer qu'il existe  $g$  de classe  $\mathcal{C}^{p-1}$  sur  $I$  telle que

$$\forall x \in I \quad f(x) = (x - a)g(x).$$

Indication : écrire  $f(x) = f(a) + \int_a^x f'(t) dt$  puis faire un changement de variable dans l'intégrale.

**Solution de 12 : Un classique**

Tout est dans l'indication ! Il faut savoir faire un changement de variable affine pour ramener une intégrale sur un segment quelconque à une intégrale sur  $[0, 1]$  : ici, on fait le changement de variable

$$t = a + u(x - a)$$

On obtient

$$f(x) = (x - a) \int_0^1 f'(a + u(x - a)) du$$

puis il n'y a plus qu'à appliquer soigneusement les théorèmes de classe  $C^k$  d'une fonction  $x \mapsto \int_I h(x, t) dt$ , on peut prendre ici des fonctions dominantes constantes.

**13 ENS** Soit  $f \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$  et  $(x_i)_{0 \leq i \leq p}$  une subdivision de  $[0, 1]$ . On note  $P$  le polynôme de Lagrange qui interpole  $f$  aux points  $x_i$ .

1. Montrer qu'il existe une unique fonction  $g \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  telle que, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$(f - P)(x) = g(x) \prod_{i=0}^p (x - x_i)$$

2. On suppose  $f \in \mathcal{C}^{p+1}([0, 1], \mathbb{R})$ . Montrer que pour tout  $x \in [0, 1]$ , il existe  $c \in [0, 1]$  tel que

$$(f - P)(x) = \frac{f^{(p+1)}(c)}{(p+1)!} \prod_{i=0}^p (x - x_i)$$

**Solution de 13 : ENS**

Pour la première question, il suffit de montrer que la fonction

$$x \mapsto \frac{(f - P)(x)}{\prod_{i=0}^p (x - x_i)}$$

qui est continue ailleurs qu'en les  $x_i$  a une limite finie en chaque  $x_i$ . Il suffit donc de montrer, pour chaque  $i$ , que la fonction

$$x \mapsto \frac{(f - P)(x)}{x - x_i}$$

a une limite en  $x_i$ . Ce qui ramène à l'exercice précédent.

Pour la deuxième question, sans rapport avec la première (ce qui peut surprendre), on applique plusieurs fois le théorème de Rolle, voir exercices sur la dérivation.

## 14 ENS : Une preuve du théorème de d'Alembert-Gauß

Pour  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{C}^*)$ , fonction  $2\pi$ -périodique, on pose  $I(f) = \frac{1}{2i\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f'(t)}{f(t)} dt$ .

1.  $I$  est-elle définie ?
2. En utilisant  $\psi(t) = \exp\left(\int_0^t \frac{f'(\theta)}{f(\theta)} d\theta\right)$ , montrer que  $I(f) \in \mathbb{Z}$ .

Soit  $P$  un polynôme complexe. On pose  $f_p(t) = P(e^{it})$ . On admet le théorème de d'Alembert-Gauß dans la question 3, mais pas dans la question 4.

3. Caractériser  $I(f_p)$  à l'aide des zéros de  $P$ .
4. En utilisant  $P(re^{it})$  pour  $r$  variable, donner une preuve du théorème de d'Alembert-Gauß.

### Solution de 14 : ENS : Une preuve du théorème de d'Alembert-Gauß

FGN analyse 2 1.52

1. La fonction  $f$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$  et ne s'annulant pas sur  $\mathbb{R}$ , la fonction  $\frac{f'}{f}$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ , ce qui justifie l'existence de  $I(f)$ .
2. La fonction  $\psi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  puisque  $t \mapsto \int_0^t \frac{f'}{f}$  est  $\mathcal{C}^1$  et sa dérivée vaut

$$\psi'(t) = \frac{f'(t)}{f(t)} \exp\left(\int_0^t \frac{f'(\theta)}{f(\theta)} d\theta\right) = \frac{f'(t)}{f(t)} \psi(t)$$

Autrement dit, tout comme  $f$ ,  $\psi$  est solution de l'équation différentielle linéaire d'ordre 1,  $y' - \frac{f'}{f}y$ . Il existe donc un réel  $K$  tel que  $\psi = Kf$ . Or  $f$  est  $2\pi$ -périodique, donc  $\psi$  l'est aussi. Ainsi,  $\psi(2\pi) = \psi(0) = 1$  et il en résulte que  $\int_0^{2\pi} \frac{f'}{f} \in 2i\pi\mathbb{Z}$  et  $I(f) \in \mathbb{Z}$ .

3. On ne peut définir  $I(f_p)$  que si la fonction  $f_p$  ne s'annule pas sur le cercle unité, c'est-à-dire si  $P$  n'a pas de racine de module 1. Faisons cette hypothèse et notons  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  les racines de  $P$  où  $n = \deg P$  (on sait que ces racines existent par le théorème de d'Alembert qu'on admet dans cette question). On sait que

$$\frac{P'}{P} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{X - \alpha_k}$$

On en déduit que, pour tout  $t \in [0, 2\pi]$ ,

$$\frac{f'_p(t)}{f_p(t)} = ie^{it} \frac{P'(e^{it})}{P(e^{it})} = \sum_{k=1}^n \frac{ie^{it}}{e^{it} - \alpha_k}$$

puis que

$$I(f_p) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it}}{e^{it} - \alpha_k} dt$$

Pour calculer ces intégrales, nous effectuons un développement en série entière de la fraction rationnelle  $\frac{1}{X - \alpha_k}$ . Il faut distinguer deux cas selon que  $|\alpha_k|$  est supérieur ou inférieur à 1.

Si  $|\alpha_k| < 1$ , on écrit, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\frac{e^{it}}{e^{it} - \alpha_k} = \frac{1}{1 - \alpha_k e^{-it}} = \sum_{p=0}^{+\infty} \alpha_k^p e^{-ip t}$$

Cette série étant normalement convergente, on peut intervertir sommation et intégration sur le segment  $[0, 2\pi]$ . On obtient

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it}}{e^{it} - \alpha_k} = \frac{1}{2\pi} \sum_{p=0}^{+\infty} \alpha_k^p \int_0^{2\pi} e^{-ip t} dt = 1$$

car seul le terme qui correspond à  $p = 0$  n'est pas nul et vaut  $2\pi$ . Si  $|\alpha_k| > 1$ , on écrit, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\frac{e^{it}}{e^{it} - \alpha_k} = -\frac{e^{it}}{\alpha_k} \frac{1}{1 - \frac{e^{it}}{\alpha_k}} = -\sum_{p=0}^{+\infty} \frac{e^{i(p+1)t}}{\alpha_k^{p+1}}$$

Comme précédemment, on obtient

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it}}{e^{it} - \alpha_k} dt = -\frac{1}{2\pi} \sum_{p=0}^{+\infty} \alpha_k^{-(p+1)} \int_0^{2\pi} e^{i(p+1)t} dt = 0$$

car cette fois toutes les intégrales sont nulles. On déduit de ces calculs que  $I(f_p)$  est égal au nombre de racines du polynôme  $P$  qui sont à l'intérieur du disque unité.

4. Démontrons le théorème de d'Alembert en raisonnant par l'absurde. Soit  $P$  un polynôme non constant, de degré  $n$ . On suppose donc que  $P$  ne possède pas de racine. Pour tout  $r \geq 0$ , la fonction  $\varphi_r$  définie par  $\varphi_r(t) = P(re^{it})$  ne s'annule pas sur  $[0, 2\pi]$  et on peut définir  $I(\varphi_r)$ . On pose, pour tout  $r \geq 0$ ,

$$F(r) = I(\varphi_r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})} dt$$

Vérifions que  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  en appliquant le théorème de continuité des intégrales à paramètres :

**H1** Pour tout  $t \in [0, 2\pi]$ , la fonction  $r \mapsto \frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

**H2** Pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ , la fonction  $t \mapsto \frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})}$  est continue (par morceaux suffirait) sur  $\mathbb{R}^+$ .

**H3** La fonction  $z \mapsto \frac{zP'(z)}{P(z)}$  est continue sur  $\mathbb{C}$  et tend vers une limite finie quand  $|z|$  tend vers  $+\infty$ .

On en déduit qu'elle est bornée sur  $\mathbb{C}$ .

Il existe donc  $K > 0$  tel que, pour tout  $(r, t) \in \mathbb{R}_+ \times [0, 2\pi]$  on ait  $\left| \frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})} \right| \leq K$  et une fonction constante est intégrable sur un segment.

Puisqu'elle est à valeurs dans  $\mathbb{Z}$ , on en déduit qu'elle est constante sur  $\mathbb{R}^+$ . Il est clair que  $F(0) = 0$ .

On a donc  $F(r) = 0$  pour tout  $r \geq 0$ .

Calculons maintenant la limite de  $F$  en  $+\infty$  en passant à la limite dans l'intégrale.

Quand  $|z|$  tend vers  $+\infty$ , on a  $\frac{zP'(z)}{P(z)} \sim n$  (quotient des termes de plus haut degré).

Justifions l'échange de la limite et de l'intégrale en utilisant le théorème de convergence dominée.

**H1** Pour tout  $t \in [0, 2\pi]$ , on a  $\frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})} \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} n$ .

**H2** Pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ , la fonction  $t \mapsto \frac{P'(re^{it}) re^{it}}{P(re^{it})}$  est continue (par morceaux suffirait) sur  $\mathbb{R}^+$ .

**H3** La même domination que la continuité convient.

Le théorème de convergence dominée s'applique et on obtient

$$F(r) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} n dt = n$$

Puisque  $n \geq 1$  par hypothèse, cela est contradictoire avec le fait que  $F$  est nulle sur  $\mathbb{R}_+$ . L'hypothèse que  $P$  n'a pas de racine est donc absurde.

*On peut démontrer, comme dans la question précédente, que pour toutes les valeurs de  $r$  pour lesquelles  $P$  n'a pas de racine de module  $r$ ,  $F(r)$  est égal au nombre de racines de  $P$  qui sont à l'intérieur du cercle de centre 0 de rayon  $r$ .*

**15 Mines-Ponts** Soit  $(a_n)_{n \geq 0}$  une suite bornée. Calculer la limite lorsque  $n \rightarrow +\infty$  de

$$\int_0^{+\infty} e^{-2t} \left( \sum_{p=n}^{+\infty} a_p \frac{t^p}{p!} \right) dt$$

**Solution de 15 : Mines-Ponts**

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

La série  $\sum a_p \frac{t^p}{p!}$  est convergente car

$$\left| a_p \frac{t^p}{p!} \right| \leq \| (a_n) \|_\infty \frac{t^p}{p!}.$$

De plus, sa somme est continue car on peut aisément établir la convergence normale sur tout segment. Enfin,

$$\left| \sum_{p=n}^{+\infty} a_p \frac{t^p}{p!} \right| \leq \| (a_n) \|_\infty e^t$$

permet d'assurer l'existence de l'intégrale étudiée. Posons

$$f_p(t) = a_p \frac{t^p}{p!} e^{-2t}$$

**H1** La série de fonction  $\sum f_p$  converge simplement.

**H2** Les fonctions  $f_p$  et  $\sum_{p=n}^{+\infty} f_p$  sont continues par morceaux.

**H3** Les fonctions  $f_p$  sont intégrables sur  $[0, +\infty[$  et

$$\int_0^{+\infty} |f_p(t)| dt = \frac{|a_p|}{2^{p+1}} \underset{p \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{2^{p+1}}\right)$$

est terme général d'une série convergente.

Par le théorème d'intégration terme à terme, on obtient

$$\int_0^{+\infty} e^{-2t} \left( \sum_{p=n}^{+\infty} a_p \frac{t^p}{p!} \right) dt = \sum_{p=n}^{+\infty} \frac{a_p}{2^{p+1}}$$

Enfin, cette expression tend vers 0 en tant que reste d'une série convergente.

**16 Mines-Ponts** Soit  $\Omega = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) > -1\}$ . Si  $z \in \Omega$ , on pose

$$f(z) = \int_0^1 \frac{t^z}{1+t} dt$$

1. Montrer que  $f$  est définie et continue sur  $\Omega$ .
2. Donner un équivalent de  $f(x)$  quand  $x$  tend vers  $-1$ .
3. Donner un équivalent de  $f(z)$  quand  $\operatorname{Re}(z) \rightarrow +\infty$ .

**Solution de 16 : Mines-Ponts**

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

1. On applique le théorème de continuité sur  $\Omega$ , il est encore valable pour une variable complexe.

**H1** Pour tout  $t \in ]0, 1]$ ,  $z \mapsto \frac{t^z}{1+t}$  est continue sur  $\Omega$ .

**H2** Pour tout  $z \in \Omega$ ,  $t \mapsto \frac{t^z}{1+t}$  est continue par morceaux sur  $]0, 1]$ .

**H3** Pour  $a > -1$ , on note  $\Omega_a = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) \geq a\}$ . Pour tous  $z \in \Omega_a$  et  $t \in ]0, 1]$ ,

$$\left| \frac{t^z}{1+t} \right| \leq \frac{t^a}{1+t} = \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  intégrable sur  $]0, 1]$  car continue et  $\varphi(t) \sim t^a$  quand  $t \rightarrow 0^+$ .

Par domination, on peut affirmer que  $f$  est définie et continue sur tout  $\Omega_a$ . Ceci valant pour tout  $a > -1$ , on peut encore affirmer que  $f$  est définie et continue sur  $\Omega$ .

2. On observe

$$f(x) + f(x+1) = \int_0^1 t^x dt = \frac{1}{x+1}$$

et par continuité

$$f(x+1) \xrightarrow{x \rightarrow -1} f(0)$$

donc

$$f(x) \underset{x \rightarrow -1}{\sim} \frac{1}{x+1}.$$

3. Par intégration par parties

$$(z+1)f(z) = \frac{1}{2} + \int_0^1 \frac{t^{z+1}}{(1+t)^2} dt$$

Or

$$\left| \int_0^1 \frac{t^{z+1}}{(1+t)^2} dt \right| \leq \int_0^1 |t^{z+1}| dt$$

avec

$$|t^{z+1}| = |e^{(z+1)\ln t}| = e^{(\operatorname{Re}(z)+1)\ln t} = t^{\operatorname{Re}(z)+1}$$

car les exponentielles imaginaires sont de module 1. On a alors

$$\left| \int_0^1 \frac{t^{z+1}}{(1+t)^2} dt \right| \leq \int_0^1 t^{\operatorname{Re}(z)+1} dt = \frac{1}{\operatorname{Re}(z)+2} \xrightarrow{\operatorname{Re}(z) \rightarrow +\infty} 0$$

Ainsi,

$$(z+1)f(z) \xrightarrow{\operatorname{Re}(z) \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$$

puis

$$f(z) \underset{\operatorname{Re}(z) \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2z}.$$

**17** Mines-Ponts Montrer que, pour tout  $x$  réel positif,

$$\int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(x/t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{\ln(t)}{t^2-1} dt$$

**Solution de 17 : Mines-Ponts**

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

Étudions la fonction donnée par

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(x/t)}{1+t^2} dt.$$

Notons  $u(x, t) = \frac{\text{Arctan}(x/t)}{1+t^2}$  définie sur  $\mathbb{R}_+ \times ]0, +\infty[$ .

On montre la bonne définition et la continuité de  $f$  sur  $\mathbb{R}^+$  :

- H1** Pour chaque  $t \in ]0, +\infty[$ ,  $x \mapsto u(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$
- H2** Pour chaque  $x \in \mathbb{R}^+$ ,  $t \mapsto u(x, t)$  est continue par morceaux sur  $]0, +\infty[$
- H3** Pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$  et  $t \in ]0, +\infty[$ ,

$$|u(x, t)| \leq \frac{\pi/2}{1+t^2} = \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  fonction intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

On en déduit que la fonction  $f$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}^+$ .

On montre que  $f$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$ .

- H1** Pour chaque  $t \in ]0, +\infty[$ ,  $x \mapsto u(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et

$$\frac{\partial u}{\partial x} : (x, t) \mapsto \frac{t}{(t^2+x^2)(1+t^2)}$$

- H2** Pour chaque  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $t \mapsto u(x, t)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  d'après ce qui précède.

- H3** Pour chaque  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $t \mapsto \frac{\partial u}{\partial x}(x, t)$  est continue par morceaux sur  $]0, +\infty[$

- H4** Soit  $a > 0$ .

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[ \times ]0, +\infty[, \left| \frac{\partial u}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{1}{2a} \cdot \frac{1}{(1+t^2)} = \psi_a(t)$$

avec  $\psi_a$  fonction intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

On obtient  $f$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  avec

$$f' : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{t}{(t^2+x^2)(1+t^2)} dt$$

Pour  $x \neq 1$ , on peut décomposer la fraction rationnelle définissant l'intégrande

$$\frac{t}{(1+t^2)(x^2+t^2)} = \frac{t}{(x^2-1)(1+t^2)} - \frac{t}{(x^2-1)(x^2+t^2)}$$

et on obtient alors

$$f'(x) = \frac{1}{x^2-1} \left[ \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+t^2}{x^2+t^2} \right) \right]_0^{+\infty} = \frac{\ln(x)}{(x^2-1)}$$

Cette identité se prolonge en  $x = 1$  par un argument de continuité. On a alors

$$f(x) - f(\varepsilon) = \int_\varepsilon^x \frac{\ln(t)}{(t^2-1)} dt \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_0^x \frac{\ln(t)}{t^2-1} dt.$$

Or  $f(0) = 0$  et par continuité on parvient à

$$\int_0^x \frac{\ln(t)}{t^2-1} dt = f(x)$$

## 18 Centrale

1. Déterminer le domaine de définition réel de

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\text{Arctan}(x \tan(\theta))}{\tan(\theta)} d\theta$$

2. Calculer  $F(x)$ .

3. En déduire les valeurs de

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\theta}{\tan(\theta)} d\theta$$

et de

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin(\theta)) d\theta$$

### Solution de 18 : Centrale

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

1. Posons

$$f(x, \theta) = \frac{\text{Arctan}(x \tan(\theta))}{\tan(\theta)}.$$

La fonction arctan étant définie sur  $\mathbb{R}$ , la fonction  $f$  est définie pour tout couple  $(x, \theta)$  de  $\mathbb{R} \times ]0, \pi/2[$ . Pour  $x \in \mathbb{R}$ , la fonction  $\theta \mapsto f(x, \theta)$  est continue par morceaux sur  $]0, \pi/2[$  et

$$f(x, \theta) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} x \quad \text{et} \quad f(x, \theta) \xrightarrow{x \rightarrow (\pi/2)^-} 0$$

L'intégrale est faussement généralisée en ses deux bornes (prolongements par continuité) et donc converge. Finalement,  $F$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

2. **H1** Pour tout  $\theta \in ]0, \pi/2[$ , la fonction  $x \mapsto f(x, \theta)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  avec

$$\frac{\partial f}{\partial x} : (x, \theta) \mapsto \frac{1}{1 + x^2 \tan^2(\theta)}.$$

**H2** Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\theta \mapsto f(x, \theta)$  est intégrable sur  $]0, \pi/2[$  d'après la question précédente.

**H3** Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\theta \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, \theta)$  est continue par morceaux sur  $]0, \pi/2[$ .

**H4** Pour tout  $(x, \theta) \in \mathbb{R} \times ]0, \pi/2[$ ,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial \theta}(x, \theta) \right| \leq 1 = \varphi(\theta)$$

avec  $\varphi$  intégrable sur  $]0, \pi/2[$ .

Ainsi,  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $F' : x \mapsto \int_0^{\pi/2} \frac{d\theta}{1 + x^2 \tan^2(\theta)} = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1 + x^2 t^2)(1 + t^2)}$ , à l'aide du changement de variable  $\mathcal{C}^1$  bijectif  $t = \tan(\theta)$

$$F'(x) =$$

Pour  $x^2 \neq 0$  et  $x^2 \neq 1$ , on décompose en éléments simples la fraction

$$\frac{1}{(1 + x^2 X)(1 + X)}$$

et l'on en déduit en prenant  $t^2$  au lieu de  $X$

$$\frac{1}{(1 + x^2 t^2)(1 + t^2)} = \frac{\frac{x^2}{x^2 - 1}}{1 + x^2 t^2} + \frac{\frac{1}{1 - x^2}}{1 + t^2}$$

On peut alors poursuivre le calcul de  $F'(x)$ . Pour  $x > 0$  et  $x \neq 1$ ,

$$F'(x) = \frac{x}{x^2 - 1} \cdot \frac{\pi}{2} + \frac{1}{1 - x^2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{1}{x + 1} \cdot \frac{\pi}{2}.$$

La fonction  $F'$  étant continue et paire, on obtient l'expression sur  $\mathbb{R}$

$$F'(x) = \frac{1}{|x| + 1} \cdot \frac{\pi}{2}.$$

Enfin, sachant  $F(0) = 0$ , on conclut

$$F(x) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} \ln(1+x) & \text{si } x \geq 0 \\ -\frac{\pi}{2} \ln(1-x) & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

3. Pour  $x = 1$ , on obtient

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\theta}{\tan(\theta)} d\theta = \frac{\pi}{2} \ln(2).$$

Par intégration par parties,

$$\int_{\varepsilon}^{\pi/2-\varepsilon} \frac{\theta}{\tan(\theta)} d\theta = \underbrace{[\theta \ln(\sin(\theta))]_{\varepsilon}^{\pi/2-\varepsilon}}_{\rightarrow 0} - \int_{\varepsilon}^{\pi/2-\varepsilon} \ln(\sin(\theta)) d\theta$$

et donc

$$\int_0^{\pi/2} \ln(\sin(\theta)) d\theta = -\frac{\pi}{2} \ln(2).$$

**19 Centrale** On considère  $\varphi : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt$ .

1. Montrer la définition et la continuité de  $\varphi$  sur  $\mathbb{R}$ .
2. Montrer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et montrer que

$$\varphi'(x) = i \int_0^{+\infty} \frac{te^{itx}}{1+t^2} dt.$$

3. Montrer que pour  $x > 0$ ,

$$\varphi'(x) = i \int_0^{+\infty} \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du$$

et déterminer un équivalent de  $\varphi'(x)$  quand  $x \rightarrow 0^+$ .

4. La fonction  $\varphi$  est-elle dérivable en 0 ?

### Solution de 19 : Centrale

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

1. Posons  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f(x, t) = \frac{e^{itx}}{1+t^2}.$$

La fonction  $f$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}^2$ . Pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ , on a

$$|f(x, t)| \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$$

avec  $\psi$  intégrable sur  $[0, +\infty[$ . On en déduit que  $\varphi$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

2. Par intégration par parties,

$$\varphi(x) = -\frac{1}{ix} + \frac{1}{ix} \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

La fonction

$$x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  en vertu de la domination

$$\left| \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} \right) \right| = \frac{2t^2}{(1+t^2)^2} \leq \frac{2}{1+t^2}.$$

On en déduit que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  avec

$$\varphi'(x) = \frac{1}{ix^2} - \frac{1}{ix^2} \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt + \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{2t^2e^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

Or, par intégration par parties,

$$\int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt = \left[ -\frac{e^{itx}}{1+t^2} \right]_0^{+\infty} + ix \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt$$

donc

$$\varphi'(x) = -\frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt + \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{2t^2e^{itx}}{(1+t^2)^2} dt = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{t^2-1}{(1+t^2)^2} e^{itx} dt.$$

Enfin, une dernière intégration par parties donne

$$\varphi'(x) = \frac{1}{x} \left[ -\frac{2t}{1+t^2} e^{itx} \right]_0^{+\infty} + i \int_0^{+\infty} \frac{2t}{1+t^2} e^{itx} dt$$

et la relation voulue...

3. Par le changement de variable  $u = tx$ , on obtient l'expression proposée.

On peut décomposer

$$\varphi'(x) = i \int_0^1 \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du + \int_1^{+\infty} \frac{uci u}{x^2 + u^2} du.$$

D'une part, par intégration par parties

$$\int_1^{+\infty} \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du = \left[ \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} \right]_1^{+\infty} - \int_1^{+\infty} \frac{x^2 - u^2}{(x^2 + u^2)^2} e^{iu} du$$

avec

$$\left[ \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} \right]_1^{+\infty} = -\frac{e^i}{x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -e^i$$

et

$$\left| \int_1^{+\infty} \frac{x^2 - u^2}{(x^2 + u^2)^2} e^{iu} du \right| \leq \int_1^{+\infty} \frac{u^2 - x^2}{(x^2 + u^2)^2} du = \frac{1}{x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 1.$$

D'autre part,

$$\int_0^1 \frac{uci u}{x^2 + u^2} du = \int_0^1 \frac{u}{x^2 + u^2} du + \int_0^1 \frac{u(e^{iu} - 1)}{x^2 + u^2} du$$

avec

$$\int_0^1 \frac{u}{x^2 + u^2} du = \left[ \frac{1}{2} \ln(x^2 + u^2) \right]_0^1 \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln(x)$$

et

$$\left| \int_0^1 \frac{u(e^{iu} - 1)}{x^2 + u^2} du \right| \leq \int_0^1 \frac{|e^{iu} - 1|}{u} du < +\infty.$$

Au final,

$$\varphi'(x) = i \ln(x) + o(\ln(x)) + o(1) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} i \ln(x).$$

4. En vertu de ce qui précède

$$\operatorname{Im}(\varphi'(x)) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln(x) \rightarrow -\infty.$$

On en déduit que la fonction réelle  $\operatorname{Im}(\varphi)$  n'est pas dérivable en 0, il en est a fortiori de même de  $\varphi$ .

**20** Une nouvelle preuve de la formule de Stirling On rappelle

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

et que  $\Gamma : x \in \mathbb{R}_*^+ \mapsto \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$  est définie et indéfiniment dérivable sur  $]0, +\infty[$  et telle que  $\Gamma(n+1) = n!$  pour  $n \in \mathbb{N}$ .

1. En réalisant le changement de variable  $t = n + y\sqrt{n}$ , transformer l'intégrale  $\Gamma(n+1)$  en

$$\frac{n^n}{e^n} \sqrt{n} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy$$

où  $f_n(y) = 0$  pour  $y \leq -\sqrt{n}$ ,  $0 \leq f_n(y) \leq e^{-y^2/2}$  pour  $-\sqrt{n} < y \leq 0$  et  $0 \leq f_n(y) \leq (1+y)e^{-y}$  pour  $y > 0$  et  $n \geq 1$ .

2. En appliquant le théorème de convergence dominée établir, la formule de Stirling :

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \frac{n^n}{e^n}.$$

**Solution de 20 : Une nouvelle preuve de la formule de Stirling**

Source : [ddmaths.free.fr](http://ddmaths.free.fr)

1. Par le changement de variable proposé

$$\Gamma(n+1) = \frac{n^n}{e^n} \sqrt{n} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy$$

avec

$$f_n(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq -\sqrt{n} \\ e^{-y\sqrt{n}} \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n & \text{si } y > -\sqrt{n} \end{cases}$$

Sur  $]-\sqrt{n}, 0]$ , une étude fonctionnelle montre

$$n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) - y\sqrt{n} \leq -\frac{y^2}{2}$$

qui donne  $0 \leq f_n(y) \leq e^{-y^2/2}$ .

Sur  $[0, +\infty[$ , une étude fonctionnelle montre

$$n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) - y\sqrt{n} \leq -y + \ln(1+y)$$

pour  $n \geq 1$ . Cela donne  $0 \leq f_n(y) \leq (1+y)e^{-y}$ .

2. La fonction

$$\varphi : y \mapsto \begin{cases} e^{-y^2/2} & \text{si } y \leq 0 \\ (1+y)e^{-y} & \text{sinon} \end{cases}$$

est intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

En réalisant un développement limité du contenu de l'exponentielle,

$$f_n(y) = e^{-y\sqrt{n} + n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-y^2/2}.$$

Par convergence dominée,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy \longrightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy = \sqrt{2\pi}$$

d'où

$$\Gamma(n+1) = n! \sim \sqrt{2\pi n} \frac{n^n}{e^n}.$$