

# Corrigé de la première épreuve de mathématiques

## Mines-Ponts 2009 - filière MP

### A. Questions préliminaires

1) Prouvons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  la propriété  $\mathcal{P}_n$  :

$$\phi_f \text{ est de classe } C^n \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et } \forall t \in \mathbb{R}, \phi_f^{(n)}(t) = \int_{\mathbb{R}} i^n e^{itx} x^n f(x) dx.$$

Nous avons :

- pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto e^{itx} f(x)$  est continue par morceaux (et même continue) sur  $\mathbb{R}$ ,
- pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto e^{itx} f(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,
- pour tous  $x, t \in \mathbb{R}$ ,  $|e^{itx} f(x)| \leq f(x)$  et  $f$  est sommable sur  $\mathbb{R}$ ,

donc  $\mathcal{P}_0$  est vérifiée.

Soit  $n \geq 0$  et supposons que  $\mathcal{P}_n$  est vérifiée. Notons  $g : (x, t) \mapsto i^{n+1} e^{itx} x^{n+1} f(x)$ . Appliquons le théorème de Leibniz :

- pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto g(x, t)$  est continue par morceaux et sommable sur  $\mathbb{R}$  ;
- pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto g(x, t)$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  ;
- pour tous  $x, t \in \mathbb{R}$ ,  $\left| \frac{\partial g}{\partial t}(x, t) \right| \leq |x|^{n+1} f(x)$  et  $x \mapsto |x|^{n+1} f(x)$  est sommable sur  $\mathbb{R}$  ;

donc  $\phi_f^{(n)}$  est de classe  $C^1$ , i.e.  $\phi_f$  est de classe  $C^{n+1}$ , avec :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \phi_f^{(n+1)}(t) = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial g}{\partial t}(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}} i^{n+1} e^{itx} x^{n+1} f(x) dx$$

donc  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vérifiée.

2) L'inégalité des accroissements finis appliquée à la fonction  $\varphi : x \mapsto e^{ix}$  à l'ordre  $n - 1$  donne :

$$\left| e^{ix} - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(ix)^m}{m!} \right| \leq \left| \varphi(x) - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{\varphi^{(m)}(0)}{m!} x^m \right| \leq \frac{|x|^n}{n!} \sup_{t \in [0, x]} |\varphi^{(n)}(t)| = \frac{|x|^n}{n!} \sup_{t \in [0, x]} |i^n e^{it}| = \frac{|x|^n}{n!}.$$

**Remarque :** attention de ne pas appliquer l'égalité des accroissements finis (la fonction  $\varphi$  est à valeurs complexes).

3) L'application  $h_{a,b}$  est clairement continue sur  $\mathbb{R}^*$  et l'inégalité précédente (avec  $n = 2$ ) donne :

$$\begin{cases} e^{ita} = 1 + ita + O(t^2) \\ e^{itb} = 1 + itb + O(t^2) \end{cases}$$

d'où  $h_{a,b}(t) = (b - a) + O(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} b - a = h_{a,b}(0)$  et  $h_{a,b}$  est également continue en 0.

- 4) Si  $t = 0$ , l'inégalité est évidente. Sinon, l'inégalité des accroissements finis appliquée à  $\varphi$  entre  $-at$  et  $-bt$  donne :

$$|it h_{a,b}(t)| = |\varphi(-at) - \varphi(-bt)| \leq |bt - at| \sup_{s \in [-bt, -at]} |\varphi'(s)| = (b-a)|t|$$

d'où l'inégalité demandée.

- 5) Pour  $k \in \mathbb{N}$ , nous avons  $e^k = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{k^n}{n!} \geq \frac{k^k}{k!}$  (la série est à termes positifs).

## B. La fonction $\phi_f$ caractérise $f$

- 6) Pour  $\theta$  non nul, le changement de variable  $x = \theta t$  donne :

$$R(\theta, T) = \int_{-\theta T}^{\theta T} \frac{\sin x}{x} dx = 2S(\theta T)$$

et cette relation est encore valable quand  $\theta = 0$ .

- 7) Pour  $\theta \in \mathbb{R}$ , la relation précédente donne directement :

$$R(\theta, T) \xrightarrow{T \rightarrow +\infty} \begin{cases} \pi & \text{si } \theta > 0 \\ 0 & \text{si } \theta = 0 \\ -\pi & \text{si } \theta < 0 \end{cases}$$

La quantité  $R(x, T) - R(y, T)$  a donc toujours une limite quand  $T$  tend vers l'infini, dont la valeur est explicitée dans le tableau :

	$x < 0$	$x = 0$	$x > 0$
$y < 0$	0	$\pi$	$2\pi$
$y = 0$	$-\pi$	0	$\pi$
$y > 0$	$-2\pi$	$-\pi$	0

- 8) Posons  $\theta : (t, x) \mapsto \frac{1}{2\pi} h_{a,b}(t) e^{itx} f(x)$ . Pour  $T > 0$ , nous avons :

- $\theta$  est continue sur  $[-T, T] \times \mathbb{R}$  ;
- $\theta$  est intégrable sur  $[-T, T] \times \mathbb{R}$ , car  $|\theta(t, x)| \leq \frac{1}{2\pi} |h_{a,b}(t)| |f(x)|$  avec  $h_{a,b}$  intégrable (car continue) sur  $[-T, T]$  et  $f$  intégrable sur  $\mathbb{R}$  ;
- pour tout  $t \in [-T, T]$ ,  $x \mapsto \theta(t, x)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  et  $t \mapsto \int_{\mathbb{R}} \theta(t, x) dx = \frac{1}{2\pi} h_{a,b}(t) \phi_f(t)$  est continue (et intégrable) sur  $[-T, T]$  ;
- pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \theta(t, x)$  est intégrable (car continue) sur  $[-T, T]$  et

$$\varphi_T(x) = \int_{-T}^T \theta(t, x) dt = \frac{f(x)}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it} dt = \frac{f(x)}{2\pi} (R(x-a, T) - R(x-b, T))$$

en remarquant que les parties impaires ont des intégrales nulles sur  $[-T, T]$ . Comme  $S$  est continue,  $R$  l'est également, ainsi que  $\varphi_T$ ; enfin, la fonction  $S$  ayant des limites à l'infini, elle est bornée :

$$|\varphi_T(x)| = \frac{f(x)}{\pi} |S((x-a)T) - S((x-b)T)| \leq \frac{2\|S\|_\infty}{\pi} f(x)$$

et  $\varphi_T$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ ;

donc le théorème de Fubini s'applique :

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_{\mathbb{R}} \varphi_T(x) dx$$

Il reste alors à appliquer le théorème de convergence dominée :

- $\varphi_T$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  quand  $T$  tend vers  $+\infty$  vers l'application continue par morceaux :

$$\varphi : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ \frac{1}{2} f(a) & \text{si } x = a \\ f(x) & \text{si } a < x < b \\ \frac{1}{2} f(b) & \text{si } x = b \\ 0 & \text{si } b < x \end{cases}$$

- les fonction  $\varphi_T$  sont dominées par une fonction continue et sommable sur  $\mathbb{R}$  :

$$\forall T > 0, \forall x \in \mathbb{R}, |\varphi_T(x)| = \frac{2\|S\|_\infty}{\pi} f(x)$$

Nous en déduisons :

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt \xrightarrow{T \rightarrow +\infty} \int_a^b f(x) dx$$

- 9) Si deux fonctions  $f$  et  $g$  de  $E$  ont même transformée, le résultat précédent donne :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) dt = \int_0^x g(t) dt$$

Comme  $f$  et  $g$  sont continues sur  $\mathbb{R}$ , on peut dériver cette égalité par rapport à  $x$  :  $f$  et  $g$  sont égales.

### C. La suite $a_k(f)$ ne caractérise pas toujours $f$

- 10) La fonction  $f_0$  est clairement continue sur  $]0, +\infty[$  et

$$\forall x > 0, f_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\ln x)^2 - \ln x\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$$

(car  $-u^2/2 - u$  tend vers  $-\infty$  quand  $u$  tend vers  $-\infty$ ). Comme  $f_0 = 0$  sur  $]-\infty, 0]$ ,  $f_0$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

$f_0$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}^+$  et pour  $A > 0$ , le changement de variable  $u = \ln x$  donne :

$$\int_{-A}^A f_0(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^A \frac{\exp\left(-\frac{(\ln x)^2}{2}\right)}{x} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\ln A} \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) du \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1$$

donc  $f_0$  est élément de  $E$ .

11) Le même changement de variable donne, pour  $k \in \mathbb{N}$  :

$$\int_{-A}^A x^k f_0(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\ln A} \exp\left(ku - \frac{u^2}{2}\right) du \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \exp\left(\frac{k^2}{2}\right)$$

donc  $f_0$  admet des moments de tous ordres ( $x \mapsto x^k f_0(x)$  est positive sur  $\mathbb{R}$ ) et  $a_k(f_0) = \exp\left(\frac{k^2}{2}\right)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

12)  $f_a$  est clairement continue et positive (car  $-1 \leq a \leq 1$ ) sur  $\mathbb{R}$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la même méthode que précédemment donne :

$$\begin{aligned} \int_{-A}^A x^k (f_a - f_0)(x) dx &= \operatorname{Im} \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\ln A} \exp\left((k + 2i\pi)u - \frac{u^2}{2}\right) du \right) \\ &\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \operatorname{Im} \left( \exp\left(\frac{(k + 2i\pi)^2}{2}\right) \right) = \exp\left(\frac{k^2 - 2\pi^2}{2}\right) \sin(2k\pi) = 0 \end{aligned}$$

donc  $f_a$  a des moments de tous ordres ( $x \mapsto x^k f_a(x)$  est également positive sur  $\mathbb{R}$ ), avec  $a_k(f_a) = a_k(f_0)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . En particulier,  $a_0(f_a) = a_0(f_0) = 1$  et  $f_a \in E$ .

Une application  $f \in E$  qui admet des moments de tous ordres n'est donc pas toujours caractérisée par la suite de ses moments.

#### D. Une condition sur la suite $a_k(f)$

13) L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne :

$$(b_{2k+1}(f))^2 = \left( \int_{\mathbb{R}} |x|^k \sqrt{f(x)} \times |x|^{k+1} \sqrt{f(x)} dx \right)^2 \leq \int_{\mathbb{R}} x^{2k} f(x) dx \times \int_{\mathbb{R}} x^{2k+2} f(x) dx = a_{2k}(f) a_{2k+2}(f)$$

14) Si  $k = 2p$  avec  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{b_k(f)^{1/k}}{k} = \frac{a_{2p}(f)^{1/(2p)}}{2p} \leq M \leq 2M$ .

Si  $k = 2p + 1$  avec  $p \in \mathbb{N}$ , nous avons cette fois :

$$b_k(f) = b_{2p+1}(f) \leq \sqrt{a_{2p}(f)} \sqrt{a_{2p+2}(f)} \leq (2pM)^p ((2p+2)M)^{p+1} = p^p (p+1)^{p+1} (2M)^{2p+1}$$

La concavité de la fonction logarithme donne :

$$\frac{p}{2p+1} \ln(p) + \frac{p+1}{2p+1} \ln(p+1) \leq \ln\left(\frac{p}{2p+1} p + \frac{p+1}{2p+1} (p+1)\right) = \ln\frac{p^2 + (p+1)^2}{2p+1} \leq \ln(2p+1)$$

en remarquant que  $p^2 + (p+1)^2 = 2p^2 + 2p + 1 \leq 4p^2 + 4p + 1 = (2p+1)^2$ . En composant par la fonction (croissante) exponentielle, nous obtenons :

$$p^p (p+1)^{p+1} \leq (2p+1)^{2p+1} = k^k$$

et donc  $b_k(f) \leq k^k (2M)^k$ , soit  $\frac{b_k(f)^{1/k}}{k} \leq 2M$ .

15) L'inégalité de Taylor-Lagrange donne une nouvelle fois, pour  $x, h \in \mathbb{R}$  et  $n \geq 1$  :

$$\left| \phi_f(x+h) - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{h^m}{m!} \phi_f^{(m)}(x) \right| \leq \frac{|h|^n}{n!} \sup_{t \in [x, x+h]} \left| \int_{\mathbb{R}} e^{itu} i^n u^n f(u) du \right| \leq \frac{|h|^n}{n!} \int_{\mathbb{R}} |u|^n |f(u)| du = \frac{|h|^n}{n!} b_n(f)$$

16) Notons  $\alpha_n = \frac{b_n(f)}{n!}$ . Les égalités démontrées aux questions 14) et 5) donnent :

$$0 \leq \alpha_n \leq \frac{n^n}{n!} (2M)^n \leq (2eM)^n$$

Soit alors  $x, h \in \mathbb{R}$  avec  $|h| < \frac{1}{2eM} = A$ . Nous avons :

$$|\alpha_n h^n| \leq \left( \frac{h}{2eM} \right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

L'inégalité 15) prouve alors que la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{h^n}{n!} \phi_f^{(n)}(x)$  converge et a pour somme  $\phi_f(x)$ , ce qui donne :

$$\forall x, h \in \mathbb{R}, |h| < A \implies \phi_f(x+h) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_f^{(n)}(x)$$

17) Comme la suite  $a_k(g)$  vérifie la propriété (U), avec le même  $M$ , nous avons également :

$$\forall x, h \in \mathbb{R}, |h| < A \implies \phi_g(x+h) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_g^{(n)}(x)$$

Avec  $x = 0$ , nous obtenons :

$$\forall h \in ]-A, A[, \phi_f(h) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_f^{(n)}(0) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} i^n a_n(f) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} i^n a_n(g) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_g^{(n)}(0) = \phi_g(h)$$

donc  $\phi_f$  et  $\phi_g$  coïncident sur  $[-A/2, A/2]$ .

Soit  $\ell$  un entier  $> 0$  et supposons que  $\phi_f$  et  $\phi_g$  coïncident sur  $\left[-\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2}\right]$ . Les dérivées successives de  $\phi_f$  et  $\phi_g$  coïncident donc également sur  $\left[-\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2}\right]$ . En choisissant successivement  $x = \frac{\ell A}{2}$  et  $x = -\frac{\ell A}{2}$ , nous obtenons :

$$\begin{cases} \forall h \in [0, A/2], \phi_f\left(\frac{\ell A}{2} + h\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_f^{(n)}\left(\frac{\ell A}{2}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_g^{(n)}\left(\frac{\ell A}{2}\right) = \phi_g\left(\frac{\ell A}{2} + h\right) \\ \forall h \in [-A/2, 0], \phi_f\left(-\frac{\ell A}{2} + h\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_f^{(n)}\left(-\frac{\ell A}{2}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} \phi_g^{(n)}\left(-\frac{\ell A}{2}\right) = \phi_g\left(-\frac{\ell A}{2} + h\right) \end{cases}$$

ce qui prouve que  $\phi_f$  et  $\phi_g$  coïncident sur  $\left[-\frac{(\ell+1)A}{2}, \frac{(\ell+1)A}{2}\right]$  et achève la preuve par récurrence.

18) Supposons que deux éléments  $f$  et  $g$  de  $E$  ont des moments de tous ordres égaux, et que leurs moments vérifient en outre la condition (U). La question 17) prouve que  $\phi_f = \phi_g$ , soit  $f = g$  d'après la question 9). Nous avons donc montré qu'une fonction qui admet des moments de tous ordres vérifiant la condition (U) est entièrement caractérisée par la suite de ses moments.

## E. Application

19) **Analyse** : supposons que  $f$  est une solution du système. Nous avons alors :

$$\forall k \in \mathbb{N}, a_{2k+1}(f) = 0 \text{ et } a_{2k}(f) = (2k-1) \times (2k-3) \times \dots \times 3 \times 1 \times a_0(f) = \frac{(2k)!}{2^k k!}$$

On a ensuite :

$$\forall k \geq 1, 0 \leq a_{2k}(f) = \frac{(2k)(2k-1) \dots (k+1)}{2^k} \leq \frac{(2k)^k}{2^k} = k^k$$

d'où

$$\forall k \geq 1, 0 \leq \frac{a_{2k}(f)^{\frac{1}{2k}}}{2k} \leq \frac{1}{2\sqrt{k}} \leq \frac{1}{2}$$

La suite  $a_k(f)$  vérifie la condition **(U)** et la question 16) s'applique (avec  $x = 0$ ) :

$$\forall h, |h| < \frac{1}{e} \implies \phi_f(h) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h^n}{n!} i^n a_n(f) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{h^{2k}}{(2k)!} i^{2k} \frac{(2k)!}{2^k k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} \left(-\frac{h^2}{2}\right)^k = \exp\left(-\frac{h^2}{2}\right)$$

Les fonctions  $\phi_f$  et  $x \mapsto \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$  sont développables en séries entières en tout point de  $\mathbb{R}$  et coïncident sur un voisinage de 0, elles sont donc égales sur  $\mathbb{R}$ .

Considérons d'autre part la fonction  $g : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$ . Nous avons :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi_g(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp(ixu) \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) du = \exp\left(\frac{(ix)^2}{2}\right) = \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) = \phi_f(x)$$

donc  $f = g$  d'après la question 9). La seule solution possible au problème posé est donc la fonction  $g$ .

**Synthèse** : la fonction  $g$  est clairement élément de  $E$  et admet des moments de tous ordres. Comme  $g$  est paire, ses moments d'ordres impairs sont nuls et une intégration par partie donne pour  $k \geq 1$  :

$$\begin{aligned} a_{2k}(g) &= -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2k-1} (-x) \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) dx \\ &= -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[ x^{2k-1} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \right]_{-\infty}^{+\infty} + \frac{2k-1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2k-2} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) dx \\ &= (2k-1) a_{2k-2}(g) \end{aligned}$$

donc  $g$  est bien solution du système.

**Conclusion** : le système possède donc pour unique solution la fonction  $g : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$ .