

12 Déterminant de Hürwitz

Soit $a, b \in \mathbb{K}$ et $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{K}$. On pose $D_n(a, b) = \begin{vmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ b & x_2 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b & \dots & b & x_n \end{vmatrix}$.

- Si $a \neq b$, on pose $\Delta(x)$ le déterminant obtenu en ajoutant x à chaque coefficient de $D_n(a, b)$. Vérifier Δ est une fonction affine de x et en déduire $D_n(a, b)$.

- On suppose que $\mathbb{K} = \mathbb{R}$. En déduire $D_n(a, a) = \begin{vmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ a & x_2 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & \dots & a & x_n \end{vmatrix}$.

- Pour \mathbb{K} quelconque, retrouver l'expression de $D_n(a, a)$ en utilisant la multilinéarité du déterminant par rapport à ses colonnes.
- ENS** Application : Soit A un ensemble fini de cardinal $m \geq 2$ et U_1, \dots, U_n des parties non vides deux à deux distinctes de A . On suppose qu'il existe un entier $a \geq 0$ tel que si $i \neq j$, $|U_i \cap U_j| = a$. Montrer que $n \leq m$.

Solution de 12 : Déterminant de Hürwitz

- $\Delta(x) = \begin{vmatrix} x_1+x & a+x & \dots & a+x \\ b+x & x_2+x & \dots & a+x \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b+x & \dots & b+x & x_n+x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1+x & a-x_1 & \dots & a-x_1 \\ b+x & x_2-b & a-b & a-b \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ b+x & 0 & \dots & 0 \\ b+x & 0 & \dots & 0 & x_n-b \end{vmatrix}$ qui donne bien une fonction affine de x

en développant par rapport à la première colonne.

On écrit donc $\Delta(x) = ax + \beta$ avec $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$.

Comme $\Delta(-a) = \prod_{k=1}^n (x_k - a) = \beta - \alpha a$ et $\Delta(-b) = \prod_{k=1}^n (x_k - b) = \beta - \alpha b$ et comme $a \neq b$, on tire $D_n(a, b) = \Delta 0 = \beta = \frac{b\Delta(-a) - a\Delta(-b)}{b-a}$,

donc $D_n(a, b) = \frac{b \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \prod_{k=1}^n (x_k - b)}{b-a}$.

- Comme $b \mapsto D_n(a, b)$ est continue (car polynomiale), on en déduit que $D_n(a, a) = \lim_{b \rightarrow a} D_n(a, b)$.

Or

$$D_n(a, b) = \frac{b \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \prod_{k=1}^n (x_k - b)}{b-a} = \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \cdot \frac{\prod_{k=1}^n (x_k - b) - \prod_{k=1}^n (x_k - a)}{b-a}$$

$$= \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \cdot \frac{P(b) - P(a)}{b-a}$$

où $P : x \mapsto \prod_{k=1}^n (x_k - x)$ est dérivable en a .

En prenant la limite $b \rightarrow a$, on obtient $D_n(a, a) = P(a) - aP'(a) = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{i=1}^n \prod_{k \neq i} (x_k - a)$.

- On sait que le déterminant est une forme n -linéaire alternée par rapport à ses vecteurs colonnes (exprimés dans la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$).

En notant $C = \begin{pmatrix} a \\ \vdots \\ a \end{pmatrix}$, $D_n(a, a) = \det_{\mathcal{B}}(C + (x_1 - a)e_1, \dots, C + (x_n - a)e_n)$. En utilisant la multilinéarité et le caractère alterné,

il ne reste que des déterminants avec au plus un fois la colonne C .

Ainsi,

$$D_n(a, a) = \underbrace{\prod_{k=1}^n (x_k - a) \det I_n}_{\text{aucun } C} + \underbrace{\sum_{k=1}^n \begin{vmatrix} x_1 - a & & & a \\ & \ddots & & \vdots \\ & & a & \\ & & \vdots & \ddots \\ (0) & & & & x_n - a \end{vmatrix}}_{\text{un seul } C} = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{k=1}^n \prod_{k \neq i} (x_i - a)$$

en reconnaissant des déterminants triangulaires par blocs.

4. Soient a_1, \dots, a_m les éléments de A . L'idée va être de reconnaître un produit matriciel dans l'écriture de $|U_i \cap U_j|$ avec des fonctions indicatrices.

On a en effet, pour $i \neq j$, $|U_i \cap U_j| = \sum_{k=1}^m \mathbb{1}_{U_i \cap U_j}(a_k) = \sum_{k=1}^m m_{k,i} m_{k,j}$ avec $m_{i,k} = \mathbb{1}_{U_j}(a_k)$ (1 si $a_k \in U_j$, 0 sinon).

En notant $M \in \mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{K})$ la matrice des $m_{i,j}$, et $x_i = |U_i|$, on a alors $H = M^T M = \begin{pmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ a & x_2 & \dots & \\ \vdots & \vdots & \ddots & a \\ a & \dots & a & x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et on

commence à voir le lien avec ce qui précède.

Quel rapport avec une inégalité entre n et m ? Nous allons pouvoir calculer le déterminant de H qui va nous donner une information sur son rang et comparer avec le rang de M .

Le déterminant de Hürwitz nous fournit $\det H = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{k=1}^n \prod_{k \neq i} (x_i - a)$. On montre alors qu'il est non nul.

Pour tout i , $a \leq x_i$ avec égalité pour au plus un i car les U_i sont distincts deux à deux : en effet, s'il y a égalité pour un i , alors pour tout $j \neq i$, $U_i \cap U_j = U_i$ donc $U_i \subset U_j$.

On en déduit que $\det H > 0$ donc H est inversible, puis $n = \text{rg } H \leq \text{rg } M \leq m$.

13 Calcul par dérivation

1. Soient $a, b, c, d : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions dérivables et $f : x \mapsto \begin{vmatrix} a(x) & b(x) \\ c(x) & d(x) \end{vmatrix}$. Montrer que f est dérivable et que

$$f' : x \mapsto \begin{vmatrix} a'(x) & b(x) \\ c'(x) & d(x) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a(x) & b'(x) \\ c(x) & d'(x) \end{vmatrix}.$$

2. Généraliser à un déterminant $n \times n$.

3. Application : calculer, pour $x, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\begin{vmatrix} 1 & \cos x & \sin x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix}$, puis $\begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix}$ pour $a \in \mathbb{R}$.

Solution de 13 : Calcul par dérivation

1. On a $f = ad - bc$ dérivable et $f' = a'd + ad' - b'c - bc' = (a'd - bc') + (ad' - bc'') = \begin{vmatrix} a' & b \\ c' & d \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a & b' \\ c & d' \end{vmatrix}$.

2. Soit pour $1 \leq i, j \leq n$, $a_{i,j}$ une fonction dérivable sur \mathbb{R} . Alors $f : x \mapsto \det(A(x)) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x)$ est dérivable par opérations, et

$$f' = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \sum_{k=1}^n \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a'_{\sigma(k),k}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x) = \sum_{k=1}^n \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a'_{\sigma(k),k}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x)$$

qui est la somme des déterminants dans lesquels on a seulement dérivé la k^{e} colonne.

Remarque : on verra plus tard que c'est en réalité une simple conséquence de la multilinéarité du déterminant par rapport à ses colonnes. On pourrait faire de même avec les lignes.

3. $f : x \mapsto \begin{vmatrix} 1 & \cos x & \sin x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix}$ est dérivable sur \mathbb{R} et

$$f' : x \mapsto \begin{vmatrix} 0 & \cos x & \sin x \\ 0 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 0 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & -\sin x & \sin x \\ 1 & -\sin(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & -\sin(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & \cos x & \cos x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \cos(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \cos(x+\beta) \end{vmatrix} = 0$$

Comme \mathbb{R} est un intervalle, f est constante. Donc, en retranchant la première colonne à la seconde et en reconnaissant un déterminant triangulaire par blocs

$$f : x \mapsto f(0) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & \cos \alpha & \sin \alpha \\ 1 & \cos \beta & \sin \beta \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 + \cos \alpha & \sin \alpha \\ 1 & -1 + \cos \beta & \sin \beta \end{vmatrix} = (-1 + \cos \alpha) \sin \beta - \sin \alpha (-1 + \cos \beta) = \sin(\beta - \alpha) - (\sin \beta - \sin \alpha).$$

Puis $g_n : a \mapsto \begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix}$ est dérivable sur \mathbb{R} et on remarque en dérivant une des colonnes qu'on obtient

la colonne suivante donc un déterminant nul. Il ne reste donc, pour $n \geq 2$, que

$$g'_n : a \mapsto \begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix} = g_{n-1}(a)$$

en développant par rapport à la dernière colonne ou en reconnaissant un déterminant triangulaire par blocs. On obtient alors (licite) $g_n^{(n-1)} = g_1 : a \mapsto a$. Il reste à primitiver $n-1$ fois et remarquer que toutes les constantes de

primitivation sont nulles car pour tout $k \geq 1$, $g_k(0) = 0$. Finalement, $g_n : a \mapsto \frac{a^n}{n!}$.

14 Déterminants par blocs Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$, $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $C \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$, $D \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ et $M \in \mathcal{M}_{n+p}(\mathbb{K})$ la matrice

$$\text{par blocs } M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}.$$

1. On suppose dans cette question seulement que $C = 0_{\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})}$. Retrouver le résultat du cours donnant le déterminant de M en remarquant que

$$M = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{pmatrix}.$$

2. On suppose désormais que A est inversible.

2.a) Montrer que $M = \begin{pmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$, puis que

$$\begin{vmatrix} A & B \\ C & D \end{vmatrix} = \det A \times \det(D - CA^{-1}B).$$

- 2.b) On suppose de plus que $n = p$ et que A et C commutent. Montrer que

$$\begin{vmatrix} A & B \\ C & D \end{vmatrix} = \det(AD - CB).$$

Donner un résultat analogue lorsque A et B commutent.

Solution de 14 : Déterminants par blocs

1. Par produit par blocs, on a bien $\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix} = M$ donc $\det M = \begin{vmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{vmatrix} = \det D \times \det A$ en développant n fois le premier déterminant par rapport à sa première colonne et p fois le deuxième par rapport à sa dernière ligne.

2. On suppose désormais que A est inversible.

2.a) On calcule par blocs $\begin{pmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = M$, donc

$$\det M = \begin{vmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{vmatrix} = \det A \times \det(D - CA^{-1}B) \times 1$$

les deux matrices étant triangulaires par blocs (et même triangulaire pour le deuxième).

- 2.b) On suppose de plus que $n = p$ et que A et C commutent. On a alors

$$\det M = \det(A \times (D - CA^{-1}B)) = \det(AD - ACA^{-1}B) = \det(AD - CB).$$

Lorsque A et B commutent,

$$\det M = \det((D - CA^{-1}B) \times A) = \det(DA - CB).$$

16 Très classique : des matrices réelles semblables dans \mathbb{C} le sont dans \mathbb{R} Le but est de démontrer le résultat

suivant : si deux matrices A et B de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, elles le sont aussi dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Pour cela, on considère une matrice $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$ telle que $B = P^{-1}AP$, condition que l'on écrit $PB = AP$. On note alors P_1 la matrice dont les coefficients sont les parties réelles de ceux de P , P_2 la matrice dont les coefficients sont les parties réelles de ceux de P ,

1. Démontrer que $P_1B = AP_1$ et $P_2B = AP_2$.
2. Démontrer que l'application $x \mapsto \det(P_1 + xP_2)$ n'est pas constamment nulle sur \mathbb{R} et en déduire le résultat.

Solution de 16 : Très classique : des matrices réelles semblables dans \mathbb{C} le sont dans \mathbb{R}

1. On a $PB = (P_1 + iP_2)B = P_1B + iP_2B = AP = AP_1 + iP_2B$.

Comme P_1B , P_2B , AP_1 et AP_2 sont à coefficients réels, par unicité de la partie réelle et de la partie imaginaire de tous les coefficients, $P_1B = AP_1$ et $P_2B = AP_2$.

2. Argument intéressant! On remarque que l'application $x \mapsto \det(P_1 + xP_2)$ est polynomiale sur \mathbb{R} par définition du déterminant.

Il s'agit de montrer que le polynôme $Q \in \mathbb{R}[X]$ auquel elle est associée n'est pas le polynôme nul.

A priori, il n'y a pas de raison que P_1 ou P_2 ou une combinaison linéaire $P_1 + xP_2$ soit inversible.

Mais on était partis de $P = P_1 + iP_2$ inversible : donc $\det P = \det(P_1 + iP_2) = Q(i) \neq 0$ ce qui empêche le polynôme réel Q d'être nul.

On a donc bien $x \in \mathbb{R}$ tel que $Q(x) = \det(P_1 + xP_2) \neq 0$ donc $P_1 + xP_2$ est une matrice réelle inversible telle que $(P_1 + xP_2)B = A(P_1 + xP_2)$ soit encore $B = (P_1 + xP_2)^{-1}A(P_1 + xP_2)$ et on a bien que A et B sont semblables dans \mathbb{R} .

17 **Grand classique** Donner une condition nécessaire et suffisante pour qu'une matrice à coefficients dans \mathbb{Z} soit inversible et ait une inverse à coefficients dans \mathbb{Z} .

Solution de 17 : Grand classique

Analyse Supposons $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ (notation abusive, \mathbb{Z} n'est pas un corps) inversible telle que $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ (comme le plus petit corps contenant \mathbb{Z} est \mathbb{Q} , on a a priori en général $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Q})$).

Comme $M \times M^{-1} = I_n$, on a $\det M \times \det(M^{-1}) = 1$ et comme ce sont deux entiers, $\det M = \pm 1$.

Vérifions que la condition est suffisante.

Synthèse Supposons $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ telle que $\det M = \pm 1$.

Comme $\det M \neq 0$, M est déjà bien inversible.

Comment montrer que M^{-1} est encore à coefficients entiers ? On a besoin d'une expression de M^{-1} ...

La solution est... la formule de la comatrice !

$$M^{-1} = \frac{1}{\det M} (\text{Com } M)^T = \pm (\text{Com } M)^T.$$

Et comme les cofacteurs sont \pm des déterminants à coefficients entiers, on a bien $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$.

Conclusion Une matrice à coefficients dans \mathbb{Z} est inversible et a une inverse à coefficients dans \mathbb{Z} si et seulement si son déterminant vaut ± 1 (ie est inversible dans \mathbb{Z}).

18 **Matrices de permutations** Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. On appelle matrice de permutation associée à σ la matrice $P_\sigma = (\delta_{i,\sigma(j)})_{i,j} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

1. Quel est l'endomorphisme canoniquement associé à P_σ ?
2. Déterminer, pour $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$, $P_\sigma \times P_\rho$.
3. Montrer que $(\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \times)$ est un groupe isomorphe à (\mathfrak{S}_n, \circ) .
4. Montrer que $P_\sigma^T = P_{\sigma^{-1}} = P_\sigma^{-1}$.
5. Quel est le résultat d'une multiplication à gauche ou à droite par une matrice de permutation ?
6. Calculer le déterminant de P_σ .

Solution de 18 : Matrices de permutations

1. On a pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la j^{e} colonne de P_σ est le $\sigma(j)^{\text{e}}$ vecteur de la base canonique. Donc si u_σ est l'application linéaire canoniquement associée à P_σ , (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{R}^n , alors pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$,

$$u_\sigma(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^n x_j e_{\sigma(j)} \stackrel{k=\sigma(j)}{=} \sum_{k=1}^n x_{\sigma^{-1}(k)} e_k = (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$$

donc $u : (x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$.

2. Soit $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$, $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Alors

$$u_\sigma \circ u_\rho(e_j) = e_{\sigma \circ \rho(j)} = u_{\sigma \circ \rho}(e_j)$$

donc

$$P_\sigma \times P_\rho = P_{\sigma \circ \rho}.$$

3. Soit $f : \begin{cases} \mathfrak{S}_n & \longrightarrow \{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} \\ \sigma & \longmapsto P_\sigma \end{cases}$.

Alors pour tout $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$, $f(\sigma \circ \rho) = f(\sigma) \times f(\rho)$, donc $\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} = f(\mathfrak{S}_n)$ est un groupe multiplicatif (voir exercice sur le transport de structure. On démontre aussi facilement que c'est un sous-groupe de $\mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$ en utilisant la question précédente).

f est alors un morphisme de groupe et comme il est manifestement surjectif, il suffit de montrer son injectivité. On l'obtient en remarquant que

$$\sigma \in \text{Ker } f \iff P_\sigma = I_n \iff \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(j) = j \iff \sigma = \text{id}.$$

On a donc bien que $(\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \times)$ est un groupe isomorphe à (\mathfrak{S}_n, \circ) .

4. On a $P_{\sigma^{-1}} = f(\sigma^{-1}) = f(\sigma)^{-1} = P_\sigma^{-1}$ (se voit aussi avec $P_\sigma \times P_{\sigma^{-1}} = P_{\text{id}} = I_n$) donc $P_{\sigma^{-1}} = P_\sigma^{-1}$.

Puis, pour $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$[P_\sigma^T]_{i,j} = [P_\sigma]_{j,i} = \delta_{j,\sigma(i)} = \delta_{i,\sigma^{-1}(j)} = [P_{\sigma^{-1}}]_{j,i}$$

donc $P_\sigma^T = P_{\sigma^{-1}}$.

5. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ d'endomorphisme canoniquement associé u , (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{R}^n . Alors pour tout j entre 1 et n ,

$$u \circ u_\sigma(e_j) = u(e_{\sigma(j)})$$

donc la j^{e} colonne de AP_σ est la $\sigma(j)^{\text{e}}$ colonne de A :

Multiplier à droite par P_σ revient à permuter les colonnes de la matrice avec σ .

Puis $(P_\sigma A)^T = A^T P_\sigma^T = A^T P_{\sigma^{-1}}$: les colonnes de $(P_\sigma A)^T$ sont les colonnes de A^T permutées avec σ^{-1} donc

Multiplier à gauche par P_σ revient à permuter les lignes de la matrice avec σ^{-1} .

- 6.

$$\det P_\sigma = \sum_{\rho \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\rho) \delta_{\rho(i),\sigma(j)} \cdots \delta_{\rho(i),\sigma(j)}$$

Dans cette somme, le seul terme non nul est celui pour lequel $\rho = \sigma$. Donc $\det P_\sigma = \varepsilon(\sigma)$.

On aurait aussi pu permuter les lignes (resp. colonnes) du déterminant avec σ (resp. σ^{-1}) pour se ramener à I_n et obtenir le même résultat.