

## 12 Déterminant de Hürwitz

Soit  $a, b \in \mathbb{K}$  et  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{K}$ . On pose  $D_n(a, b) = \begin{vmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ b & x_2 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b & \dots & b & x_n \end{vmatrix}$ .

- Si  $a \neq b$ , on pose  $\Delta(x)$  le déterminant obtenu en ajoutant  $x$  à chaque coefficient de  $D_n(a, b)$ . Vérifier  $\Delta$  est une fonction affine de  $x$  et en déduire  $D_n(a, b)$ .

- On suppose que  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ . En déduire  $D_n(a, a) = \begin{vmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ a & x_2 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & \dots & a & x_n \end{vmatrix}$ .

- Pour  $\mathbb{K}$  quelconque, retrouver l'expression de  $D_n(a, a)$  en utilisant la multilinéarité du déterminant par rapport à ses colonnes.
- ENS** Application : Soit  $A$  un ensemble fini de cardinal  $m \geq 2$  et  $U_1, \dots, U_n$  des parties non vides deux à deux distinctes de  $A$ . On suppose qu'il existe un entier  $a \geq 0$  tel que si  $i \neq j$ ,  $|U_i \cap U_j| = a$ . Montrer que  $n \leq m$ .

### Solution de 12 : Déterminant de Hürwitz

- $\Delta(x) = \begin{vmatrix} x_1+x & a+x & \dots & a+x \\ b+x & x_2+x & \dots & a+x \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b+x & \dots & b+x & x_n+x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1+x & a-x_1 & \dots & a-x_1 \\ b+x & x_2-b & a-b & a-b \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ b+x & 0 & \dots & 0 \\ b+x & 0 & \dots & 0 \\ b+x & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}$  qui donne bien une fonction affine de  $x$

en développant par rapport à la première colonne.

On écrit donc  $\Delta(x) = ax + \beta$  avec  $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ .

Comme  $\Delta(-a) = \prod_{k=1}^n (x_k - a) = \beta - \alpha a$  et  $\Delta(-b) = \prod_{k=1}^n (x_k - b) = \beta - \alpha b$  et comme  $a \neq b$ , on tire  $D_n(a, b) = \Delta 0 = \beta = \frac{b\Delta(-a) - a\Delta(-b)}{b-a}$ ,

donc  $D_n(a, b) = \frac{b \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \prod_{k=1}^n (x_k - b)}{b-a}$ .

- Comme  $b \mapsto D_n(a, b)$  est continue (car polynomiale), on en déduit que  $D_n(a, a) = \lim_{b \rightarrow a} D_n(a, b)$ .

Or

$$D_n(a, b) = \frac{b \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \prod_{k=1}^n (x_k - b)}{b-a} = \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \cdot \frac{\prod_{k=1}^n (x_k - b) - \prod_{k=1}^n (x_k - a)}{b-a}$$

$$= \prod_{k=1}^n (x_k - a) - a \cdot \frac{P(b) - P(a)}{b-a}$$

où  $P : x \mapsto \prod_{k=1}^n (x_k - x)$  est dérivable en  $a$ .

En prenant la limite  $b \rightarrow a$ , on obtient  $D_n(a, a) = P(a) - aP'(a) = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{i=1}^n \prod_{k \neq i} (x_k - a)$ .

- On sait que le déterminant est une forme  $n$ -linéaire alternée par rapport à ses vecteurs colonnes (exprimés dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ ).

En notant  $C = \begin{pmatrix} a \\ \vdots \\ a \end{pmatrix}$ ,  $D_n(a, a) = \det_{\mathcal{B}}(C + (x_1 - a)e_1, \dots, C + (x_n - a)e_n)$ . En utilisant la multilinéarité et le caractère alterné,

il ne reste que des déterminants avec au plus un fois la colonne  $C$ .

Ainsi,

$$D_n(a, a) = \underbrace{\prod_{k=1}^n (x_k - a) \det I_n}_{\text{aucun } C} + \underbrace{\sum_{k=1}^n \begin{vmatrix} x_1 - a & & & a \\ & \ddots & & \vdots \\ & & (0) & a \\ & & & \ddots \\ & & & & x_n - a \end{vmatrix}}_{\text{un seul } C} = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{k=1}^n \prod_{k \neq i} (x_i - a)$$

en reconnaissant des déterminants triangulaires par blocs.

4. Soient  $a_1, \dots, a_m$  les éléments de  $A$ . L'idée va être de reconnaître un produit matriciel dans l'écriture de  $|U_i \cap U_j|$  avec des fonctions indicatrices.

On a en effet, pour  $i \neq j$ ,  $|U_i \cap U_j| = \sum_{k=1}^m \mathbb{1}_{U_i \cap U_j}(a_k) = \sum_{k=1}^m m_{k,i} m_{k,j}$  avec  $m_{i,k} = \mathbb{1}_{U_j}(a_k)$  (1 si  $a_k \in U_j$ , 0 sinon).

En notant  $M \in \mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{K})$  la matrice des  $m_{i,j}$ , et  $x_i = |U_i|$ , on a alors  $H = M^T M = \begin{pmatrix} x_1 & a & \dots & a \\ a & x_2 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & \dots & a & x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et on

commence à voir le lien avec ce qui précède.

Quel rapport avec une inégalité entre  $n$  et  $m$ ? Nous allons pouvoir calculer le déterminant de  $H$  qui va nous donner une information sur son rang et comparer avec le rang de  $M$ .

Le déterminant de Hürwitz nous fournit  $\det H = \prod_{k=1}^n (x_k - a) + a \sum_{k=1}^n \prod_{k \neq i} (x_i - a)$ . On montre alors qu'il est non nul.

Pour tout  $i$ ,  $a \leq x_i$  avec égalité pour au plus un  $i$  car les  $U_i$  sont distincts deux à deux : en effet, s'il y a égalité pour un  $i$ , alors pour tout  $j \neq i$ ,  $U_i \cap U_j = U_i$  donc  $U_i \subset U_j$ .

On en déduit que  $\det H > 0$  donc  $H$  est inversible, puis  $n = \text{rg } H \leq \text{rg } M \leq m$ .

### 13 Calcul par dérivation

1. Soient  $a, b, c, d : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  des fonctions dérivables et  $f : x \mapsto \begin{vmatrix} a(x) & b(x) \\ c(x) & d(x) \end{vmatrix}$ . Montrer que  $f$  est dérivable et que

$$f' : x \mapsto \begin{vmatrix} a'(x) & b(x) \\ c'(x) & d(x) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a(x) & b'(x) \\ c(x) & d'(x) \end{vmatrix}.$$

2. Généraliser à un déterminant  $n \times n$ .

3. Application : calculer, pour  $x, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,  $\begin{vmatrix} 1 & \cos x & \sin x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix}$ , puis  $\begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix}$  pour  $a \in \mathbb{R}$ .

#### Solution de 13 : Calcul par dérivation

1. On a  $f = ad - bc$  dérivable et  $f' = a'd + ad' - b'c - bc' = (a'd - bc') + (ad' - bc'') = \begin{vmatrix} a' & b \\ c' & d \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a & b' \\ c & d' \end{vmatrix}$ .

2. Soit pour  $1 \leq i, j \leq n$ ,  $a_{i,j}$  une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Alors  $f : x \mapsto \det(A(x)) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x)$  est dérivable par opérations, et

$$f' = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \sum_{k=1}^n \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a'_{\sigma(k),k}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x) = \sum_{k=1}^n \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1}(x) \cdots a'_{\sigma(k),k}(x) \cdots a_{\sigma(n),n}(x)$$

qui est la somme des déterminant dans lesquels on a seulement dérivé la  $k^{\text{e}}$  colonne.

Remarque : on verra plus tard que c'est en réalité une simple conséquence de la multilinéarité du déterminant par rapport à ses colonnes. On pourrait faire de même avec les lignes.

3.  $f : x \mapsto \begin{vmatrix} 1 & \cos x & \sin x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et

$$f' : x \mapsto \begin{vmatrix} 0 & \cos x & \sin x \\ 0 & \cos(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 0 & \cos(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & -\sin x & \sin x \\ 1 & -\sin(x+\alpha) & \sin(x+\alpha) \\ 1 & -\sin(x+\beta) & \sin(x+\beta) \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & \cos x & \cos x \\ 1 & \cos(x+\alpha) & \cos(x+\alpha) \\ 1 & \cos(x+\beta) & \cos(x+\beta) \end{vmatrix} = 0$$

Comme  $\mathbb{R}$  est un intervalle,  $f$  est constante. Donc, en retranchant la première colonne à la seconde et en reconnaissant un déterminant triangulaire par blocs

$$f : x \mapsto f(0) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & \cos \alpha & \sin \alpha \\ 1 & \cos \beta & \sin \beta \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 + \cos \alpha & \sin \alpha \\ 1 & -1 + \cos \beta & \sin \beta \end{vmatrix} = (-1 + \cos \alpha) \sin \beta - \sin \alpha (-1 + \cos \beta) = \sin(\beta - \alpha) - (\sin \beta - \sin \alpha).$$

Puis  $g_n : a \mapsto \begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et on remarque en dérivant une des colonnes qu'on obtient

la colonne suivante donc un déterminant nul. Il ne reste donc, pour  $n \geq 2$ , que

$$g'_n : a \mapsto \begin{vmatrix} a & 1 & \dots & 0 \\ a^2/2! & a & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a^n/n! & \dots & a^2/2! & a \end{vmatrix} = g_{n-1}(a)$$

en développant par rapport à la dernière colonne ou en reconnaissant un déterminant triangulaire par blocs. On obtient alors (licite)  $g_n^{(n-1)} = g_1 : a \mapsto a$ . Il reste à primitiver  $n-1$  fois et remarquer que toutes les constantes de

primitivation sont nulles car pour tout  $k \geq 1$ ,  $g_k(0) = 0$ . Finalement,  $g_n : a \mapsto \frac{a^n}{n!}$ .

**14 Déterminants par blocs** Soient  $n, p \in \mathbb{N}^*$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $C \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ ,  $D \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  et  $M \in \mathcal{M}_{n+p}(\mathbb{K})$  la matrice

$$\text{par blocs } M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}.$$

1. On suppose dans cette question seulement que  $C = 0_{\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})}$ . Retrouver le résultat du cours donnant le déterminant de  $M$  en remarquant que

$$M = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{pmatrix}.$$

2. On suppose désormais que  $A$  est inversible.

2.a) Montrer que  $M = \begin{pmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$ , puis que

$$\begin{vmatrix} A & B \\ C & D \end{vmatrix} = \det A \times \det(D - CA^{-1}B).$$

- 2.b) On suppose de plus que  $n = p$  et que  $A$  et  $C$  commutent. Montrer que

$$\begin{vmatrix} A & B \\ C & D \end{vmatrix} = \det(AD - CB).$$

Donner un résultat analogue lorsque  $A$  et  $B$  commutent.

### Solution de 14 : Déterminants par blocs

1. Par produit par blocs, on a bien  $\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix} = M$  donc  $\det M = \begin{vmatrix} I_n & 0 \\ 0 & D \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} A & B \\ 0 & I_p \end{vmatrix} = \boxed{\det D \times \det A}$  en développant  $n$  fois le premier déterminant par rapport à sa première colonne et  $p$  fois le deuxième par rapport à sa dernière ligne.

2. On suppose désormais que  $A$  est inversible.

2.a) On calcule par blocs  $\begin{pmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = M$ , donc

$$\det M = \begin{vmatrix} A & 0 \\ C & D - CA^{-1}B \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} I_n & A^{-1}B \\ 0 & I_p \end{vmatrix} = \boxed{\det A \times \det(D - CA^{-1}B)} \times 1$$

les deux matrices étant triangulaires par blocs (et même triangulaire pour le deuxième).

- 2.b) On suppose de plus que  $n = p$  et que  $A$  et  $C$  commutent. On a alors

$$\det M = \det(A \times (D - CA^{-1}B)) = \det(AD - ACA^{-1}B) = \boxed{\det(AD - CB)}.$$

Lorsque  $A$  et  $B$  commutent,

$$\det M = \det((D - CA^{-1}B) \times A) = \boxed{\det(DA - CB)}.$$



**16** Très classique : des matrices réelles semblables dans  $\mathbb{C}$  le sont dans  $\mathbb{R}$  Le but est de démontrer le résultat

suivant : si deux matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , elles le sont aussi dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Pour cela, on considère une matrice  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$  telle que  $B = P^{-1}AP$ , condition que l'on écrit  $PB = AP$ . On note alors  $P_1$  la matrice dont les coefficients sont les parties réelles de ceux de  $P$ ,  $P_2$  la matrice dont les coefficients sont les parties réelles de ceux de  $P$ ,

1. Démontrer que  $P_1B = AP_1$  et  $P_2B = AP_2$ .
2. Démontrer que l'application  $x \mapsto \det(P_1 + xP_2)$  n'est pas constamment nulle sur  $\mathbb{R}$  et en déduire le résultat.

**Solution de 16 : Très classique : des matrices réelles semblables dans  $\mathbb{C}$  le sont dans  $\mathbb{R}$**

1. On a  $PB = (P_1 + iP_2)B = P_1B + iP_2B = AP = AP_1 + iP_2B$ .

Comme  $P_1B$ ,  $P_2B$ ,  $AP_1$  et  $AP_2$  sont à coefficients réels, par unicité de la partie réelle et de la partie imaginaire de tous les coefficients,  $P_1B = AP_1$  et  $P_2B = AP_2$ .

2. Argument intéressant! On remarque que l'application  $x \mapsto \det(P_1 + xP_2)$  est polynomiale sur  $\mathbb{R}$  par définition du déterminant.

Il s'agit de montrer que le polynôme  $Q \in \mathbb{R}[X]$  auquel elle est associée n'est pas le polynôme nul.

A priori, il n'y a pas de raison que  $P_1$  ou  $P_2$  ou une combinaison linéaire  $P_1 + xP_2$  soit inversible.

Mais on était partis de  $P = P_1 + iP_2$  inversible : donc  $\det P = \det(P_1 + iP_2) = Q(i) \neq 0$  ce qui empêche le polynôme réel  $Q$  d'être nul.

On a donc bien  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $Q(x) = \det(P_1 + xP_2) \neq 0$  donc  $P_1 + xP_2$  est une matrice réelle inversible telle que  $(P_1 + xP_2)B = A(P_1 + xP_2)$  soit encore  $B = (P_1 + xP_2)^{-1}A(P_1 + xP_2)$  et on a bien que  $A$  et  $B$  sont semblables dans  $\mathbb{R}$ .

**17** **Grand classique** Donner une condition nécessaire et suffisante pour qu'une matrice à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  soit inversible et ait une inverse à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .

**Solution de 17 : Grand classique**

**Analyse** Supposons  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$  (notation abusive,  $\mathbb{Z}$  n'est pas un corps) inversible telle que  $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$  (comme le plus petit corps contenant  $\mathbb{Z}$  est  $\mathbb{Q}$ , on a a priori en général  $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Q})$ ).

Comme  $M \times M^{-1} = I_n$ , on a  $\det M \times \det(M^{-1}) = 1$  et comme ce sont deux entiers,  $\det M = \pm 1$ .

Vérifions que la condition est suffisante.

**Synthèse** Supposons  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$  telle que  $\det M = \pm 1$ .

Comme  $\det M \neq 0$ ,  $M$  est déjà bien inversible.

Comment montrer que  $M^{-1}$  est encore à coefficients entiers ? On a besoin d'une expression de  $M^{-1}$ ...

La solution est... la formule de la comatrice !

$$M^{-1} = \frac{1}{\det M} (\text{Com } M)^T = \pm (\text{Com } M)^T.$$

Et comme les cofacteurs sont  $\pm$  des déterminants à coefficients entiers, on a bien  $M^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ .

**Conclusion** Une matrice à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  est inversible et a une inverse à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  si et seulement si son déterminant vaut  $\pm 1$  (ie est inversible dans  $\mathbb{Z}$ ).

---

**18** **Matrices de permutations** Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ . On appelle matrice de permutation associée à  $\sigma$  la matrice  $P_\sigma = (\delta_{i,\sigma(j)})_{i,j} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

1. Quel est l'endomorphisme canoniquement associé à  $P_\sigma$  ?
2. Déterminer, pour  $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$ ,  $P_\sigma \times P_\rho$ .
3. Montrer que  $(\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \times)$  est un groupe isomorphe à  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$ .
4. Montrer que  $P_\sigma^T = P_{\sigma^{-1}} = P_\sigma^{-1}$ .
5. Quel est le résultat d'une multiplication à gauche ou à droite par une matrice de permutation ?
6. Calculer le déterminant de  $P_\sigma$ .

**Solution de 18 : Matrices de permutations**

1. On a pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la  $j^{\text{e}}$  colonne de  $P_\sigma$  est le  $\sigma(j)^{\text{e}}$  vecteur de la base canonique. Donc si  $u_\sigma$  est l'application linéaire canoniquement associée à  $P_\sigma$ ,  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ , alors pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ,

$$u_\sigma(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^n x_j e_{\sigma(j)} \stackrel{k=\sigma(j)}{=} \sum_{k=1}^n x_{\sigma^{-1}(k)} e_k = (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$$

donc  $u : (x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$ .

2. Soit  $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$ ,  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors

$$u_\sigma \circ u_\rho(e_j) = e_{\sigma \circ \rho(j)} = u_{\sigma \circ \rho}(e_j)$$

donc

$$P_\sigma \times P_\rho = P_{\sigma \circ \rho}.$$

3. Soit  $f : \begin{cases} \mathfrak{S}_n & \longrightarrow \{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} \\ \sigma & \longmapsto P_\sigma \end{cases}$ .

Alors pour tout  $\sigma, \rho \in \mathfrak{S}_n$ ,  $f(\sigma \circ \rho) = f(\sigma) \times f(\rho)$ , donc  $\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} = f(\mathfrak{S}_n)$  est un groupe multiplicatif (voir exercice sur le transport de structure. On démontre aussi facilement que c'est un sous-groupe de  $\mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$  en utilisant la question précédente).

$f$  est alors un morphisme de groupe et comme il est manifestement surjectif, il suffit de montrer son injectivité. On l'obtient en remarquant que

$$\sigma \in \text{Ker } f \iff P_\sigma = I_n \iff \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(j) = j \iff \sigma = \text{id}.$$

On a donc bien que  $(\{P_\sigma, \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \times)$  est un groupe isomorphe à  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$ .

4. On a  $P_{\sigma^{-1}} = f(\sigma^{-1}) = f(\sigma)^{-1} = P_\sigma^{-1}$  (se voit aussi avec  $P_\sigma \times P_{\sigma^{-1}} = P_{\text{id}} = I_n$ ) donc  $P_{\sigma^{-1}} = P_\sigma^{-1}$ .

Puis, pour  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$[P_\sigma^T]_{i,j} = [P_\sigma]_{j,i} = \delta_{j,\sigma(i)} = \delta_{i,\sigma^{-1}(j)} = [P_{\sigma^{-1}}]_{j,i}$$

donc  $P_\sigma^T = P_{\sigma^{-1}}$ .

5. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  d'endomorphisme canoniquement associé  $u$ ,  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ . Alors pour tout  $j$  entre 1 et  $n$ ,

$$u \circ u_\sigma(e_j) = u(e_{\sigma(j)})$$

donc la  $j^{\text{e}}$  colonne de  $AP_\sigma$  est la  $\sigma(j)^{\text{e}}$  colonne de  $A$  :

Multiplier à droite par  $P_\sigma$  revient à permuter les colonnes de la matrice avec  $\sigma$ .

Puis  $(P_\sigma A)^T = A^T P_\sigma^T = A^T P_{\sigma^{-1}}$  : les colonnes de  $(P_\sigma A)^T$  sont les colonnes de  $A^T$  permutées avec  $\sigma^{-1}$  donc

Multiplier à gauche par  $P_\sigma$  revient à permuter les lignes de la matrice avec  $\sigma^{-1}$ .

- 6.

$$\det P_\sigma = \sum_{\rho \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\rho) \delta_{\rho(i),\sigma(j)} \cdots \delta_{\rho(i),\sigma(j)}$$

Dans cette somme, le seul terme non nul est celui pour lequel  $\rho = \sigma$ . Donc  $\det P_\sigma = \varepsilon(\sigma)$ .

On aurait aussi pu permuter les lignes (resp. colonnes) du déterminant avec  $\sigma$  (resp.  $\sigma^{-1}$ ) pour se ramener à  $I_n$  et obtenir le même résultat.