

## DÉNOMBRABILITÉ, FAMILLES SOMMABLES

### 1. Vrai ou Faux

1. Toute partie de  $\mathbb{N}$  qui n'est pas en bijection avec  $\mathbb{N}$  est finie.
2.  $\mathbb{Q}^2$  est dénombrable.
3.  $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$  n'est pas dénombrable.
4.  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  est sommable si et seulement si la série  $\sum z_n$  est absolument convergente.
5. Si une série converge, toute série obtenue en permutant ses termes converge.

### 2. Dénombrément

- 1** Combien peut-on construire de nombres comportant 6 chiffres (en base décimale) et ne contenant aucune répétition ? une seule répétition ?

**Solution de 1 :**

- Sans aucune répétition, cela revient à choisir le premier chiffre non nul et à avoir tous les chiffres différents.

Soit  $9 \times A_9^5 = 9 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6 \times 5 = 136080$  nombre différents.

Vérification avec python :

```

1 def sans_repetition():
2     compteur = 0
3     for nombre in range(10 ** 5, 10 ** 6):
4         if len(set(str(nombre))) == 6:
5             compteur +=1
6     return compteur
7
8 >>> sans_repetition()
9 136080

```

 Python

- Avec exactement une répétition, il faut faire une disjonction de cas.
    - \* Soit le chiffre répété est 0, ce n'est donc pas le premier, et il faut choisir les places de la répétition et tous les autres chiffres soit  $\binom{5}{2} \times A_9^4 = 10 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6 = 30240$  possibilités.
    - \* Soit le chiffre répété n'est pas 0, et il faut choisir ce chiffre : 9 possibilités, puis
      - si le premier chiffre est répété, il faut choisir la place de la répétition, et tous les autres chiffres soit
 
$$5 \times A_9^4 = 5 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6$$
 possibilités.
      - si le premier chiffre n'est pas répété, il faut choisir les places de la répétition, le premier chiffre et les autres chiffres soit  $\binom{5}{2} \times 8 \times A_8^3 = 10 \times 8 \times 8 \times 7 \times 6$  possibilités.
- Soit, dans ce cas,  $9 \times (5 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6 + 10 \times 8 \times 8 \times 7 \times 6) = 378000$  possibilités.

On trouve finalement 408240 tels nombres (soit 3 fois plus).

Vérification avec python :

```
1 def avec_repetition():
2     compteur = 0
3     for nombre in range(10 ** 5, 10 ** 6):
4         if len(set(str(nombre))) == 5:
5             compteur +=1
6     return compteur
7
8 >>> avec_repetition()
9 408240
```

Python

**2** Combien y a-t-il de  $p$ -cycles dans  $\mathfrak{S}_n$  ?

**Solution de 2 :**

On choisit les  $p$  éléments du cycle, on fixe le premier terme et on permute de toutes les manières possibles les autres termes. Il y a donc  $\binom{n}{p}(p-1)!$   $p$ -cycles.

**3** Soit  $E$  un ensemble fini à  $n$  éléments,  $A$  une partie de  $E$  à  $p$  éléments. Combien peut-on trouver de parties de  $E$  ayant exactement un élément de  $A$  ?

**Solution de 3 :**

On choisit l'élément de  $A$  :  $p$  possibilités, puis une partie de  $E \setminus A$  :  $2^{n-p}$  possibilités. Ainsi, il y a  $p2^{n-p}$  telles parties.

**4** Montrer que dans un ensemble fini non vide, il y a autant de parties de cardinal pair que de parties de cardinal impair.

**Solution de 4 :**

**1<sup>re</sup> méthode** Soit  $x$  un élément fixé de l'ensemble. L'application  $A \mapsto A \cup \{x\}$  si  $x \notin A$  et  $A \setminus \{x\}$  si  $x \in A$  est bien défini de l'ensemble des parties paires dans l'ensemble des parties impaires ou l'inverse, et ces deux applications sont réciproques l'une de l'autre.

**2<sup>e</sup> méthode** Le cardinal de l'ensemble des parties de cardinal pair est  $A = \sum_{0 \leq 2k \leq n} \binom{n}{2k}$ , celui de

l'ensemble des parties de cardinal impair est  $B = \sum_{0 \leq 2k+1 \leq n} \binom{n}{2k+1}$ .

Ces sommes se calculent classiquement en remarquant que  $A+B = 2^n$  et  $A-B = 0^n$  en utilisant le binôme.

Si  $n \neq 0$ , on obtient en particulier  $A = B$ .

**5** CCINP 112

**Solution de 5 : CCINP 112**

1. On note  $F = \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset B\}$ .

Soit  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On pose  $F_p = \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset B \text{ et } \text{card} B = p\}$ .

Pour une partie  $B$  à  $p$  éléments donnée, le nombre de parties  $A$  de  $E$  telles que  $A \subset B$  est  $\text{card } \mathcal{P}(B) = 2^p$ .

De plus, on a  $\binom{n}{p}$  possibilités pour choisir une partie  $B$  de  $E$  à  $p$  éléments.

On en déduit que :  $\forall p \in \llbracket 0, n \rrbracket, \text{card } F_p = \binom{n}{p} 2^p$ .

Or  $F = \bigcup_{p=0}^n F_p$  avec  $F_0, F_1, \dots, F_n$  deux à deux disjoints.

Donc  $a = \text{card } F = \sum_{p=0}^n \text{card } F_p = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} 2^p = 3^n$ , d'après le binôme de Newton.

Conclusion :  $a = 3^n$ .

### Autre méthode :

Le raisonnement suivant (corrigé non détaillé) permet également de répondre à la question 1.

Notons encore  $F = \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset B\}$ .

À tout couple  $(A, B)$  de  $F$ , on peut associer l'application  $\varphi_{A,B}$  définie par :

$$\begin{aligned} E &\longrightarrow \{1, 2, 3\} \\ \varphi_{A,B} : x &\longmapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 2 & \text{si } x \notin A \text{ et } x \in B \\ 3 & \text{si } x \notin B \end{cases} \end{aligned}$$

On note  $\mathcal{A}(E, \{1, 2, 3\})$  l'ensemble des applications de  $E$  dans  $\{1, 2, 3\}$ .

Alors l'application  $\theta : \begin{matrix} F & \longrightarrow & \mathcal{A}(E, \{1, 2, 3\}) \\ (A, B) & \longmapsto & \varphi_{A,B} \end{matrix}$  est bijective.

Le résultat en découle.

2.  $\{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \cap B = \emptyset\} = \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset \overline{B}\}$ .

$$\begin{aligned} \text{Or } \text{card } \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset \overline{B}\} &= \text{card } \{(A, \overline{B}) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset \overline{B}\} \\ &= \text{card } \{(A, C) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \subset C\} \\ &= a. \end{aligned}$$

Donc  $b = a$ .

3. Compter tous les triplets  $(A, B, C)$  tels que  $A, B$  et  $C$  soient deux à deux disjoints et tels que  $A \cup B \cup C = E$  revient à compter tous les couples  $(A, B)$  tels que  $A \cap B = \emptyset$  car, alors,  $C$  est obligatoirement égal à  $\overline{A \cup B}$ .

En d'autres termes,  $c = \text{card } \{(A, B) \in (\mathcal{P}(E))^2 / A \cap B = \emptyset\} = b = 3^n$ .

**6** Déterminer le nombre  $F_n$  de manières de recouvrir un rectangle de dimensions  $2 \times n$  avec des petits rectangles  $2 \times 1$  ou  $1 \times 2$ .

*Indication : former une relation de récurrence.*

**7** Formule d'inversion de Pascal et nombre de surjections

1. **Formule d'inversion de Pascal**<sup>1</sup> : On veut démontrer que, si  $u_0, \dots, u_N, v_0, \dots, v_N \in \mathbb{K}$ ,

$$\left( \forall n \leq N, u_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} v_k \right) \iff \left( \forall n \leq N, v_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} u_k \right)$$

En remarquant que  $X^n = ((1+X)-1)^n$ , montrer que  $\sum_{k=j}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{j}$  vaut 1 si  $j = n$  et 0 si  $0 \leq j < n$ .

En déduire le résultat.

2. On note  $S_{p,n}$  le nombre de surjections d'un ensemble de cardinal  $p$  dans un ensemble de cardinal  $n$ .

(a) Calculer  $S_{n,n}$  et  $S_{p,n}$  pour  $p < n$ .

On suppose désormais que  $p \geq n$ .

(b) Quel est le nombre d'applications d'un ensemble de cardinal  $p$  dans un ensemble de cardinal  $n$  ?

(c) Montrer que  $n^p = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} S_{p,k}$ .

(d) Utiliser la formule de Pascal pour prouver que  $S_{p,n} = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} k^p$ .

### 3. Dénombrabilité

**8** Montrer que  $\mathbb{N}^{(\mathbb{N})}$  (suites presque nulles, donc nulle à partir d'un certain rang) est dénombrable mais pas  $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ .

**9** L'ensemble des nombres complexes de module 1 est-il dénombrable ?

L'ensemble des racines de l'unité (i.e. l'ensemble des  $z$  dans  $\mathbb{C}$  tels qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  vérifiant  $z^n = 1$ ) l'est-il ?

**Solution de 9 :**

L'ensemble des nombres complexes de module 1 distincts de  $-1$  est en bijection avec  $] -\pi, \pi[$ , donc avec  $\mathbb{R}$ , donc n'est pas dénombrable. L'ensemble des racines de l'unité, réunion dénombrable d'ensembles finis, est fini ou dénombrable, et n'est pas fini, donc est dénombrable.

### 4. Familles sommables

**10** Montrer que la famille  $(u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  de réels positifs est sommable si et seulement si  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_{-n}$

le sont et, lorsque c'est le cas,  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n + \sum_{n=1}^{+\infty} u_{-n}$ .

1. Pour d'autres preuves, voir par exemple [https://fr.wikiversity.org/wiki/Formule\\_d%27inversion\\_de\\_Pascal](https://fr.wikiversity.org/wiki/Formule_d%27inversion_de_Pascal)

**Solution de 10 :**

Théorème de sommation par paquets avec  $\mathbb{Z} = \mathbb{N} \sqcup \mathbb{Z}_*^-$ .

**11** Pour quelles valeurs des nombres complexes  $a$  et  $b$  la famille  $(a^m b^n)_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$  est-elle sommable ? Calculer alors sa somme.

**12** En utilisant la famille  $(x^{n+p})_{(n,p) \in \mathbb{N}^2}$ , montrer que, si  $|x| < 1$ ,  $\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)x^n$ .

*Résultat qui s'obtient plus naturellement par utilisation des séries entières.*

**13** Les familles suivantes sont-elles sommables sur  $\mathbb{Z}$  ? Si oui, calculer leur somme.

1.  $\left(\frac{n}{n^2+1}\right)_{n \in \mathbb{Z}}$       2.  $\left(\frac{1}{\left(n-\frac{1}{2}\right)^3}\right)_{n \in \mathbb{Z}}$       3.  $\left(\frac{e^{inx}}{2^{|n|}}\right)_{n \in \mathbb{Z}}$       4.  $(2^{n-2|n|})_{n \in \mathbb{Z}}$

**14** Démontrer que, si  $x$  est élément de  $[0, 1[$ , que  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{1+x^n} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p x^{p+1}}{1-x^{p+1}}$

**Solution de 14 :**

Comme  $x \in [0, 1[$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $x^n \in [0, 1[$ , ce qui autorise l'écriture

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{1+x^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p x^{n(p+1)} \right)$$

On pose alors, pour tout  $(n, p) \in \mathbb{N}_* \times \mathbb{N}$ ,

$$u_{n,p} = (-1)^p x^{n(p+1)}$$

et on montre la sommabilité de cette famille (en n'oubliant pas les valeurs absolues !), ce qui permet d'invertir et d'obtenir le résultat.

**15** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $u_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \frac{4^k}{k!}$ .

- (a) Écrire  $\sum u_n$  comme le produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes.  
(b) En déduire que la série  $\sum u_n$  converge et calculer sa somme.
- Pour tout  $(n, k) \in \mathbb{N}$ , on note  $a_{n,k}$  le réel valant  $\frac{4^k}{2^n k!}$  si  $k \leq n$  et 0 sinon.

À l'aide du théorème de Fubini, montrer que  $(a_{k,n})_{(n,k) \in \mathbb{N}^2}$  est sommable et retrouver  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ .

**16 Mines**

Discuter, suivant les valeurs du réel  $\alpha$ , la sommabilité de  $\left(\frac{1}{(m+n)^\alpha}\right)_{(m,n) \in \mathbb{N}_*^2}$  puis celle de  $\left(\frac{1}{(m^2+n^2)^\alpha}\right)_{(m,n) \in \mathbb{N}_*^2}$

### Solution de 16 : Mines

Pour la première, l'introduction du recouvrement disjoint définie par les

$$J_p = \{(m, n) ; m + n = p\}$$

est judicieuse, et mène assez rapidement au résultat : la famille est sommable si et seulement si  $\alpha > 2$ . Pour la deuxième, la même idée (considérer les

$$I_p = \{(m, n) ; m^2 + n^2 = p\}$$

n'est pas efficace (quand  $I_p \neq \emptyset$ , on ne sait pas trop bien évaluer son cardinal, ce n'est pas qu'il n'y ait pas de résultats mais ils ne sont pas facilement à notre portée). On reprend donc les démarches classiques : comme les termes sont positifs, on peut écrire par le théorème de Fubini positif

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N}_*^2} \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha} \right)$$

dans  $[0, +\infty[$ .

On fixe  $n \in \mathbb{N}$ .  $0 \leq \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha} \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{m^{2\alpha}}$  donc  $\sum_m \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha}$  converge si et seulement si  $\alpha > \frac{1}{2}$ .

Lorsque c'est le cas, on pose  $u_n = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha}$ .

On cherche une condition sur  $\alpha$  pour que la série  $\sum u_n$  converge.

On compare à une intégrale, par décroissance et continuité de  $t \mapsto \frac{1}{(t+n^2)^\alpha}$  sur  $[1, +\infty[$ .

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(t^2 + n^2)^\alpha} dt \leq u_n \leq \frac{1}{(1+n^2)^\alpha} + \int_1^{+\infty} \frac{1}{(t^2 + n^2)^\alpha} dt$$

$$\text{Or } \int_1^{+\infty} \frac{1}{(t+n^2)^\alpha} dt = \frac{1}{n^{2\alpha}} \int_1^{+\infty} \frac{1}{\left(\left(\frac{t}{n}\right)^2 + 1\right)^\alpha} dt \stackrel{t=nu}{=} \frac{1}{n^{2\alpha-1}} \int_{\frac{1}{n}}^{+\infty} \frac{1}{(u^2 + 1)^\alpha} dt \sim \frac{1}{n^{2\alpha-1}} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(u^2 + 1)^\alpha} dt.$$

Comme  $\frac{1}{(1+n^2)^\alpha} = o\left(\frac{1}{n^{2\alpha-1}}\right)$ , on en déduit que  $u_n \sim \frac{C}{n^{2\alpha-1}}$  avec  $C = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(u^2 + 1)^\alpha} dt$ .

Et donc il y a sommabilité si et seulement si  $\alpha > \frac{1}{2}$  et  $2\alpha - 1 > 1$  si et seulement si  $\alpha > 1$ .

Autre méthode : remarquer que  $\frac{1}{2}(m+n)^2 \leq m^2 + n^2 \leq (m+n)^2$ .

On a alors, pour  $\alpha \geq 0$ ,  $\frac{2^\alpha}{(m+n)^{2\alpha}} \leq \frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha} \leq \frac{1}{(m+n)^{2\alpha}}$ .

Or, en sommant par diagonales.  $I_p = \{(m, n) \in \mathbb{N}_*^2, m + n = p\}$  forme un recouvrement disjoint de  $\mathbb{N}_*^2$  avec  $|I_p| = p - 1$ . Donc

$$\sum_{(m,n) \in I_p} \frac{1}{(m+n)^{2\alpha}} = \frac{|I_p|}{p^{2\alpha}} = \frac{p-1}{p^{2\alpha}} \sim \frac{1}{p^{2\alpha-1}}$$

terme général de série convergente si et seulement si  $\alpha > 1$ , ce qui permet de retrouver le résultat.

**On rappelle la définition de la fonction  $\zeta$ , classique mais hors programme :**

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}$$

**17** Montrer que la famille  $\left(\frac{1}{m^2 n^2}\right)_{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2}$  est sommable et, en utilisant  $\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$  et  $\zeta(4) = \frac{\pi^4}{90}$ , calculer les sommes

1.  $\sum_{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2} \frac{1}{m^2 n^2}$

2.  $\sum_{\substack{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2 \\ m|n}} \frac{1}{m^2 n^2}$

3.  $\sum_{\substack{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2 \\ m \wedge n = 1}} \frac{1}{m^2 n^2}$

**18 Mines**

Démontrer que les deux séries  $\sum_{k \geq 2} (\zeta(k) - 1)$  et  $\sum_{k \geq 2} (-1)^k (\zeta(k) - 1)$  convergent, et calculer leurs sommes.

**Solution de 18 : Mines**

Remarquer que  $\zeta(k) - 1 = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^k}$  et utiliser Fubini.

**19 Écrt CCINP** Pour tout élément  $p$  de  $\mathbb{N}^*$ , on définit  $J_p = \{(m, n) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*, mn = p\}$ .

Utiliser la famille  $(J_p)$  pour démontrer  $(\zeta(s))^2 = \sum_{p \geq 1} \frac{n_p}{p^s}$  où  $s$  est un réel strictement supérieur à 1,  $n_p$  désignant pour tout  $p$  le nombre de diviseurs de  $p$ .

**Solution de 19 : Écrt CCINP**

On considère la famille

$$\left(\frac{1}{m^s n^s}\right)$$

qui est, si  $s > 1$ , facilement sommable, de somme  $\zeta(s)^2$  (c'est une « famille produit »). Mais d'autre part,  $\{J_p ; p \geq 1\}$  forme un recouvrement disjoint de  $(\mathbb{N}^*)^2$ , qu'on peut utiliser pour sommer la famille. Le résultat se trouve alors sans difficulté à condition de noter que  $n_p$  est le cardinal de  $J_p$ .