

Partie I Un lien avec la loi de Poisson

1. $([X_n > k])_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante d'événements.

Donc, par le théorème de continuité décroissante,

$$\mathbb{P}([X_n > k])_{k \in \mathbb{N}} \text{ converge et } \lim_{k \rightarrow +\infty} \mathbb{P}([X_n > k]) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} [X_n > k]\right) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0.$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

- (a) Soit $k \in \mathbb{N}$.

$[X_n > k - 1] = [X_n > k] \cup [X_n = k]$ et les événements $[X_n > k]$ et $[X_n = k]$ sont incompatibles.

Ainsi, $\mathbb{P}([X_n > k - 1]) = \mathbb{P}([X_n > k]) + \mathbb{P}([X_n = k])$, ou encore

$$\mathbb{P}([X_n > k]) = \mathbb{P}([X_n > k - 1]) - \frac{n^k}{k!} e^{-n}.$$

- (b) On montre le résultat par récurrence sur k .

Initialisation : $k = 0$

$$\mathbb{P}(X > 0) = 1 - \mathbb{P}(X = 0) = 1 - e^{-n}$$

$$\mathbb{P}(X_n > -1) = 1, \text{ et } \int_0^n e^{-t} dt = 1 - e^{-n}.$$

L'égalité est vraie.

Hérédité : Si on suppose le résultat au rang k , pour $k \in \mathbb{N}$, alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_n > k + 1) &= \mathbb{P}(X_n > k) - \frac{n^k}{k!} e^{-n} \\ &= \frac{1}{k!} \int_0^n t^k e^{-t} dt - \frac{n^k}{k!} e^{-n} && \text{hypothèse de récurrence.} \\ &= \left[\frac{t^{k+1}}{k+1} e^{-t} \right]_0^n + \frac{1}{(k+1)!} \int_0^n t^{k+1} e^{-t} dt - \frac{n^k e^{-n}}{k!} && \text{intégration par parties.} \\ &= \frac{1}{(k+1)!} \int_0^n t^{k+1} e^{-t} dt. \end{aligned}$$

D'où le résultat pour tout k .

3. (a) D'après le préambule, $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$ converge et sa valeur est $k!$.

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}([X_n > k]) = 1.$$

$$\begin{aligned} \text{(b)} \quad \mathbb{P}[X_n \leq k] &= 1 - \frac{1}{k!} \int_0^n t^k e^{-t} dt \\ &= \frac{1}{k!} \int_n^{+\infty} t^k e^{-t} dt \\ &= \frac{n^k}{k!} e^{-n} + \frac{1}{(k-1)!} \int_n^{+\infty} t^{k-1} e^{-t} dt && \text{intégration par parties.} \end{aligned}$$

Or, en $+\infty$, $t^{k-1} e^{-t} = o(t^k e^{-t})$.

Par intégration des relations de comparaison : $\int_n^{+\infty} t^{k-1} e^{-t} dt = o\left(\int_n^{+\infty} t^k e^{-t} dt\right)$
et les intégrales sont convergentes.

Donc, $\mathbb{P}([X_n \leq k]) \sim \frac{n^k}{k!} e^{-n}$.

4. (a) $t \rightarrow e^{-t}$ est décroissante sur $[0, n]$.

Donc $t^{2n} e^{-n} \leq t^{2n} e^{-t} \leq t^{2n}$.

Par croissance de l'intégrale : $\frac{n^{2n+1}}{2n+1} e^{-n} \leq I_n \leq \frac{n^{2n+1}}{2n+1}$.

$$(b) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^{2n+1}}{2n+1} e^{-n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \exp(-n + (2n+1) \ln(n) - \ln(2n+1)) \\ = +\infty$$

Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = +\infty$ par comparaison.

(c) Soit $n_0 \in \mathbb{N}$. Soit $n \geq n_0$.

$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X_n = k) \leq \mathbb{P}(X_{n_0} = k)$.

Or, par (2), $0 \leq \frac{I_n}{(2n)!} = \mathbb{P}(X_n > 2n) \leq \mathbb{P}(X_{n_0} > 2n)$.

Par comparaison, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_n}{(2n)!} = 0$ (d'après la question (1)).

Partie II La fonction Γ comme transformée intégrale

5. Soit $f_a = t \rightarrow e^{at}$, pour $(p, n) \in \mathbb{N}^2$, et $t \geq 0$, $t^p f_a^{(n)}(t) = t^p a^n e^{at}$.

Pour $a \geq 0$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t f_a(t) = +\infty$, donc $f_a \notin S$.

Si $a < 0$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^p f_a^{(n)}(t) = 0$, et $t \rightarrow t^p f_a^{(n)}(t)$ est continue sur \mathbb{R}^+ , donc, $f_a \in S$.

Donc $f_a \in S \iff a < 0$.

6. Soit $k > 0$.

(a) f_k est de classe C^∞ sur \mathbb{R}^+ . On montre par récurrence sur n l'existence d'un polynôme $P_{k,n}$ tel que $f_k^{(n)} = P_{k,n} f_k$.

Initialisation : $n = 0$, $P_{k,n} = 1$ convient.

Hérédité : Si le résultat est vrai pour $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} f_k^{(n)} &= P_{k,n} f_k \\ f_k^{(n+1)} &= P'_{k,n} f_k + P_{k,n} \times (-kt^{k-1}) f_k \\ &= (P'_{k,n} - kt^{k-1} P_{k,n}) f_k \end{aligned}$$

Ainsi, $P_{k,n+1} = P'_{k,n} - kt^{k-1} P_{k,n}$ est un polynôme et convient.

(b) Par croissance comparée, $\lim_{t \rightarrow +\infty} f_k^{(n)}(t) = 0$ et $f_k^{(n)}$ est continue sur \mathbb{R}^+ .

Donc $f_k^{(n)}$ est bornée sur \mathbb{R}^+ . Donc $f_k \in S$.

7. Si $f \in S$, $t \rightarrow t^{x-1} f(t)$ est continue sur \mathbb{R}^{+*} , et $t \rightarrow t^{2+x-1} f(t)$ est bornée sur \mathbb{R} .

Donc $t^{x-1} f(t) =_0 O(t^{x-1})$, et $|t^{x-1} f(t)| =_{+\infty} O\left(\frac{1}{t^2}\right)$ sur \mathbb{R}^+ . Donc, $t \rightarrow t^{x+1} f(t)$ est intégrable sur \mathbb{R}^+ par comparaison avec une fonction de Riemann.

8. (a) Soit $k > 0$, et soit $x \in \mathbb{R}^+$, $G(f_k)(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} \exp(-t^k) dt$.

On effectue le changement de variable $u = t^k$, qui est C^1 , bijectif de \mathbb{R}^+ dans \mathbb{R}^+ .

$$\begin{aligned} G(f_k)(x) &= \int_0^{+\infty} u^{\frac{x-1}{k}} \exp(-u) \times \frac{1}{k} u^{\left(\frac{1}{k}-1\right)} du \\ &= \frac{1}{k} \int_0^{+\infty} u^{\left(\frac{x}{k}-1\right)} \exp(-u) du \\ &= \frac{1}{k} \Gamma\left(\frac{x}{k}\right). \end{aligned}$$

- (b) $\Gamma(x+1) = x \Gamma(x)$, Γ est continue sur \mathbb{R}^{+*} , $\Gamma(1) = 1$.

$$\text{Donc } \Gamma(x) \underset{x=0}{\sim} \frac{1}{x}.$$

$$\text{Ainsi, } \Gamma\left(\frac{x}{k}\right) \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{k}{x}.$$

$$\text{Donc, } \lim_{k \rightarrow +\infty} G(f_k)(x) = \frac{1}{x}.$$

9. Considérons
$$g : \mathbb{R}^{+*} \times \mathbb{R}^{+*} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, t) \longrightarrow t^{x-1} f(t)$$

$\forall x \in \mathbb{R}^{+*}$, $g(x, \cdot)$ est continue sur \mathbb{R}^{+*} .

$\forall t \in \mathbb{R}^{+*}$, $g(\cdot, t)$ est C^∞ sur \mathbb{R}^{+*} , et $\forall p \in \mathbb{N}$, $\forall x \in \mathbb{R}^{+*}$, $\forall t \in \mathbb{R}^{+*}$, $\frac{\partial^p g}{\partial x^p}(x, t) = \ln(t)^p t^{x-1} f(t)$.

Ces dérivées sont continues par rapport à chacune de leurs variables. L'appartenance de f à S assure la domination de toutes ces dérivées partielles.

Ainsi, par le théorème de Leibniz généralisé aux dérivées successives, $G(f)$ est C^∞ sur $]0, +\infty[$.

10. (a) $G(f)(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} f(t) dt$.

Soit $a \in]1, +\infty[$. $f|_{[1, a]}$ atteint un minimum en $t_0 \in [1, a]$.

$$\begin{aligned} G(f)(x) &> \int_1^a t^{x-1} f(t) dt \\ &\geq f(t_0) \times \left[t^{x-1} \right]_1^a \\ &= f(t_0) \left[\frac{a^x - 1}{x} \right] \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty \end{aligned}$$

- (b) Soit $x > 0$,
- $$\begin{aligned} G(f)(x) &= \int_0^{+\infty} t^{x-1} f(t) dt = \int_0^{+\infty} f(u^{(1/x)}) \frac{du}{x} \\ u &= t^x \\ du &= x t^{x-1} dt \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } x G(f)(x) = \int_0^{+\infty} f(u^{(1/x)}) du$$

$$\begin{aligned}
(-1)^m Z(f^{(m)})(x+m) &= (-1)^m Z(f^{(n+(m-n))})(x+m) \\
&= (-1)^m \times (-1)^{n-m} Z(f^{(n)})(x+m-(m-n)) \\
&= (-1)^n Z(f^{(n)})(x+n).
\end{aligned}$$

On peut donc poser de manière cohérente :

$$\overline{Z}(f)(x) = (-1)^n Z(f^{(n)})(x+n).$$

(d) $\overline{Z}(f)$ est C^∞ car G et Γ le sont.

$$\begin{aligned}
\text{Soit } n \in \mathbb{N}, \quad \overline{Z}(f)(-n) &= \lim_{x \rightarrow 0} \overline{Z}f(-n+x) \\
&= \lim_{x \rightarrow 0} (-1)^n Z(f^{(n)})(x)
\end{aligned}$$

$$\text{Or en } 0, \Gamma(x) \sim \frac{1}{x} \text{ et } Z(f^{(n)})(x) \sim \frac{f^{(n)}(0)}{x}.$$

$$\text{Ainsi, } \overline{Z}(f)(-n) = (-1)^n f^{(n)}(0).$$

12. (a) i. Pour $t > 0$, $f(t) = \frac{te^{-t}}{1-e^{-t}}$.

$$\text{Or } \forall t > 0, e^{-t} \in]0, 1[\text{ et } \forall x \in]-1, 1[, \frac{1}{1-x} = \sum_0^{+\infty} x^n.$$

$$\text{Donc, } \forall t > 0, f(t) = te^{-t} \sum_0^{+\infty} e^{-nt}.$$

ii. Pour $t \in \mathbb{R}$, $e^t - 1 = \sum_0^{+\infty} \frac{t^n}{n!}$.

$$\text{Donc, } f(t) = \frac{t}{e^t - 1} = \frac{t}{\sum_1^{+\infty} \frac{t^n}{n!}} = \frac{1}{1 + \sum_2^{+\infty} \frac{t^{n-1}}{n!}} = \frac{1}{1 + \sum_1^{+\infty} \frac{t^n}{(n+1)!}}.$$

(b) L'expression du ii. assure le caractère C^∞ de f comme composée de fonctions C^∞

(c) $\frac{(n+1)^k e^{-(n+1)}}{n^k e^{-n}} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^k e^{-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-1} < 1.$

Donc, par la règle de d'Alembert, la série converge.

$$\text{Soit } \varphi = t \longrightarrow \sum_0^{+\infty} e^{-nt}.$$

$$\varphi \text{ est la composée de } x \longrightarrow \sum_0^{+\infty} x^n \text{ et } t \longrightarrow \exp(-t).$$

Donc φ est C^∞ .

$$\varphi = \sum_0^{+\infty} \varphi_n, \text{ où } \varphi_n : t \longrightarrow e^{-nt}.$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \varphi_n^{(k)} = (-1)^k n^k \varphi_n.$$

$$\forall t \in [1, +\infty[, |\varphi_n^{(k)}(t)| = n^k \varphi_n(t) \leq n^k e^{-n}.$$

Ainsi $\sum \varphi_n$ converge normalement sur $[1, +\infty[$ et $\forall t \in [1, +\infty[, \forall k \in \mathbb{N}$,

$$|\varphi_n^{(k)}(t)| = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^k n^k \varphi_n(t) \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} n^k e^{-n}.$$

$$(d) f = t \longrightarrow te^{-t}\varphi(t) = \psi(t)\varphi(t).$$

$\psi \in S$, car $t \longrightarrow e^{-t} \in S$.

$$\forall k \in \mathbb{N}, f^{(k)} = \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} \psi^{(k,l)} \varphi^{(l)}.$$

Donc, $\forall p \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}, t \longrightarrow t^{(p)} f^{(k)}$ est bornée. Donc $f \in S$.

13. (a) Soit $x > 0$.

$$G(f)(x) = \int_0^{+\infty} t^x e^{-t} \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} = \int_0^{+\infty} (t^x \sum_1^{+\infty} e^{-nt}) dt.$$

$$\text{Or } \int_0^{+\infty} t^x e^{-nt} dt = \int_0^{+\infty} \frac{u^x}{n^{x+1}} e^{-u} du = \frac{1}{n^{x+1}} \Gamma(x+1).$$

$u = -nt, du = -ndt$, et $\sum \frac{\Gamma(x+1)}{n^{x+1}}$ converge.

Par le théorème d'intégration terme à terme, on en déduit,

$$G(f)(x) = \Gamma(x+1) \sum_1^{+\infty} \frac{1}{n^{x+1}} = \Gamma(x+1)\zeta(x+1) = x\Gamma(x)\zeta(x+1).$$

Donc, $Z(f)(x) = x\zeta(x+1)$.

(b) On prolonge donc ζ à $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ par $\bar{\zeta}(x) = \frac{1}{x-1} \overline{Z(f)}(x-1)$.

$$\overline{Z(f)}(-n) = (-1)^n f^{(n)}(0).$$

Alors,

$$\overline{Z(f)}(0) = f(0) = 1$$

$$\overline{Z(f)}(-1) = -f'(0) = \frac{1}{2}$$

$$\text{car, } f(t) = 1 - \frac{1}{2}t + o(t)$$

Partie IV Un autre prolongement

14. (a) $E(P, Q)$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel car il contient 0 et est stable par combinaison linéaire.

$$\text{De plus, } \forall x \in \mathbb{R}, (P(x) - Q(x) + Q(x) - P(x))e^{-x} = 0.$$

Donc, $x \longrightarrow \exp(-x)$ est élément de $E(P, Q)$.

(b) Si $x \longrightarrow e^{\lambda x}$ est élément de $E(P, Q)$ avec $\lambda \neq -1$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lambda^2 P(x) + \lambda Q(x) + Q(x) - P(x) = 0$$

Donc, $\forall x \in \mathbb{R}, (\lambda^2 - 1)P(x) + (\lambda + 1)Q(x) = 0$, ou encore, $\forall (x), Q(x) = (1 - \lambda)P(x)$.

Or, $P \wedge Q = 1$, donc P et Q sont constants.

(c) Si P et Q sont constants, $P = p \in \mathbb{R}^*$ et $Q = q \in \mathbb{R}^*$, l'équation devient

$$py'' + qy' + (q - p)y = 0.$$

L'équation est à coefficients constants. Son équation caractéristique est

$$pr^2 + qr + (q - p) = 0.$$

$$\Delta = q^2 - 4p(q - p) = q^2 + 4p^2 - 4pq = (2p - q)^2.$$

Les racines sont

$$\lambda_1 = \frac{-q + (2p - q)}{2p} = \frac{2(p - q)}{2p} = \frac{p - q}{p}.$$

$$\lambda_2 = \frac{-q - (2p - q)}{2p} = -2p = -1.$$

Alors

$$\text{si } q = 2p, E(P, Q) = \{t \longrightarrow (\alpha t + \beta)e^{-t}, (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2\}.$$

$$\text{si } q \neq 2p, E(P, Q) = \{t \longrightarrow \alpha e^{-t} + \beta e^{\frac{p-q}{p}t}, (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2\}.$$

15. (a) Si P possède une unique racine réelle a , le théorème de Cauchy linéaire s'applique sur $] - \infty, a[$, et sur $]a, +\infty[$.

Il existe une unique solution de (6) sur $] - \infty, a[$ vérifiant $f(a - 1) = f'(a - 1) = 0$ et une unique sur $]a, +\infty[$ vérifiant $f(a + 1) = f'(a + 1) = 0$.

Ainsi, pour $f \in E(P, Q)$, si $\Phi(f) = (0, 0, 0, 0)$, $f|_{]a, +\infty[} = 0$ et $f|_{]-\infty, a[} = 0$.

Comme f est continue sur \mathbb{R} , $f \equiv 0$. Ainsi, Φ est injective.

- (b) Si $\Phi(f) = (0, 0, e^{-(a+1)}, -e^{-(a+1)})$, $f|_{]-\infty, a[} = 0$ et $f|_{]a, \infty[} = t \mapsto e^{-t}$.

Or, ces deux solutions ne se raccordent pas continûment en a . Donc il n'existe pas de $f \in E(P, Q)$ telle que $\Phi(f) = (0, 0, e^{-(a+1)}, -e^{-(a+1)})$.

- (c) Ainsi, Φ n'est pas surjective.

$$\dim E(P, Q) = \dim \text{Im}(\Phi) \leq 3.$$

- (d) On s'intéresse ici l'équation :

$$x^3 y'' - y' - (1 + x^3) y = 0 \quad (E)$$

$x \longrightarrow \exp(-x)$ est solution sur \mathbb{R} .

Sur $] - \infty, 0[$ et $]0, +\infty[$, on cherche une autre solution formant avec celle-ci un système fondamental.

On pose

$$y = e^{-x} z.$$

$$y' = -e^{-x} z + e^{-x} z'.$$

$$y'' = e^{-x} z + (-2)e^{-x} z' + e^{-x} z''.$$

(E) devient

$$-2x^3 z' + x^3 z'' - z' = 0$$

$$-(1 + 2x^3) z' + x^3 z'' = 0$$

$$z'' = \frac{1 + 2x^3}{x^3} z'$$

$$z' = \exp\left(-\frac{1}{2x^2} + 2x\right) = \exp\left(\frac{4x^3 - 1}{2x^2}\right)$$

Ainsi les solutions de (E) sur \mathbb{R}^{+*} et sur \mathbb{R}^{-*} sont les

$$x \rightarrow C_{\perp} \exp(-x) + D_{\perp} \exp(-x) \int_{a_{\perp}}^x \exp\left(\frac{4t^2 - 1}{t^2}\right) dt,$$

où a_{\perp} est dans $\mathbb{R}^{\pm*}$.

Le raccordement en 0 conduit à un système montrant que l'ensemble des solutions est de dimension 3.

16. (a) Soit $\Delta : x \rightarrow \frac{\Gamma(\frac{x}{2})}{\Gamma(x)}$.

$$\Delta(x+2) = \frac{\Gamma(\frac{x}{2}+1)}{\Gamma(x+2)} = \frac{\frac{x}{2} \Gamma(\frac{x}{2})}{(x+1)x\Gamma(x)} = \frac{\Gamma(\frac{x}{2})}{2(x+1)\Gamma(x)} = \frac{\Delta(x)}{2(x+1)}.$$

(b) Par la question 8a, on peut dire que $\Delta(x) = \frac{1}{\Gamma(x)} \times 2G(f_2)(x) = 2Z(f_2)(x)$.

Par la question (11), on peut prolonger $\Delta(x)$ en une fonction C^{∞} sur \mathbb{R} par :

$$\text{si } n > -x, \overline{\Delta}(x) = (-1)^n 2Z(f_2^{(n)})(x+n).$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. $f_2'(x) = -2f_2(x)$. Par la formule de Leibniz, $f_2^{(n+1)}(x) = -2xf_2^{(n)}(x) - 2nf_2^{(n-1)}(x)$.

$$\text{Alors } G(f_2^{(n+1)})(x) = -2G(f_2^{(n)})(x+1) - 2nG(f_2^{(n-1)})(x) = 2(x-n)G(f_2^{(n-1)})(x).$$

Ainsi si $x > -n$,

$$\begin{aligned} \overline{\Delta}(x+2) &= \overline{Z(f_2)}(x+2) \\ &= (-1)^{n+1} Z(f_2^{(n-1)})(x+n+1) \\ &= (-1)^{n+1} \frac{G(f_2^{(n-1)})(x+n+1)}{\Gamma(x+n+1)} \\ &= \frac{(-1)^{n+1} G(f_2^{(n+1)})(x+n+1)}{2(x+1)\Gamma(x+n+1)} \\ &= \frac{1}{2(x+1)} \overline{\Delta}(x) \end{aligned}$$

(c) Soit $x \in \mathbb{R}$. $f_2'(x) = -2xf_2(x)$.

$$f_1''(x) = -2f_2(x) + 4x^2 f_2(x).$$

$$f_2 \text{ est solution de } -(2x-1)y'' + (4x^2-3)y' + (4x^2-2x-4)y = 0.$$

En appliquant Z à cette relation on obtient :

$$Z(f_2'')(x) - 2Z(f_2'')(x+1) + 4Z(f_2')(x+2) - 3Z(f_2')(x) + 4Z(f_2)(x+2) + 2Z(f_2)(x+1) - 4Z(f_2)(x) = 0$$

La question (11) conduit à :

$$4\Delta(x+2) - 2\Delta(x+1) - 4\Delta(x) + \Delta(x-1) + \Delta(x-2) = 0.$$

Cette relation est aussi satisfaite par les constantes.