

Partie I

1.  $I(\alpha)$  est le noyau du morphisme

$$\text{d'anneaux } f: \begin{cases} \mathbb{Q}[X] \longrightarrow \mathbb{C} \\ P \longmapsto P(\alpha) \end{cases}$$

(morphisme d'évaluation).

Donc  $I(\alpha)$  est un idéal de  $\mathbb{Q}[X]$ .

De plus,  $I(\alpha) \neq \{0\}$  car  $\alpha$  est algébrique.

2. Si  $\alpha \in \mathbb{Q}$ ,  $X - \alpha \in I(\alpha)$

Donc nécessairement, par unicité,  $\Pi_\alpha = X - \alpha$   
et  $\alpha$  est de degré  $\deg(X - \alpha) = 1$ .

Si, réciproquement,  $\alpha$  est de degré 1, on a  $\Pi_\alpha$  de degré 1, unitaire avec  $\alpha$  comme racine donc  $\Pi_\alpha = X - \alpha \in \mathbb{Q}[X]$  donc  $\alpha \in \mathbb{Q}$ .

Finalement,  $X$  de degré 1  $\Leftrightarrow \alpha \in \mathbb{Q}$ .

3. (a) Si  $\pi_\alpha = Q \times R$  avec  $Q, R \in \mathbb{Q}(x)$ ,

Alors  $Q(\alpha) = 0$  ou  $R(\alpha) = 0$

donc  $Q \in I(\alpha)$  ou  $R \in I(\alpha)$

donc  $\pi_\alpha \mid Q$  ou  $\pi_\alpha \mid R$

et comme  $Q \nmid \pi_\alpha$  et  $R \nmid \pi_\alpha$

on a  $\begin{cases} Q \in \mathbb{Q}^* \pi_\alpha \\ R \text{ constant} \end{cases}$  ou  $\begin{cases} R \in \mathbb{Q}^* \pi_\alpha \\ Q \text{ constant} \end{cases}$

Donc  $\pi_\alpha$  est irréductible.

---

(b)  $P \in \mathbb{Q}(x)$  unitaire et irréductible.  
 $z \in \mathbb{C}$  racine de  $P$  est bien algébrique.

Alors, par définition,  $P \in I(z)$

donc  $\pi_z \mid P$ . Comme  $\pi_z$  et  $P$  sont tous deux unitaires et irréductibles,  $P = \pi_z$

---

4 (a)  $A, B \in \mathbb{Q}(x)$  avec une racine commune  $z \in \mathbb{C}$

Alors  $z$  est racine de  $A \wedge B$  donc

$$A \wedge B \neq 1$$

(Rappel : l'algorithme d'Euclide permet de voir que le pgcd est le même dans tout corps.)

(b) Supposons que  $\Pi_\alpha$  ait une racine multiple  $z \in \mathbb{C}$ .

On a  $\Pi_\alpha(z) = 0$  donc  $\Pi_z \mid \Pi_\alpha$ .

Comme  $\Pi_z$  et  $\Pi_\alpha$  sont unitaires et irréductibles,

$$\Pi_z = \Pi_\alpha.$$

Puis  $\Pi'_\alpha(z) = 0$  et  $\Pi'_\alpha \in \mathbb{Q}(X)$

$$\text{donc } \Pi_z = \Pi_\alpha \mid \Pi'_\alpha$$

Or  $\deg \Pi'_\alpha < \deg \Pi_\alpha$  et  $\Pi_\alpha \neq 0 \in \mathbb{Q}(X)$

Ce qui est contradictoire.

Donc les racines complexes de  $\Pi_\alpha$  sont simples.

5 (a) Soit  $\alpha \in \mathbb{Q}$  entier algébrique : On a  $P \in \mathbb{Z}(X) \setminus \{0\}$  tel que  $P(\alpha) = 0$ . On note  $P = a_0 + a_1 X + \dots + a_{n-1} X^{n-1} + X^n$  avec  $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{Z}$ . Alors  $a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_{n-1} \alpha^{n-1} + \alpha^n = 0$

En écrivant  $\alpha = \frac{p}{q}$  avec  $\begin{cases} p, q = 1 \\ q > 0 \end{cases}$ , on tire

$$a_0 q^n + a_1 p q^{n-1} + \dots + a_{n-1} p^{n-1} q + p^n = 0$$

Donc  $q \mid p^n$  et  $q \mid p = 1$  donc  $q = 1$ .  
et  $q > 0$

Ainsi  $\alpha \in \mathbb{Z}$ .

(b) Soit  $\alpha \in \mathbb{C}$  entier algébrique. But:  $\Pi_\alpha \in \mathbb{Z}[X]$ .

On a  $P \in \mathbb{Z}[X]$  unitaire tel que  $P(\alpha) = 0$ .

Alors  $\Pi_\alpha \mid P$ : On a  $Q \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $P = \Pi_\alpha \times Q$

Alors toute racine de  $\Pi_\alpha$  est aussi racine de  $P$  donc est un entier algébrique.

Or les coefficients de  $\Pi_\alpha$  sont des rationnels,  $\pm$  somme de produits de ces racines (relation coefficients - racines,  $\Pi_\alpha$  surdéfini dans  $\mathbb{C}$ ) donc, avec le théorème admis, ils ces coefficients rationnels sont des entiers algébriques, et avec S.a, ils sont entiers.

Ainsi,  $\Pi_\alpha \in \mathbb{Z}[X]$ .

6. (a)  $|\alpha| = 1$ ,  $\deg \Pi_\alpha = 2$ ,  $\alpha$  entier algébrique. Alors  $\alpha \notin \mathbb{Q}$ .

D'après la question précédente,  $\Pi_\alpha \in \mathbb{Z}[X]$ .

Mais comme  $\Pi_\alpha \in \mathbb{R}[X]$ ,  $\bar{\alpha}$  est aussi racine de  $\Pi_\alpha$  donc

$$\begin{aligned}\Pi_\alpha &= (X - \alpha)(X - \bar{\alpha}) = X^2 - 2\operatorname{Re}(\alpha)X + |\alpha|^2 \\ &= X^2 - 2\operatorname{Re}(\alpha)X + 1\end{aligned}$$

avec  $-2\operatorname{Re}(\alpha) \in \mathbb{Z}$  et  $|\operatorname{Re}(\alpha)| < |\alpha| = 1$   
 $\uparrow$  strict car  $\alpha \neq \bar{\alpha}$  vu 4. b donc  $\operatorname{Im} \alpha \neq 0$   
donc  $-2\operatorname{Re}(\alpha) \in \mathbb{Z} \cap ]-2, 2[ = \{-1, 0, 1\}$ .



- Soit  $\pi_\alpha = X^2 + 1$  donc  $X^4 - 1 = (X^2 - 1)(X^2 + 1) \in I(\alpha)$   
et  $\alpha \in \mathcal{O}_4$ .
- Soit  $\pi_\alpha = X^2 + X + 1$  donc  $X^3 - 1 = (X - 1)(X^2 + X + 1) \in I(\alpha)$   
et  $\alpha \in \mathcal{O}_3$ .
- Soit  $\pi_\alpha = X^2 - X + 1$  donc  $X^6 - 1 = (X^2 - X + 1)(X^4 + X^3 - X - 1) \in I(\alpha)$   
et  $\alpha \in \mathcal{O}_6$

(Si cela ne saute pas aux yeux, on peut écrire

$$\alpha^2 = \alpha - 1 \quad \text{donc} \quad \alpha^6 = (\alpha - 1)^3 = \alpha^3 - 3\alpha^2 + 3\alpha - 1$$

$$= (\alpha^2 - \alpha) - 3(\alpha - 1) + 3\alpha - 1$$

$$\text{ou remarquer que } \alpha \in \{-i, -j\} \quad \left| \begin{array}{l} = -1 - 3\alpha + 3 + 3\alpha - 1 \\ = 1 \end{array} \right.$$

Dans tous les cas,  $\alpha$  est une racine de l'unité.

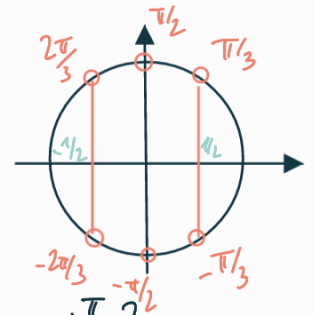
Autre argumentation possible: écrire  $\alpha = e^{i\theta}$

$$\text{alors } -2\operatorname{Re}(\alpha) = -2\cos\theta \in \{-1, 0, 1\}$$

$$\text{donc } \cos\theta \in \left\{-\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}\right\}$$

$$\text{donc } \alpha \in \left\{e^{\frac{2i\pi}{3}}, e^{-\frac{2i\pi}{3}}, e^{\frac{i\pi}{3}}, e^{-\frac{i\pi}{3}}, e^{\frac{i\pi}{2}}, e^{-\frac{i\pi}{2}}\right\}$$

donc  $\alpha$  racine de l'unité.



6 (b) Soit  $\alpha = \frac{3+4i}{5}$ . Alors  $|\alpha|^2 = \frac{9+16}{25} = 1$  donc  $\alpha \in \mathcal{O}$ .

$\alpha \notin \mathbb{Q}$  donc  $\alpha$  n'est pas algébrique de degré 1

$$\text{et } (X - \alpha)(X - \bar{\alpha}) = X^2 - 2\operatorname{Re}(\alpha)X + 1 = X^2 - \frac{6}{5}X + 1 \in \mathbb{Q}[X]$$

unitaire

donc  $\pi_\alpha = X^2 - \frac{6}{5}X + 1$  et  $\alpha$  algébrique de degré 2.

Reste à montrer que  $\alpha$  n'est pas une racine de l'unité.

Or, si c'était le cas,  $\alpha$  annulerait  $X^n - 1$  donc serait un entier algébrique et donc  $\pi_\alpha \in \mathbb{Z}(X)$  par S.B ce qui est faux ici.

Partie 2 : C'est très classique (polynômes cyclotomiques)

7. Soit  $n \geq 1$ .  $X^n - 1 = \prod_{k=0}^{n-1} (X - e^{\frac{2ik\pi}{n}})$

Or  $\forall d \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$ ,  $(e^{\frac{2ik\pi}{n}})^d \neq 1 \Leftrightarrow \forall d \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$ ,  $\frac{2kd\pi}{n} \notin 2\pi\mathbb{Z}$   
 $\Leftrightarrow \forall d \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$ ,  $kd \notin n\mathbb{Z}$   
 $\Leftrightarrow \forall d \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$ ,  $kd \not\equiv 0 [n]$   
 $\Leftrightarrow kn = 1$

En effet, si  $kn \neq 1$ ,  $d = \frac{n}{kn} \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$  et  $kd = kn \equiv 0 [n]$   
 et si  $kn = 1$ , on a une relation de Bézout

$ku + nv = 1$  avec  $u, v \in \mathbb{Z}$

donc  $ku \equiv 1 [n]$   
 et  $\forall d \in \mathbb{I}1, n-1\mathbb{I}$ ,  $kd \times u \equiv d [n] \neq 0 [n]$  donc  $kd \not\equiv 0 [n]$ .

donc  $\mathbb{P}_n = \{e^{\frac{2ik\pi}{n}}, kn = 1\}$

Alors  $\mathcal{U}_n = \{e^{\frac{2ik\pi}{n}}, k \in \mathbb{I}0, n-1\mathbb{I}\}$

on simplifie  $\frac{1}{n}$  la fraction  $\frac{k}{n}$  de manière unique  
 $\prod_{d|n} \{e^{\frac{2ik\pi}{d}}, kd = 1\}$

$= \prod_{d|n} \mathbb{P}_d$

*Remarque* : le dernier chapitre d'algèbre nous permettra de conclure plus rapidement (anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  ou ordre d'un élément dans un groupe :  $\mathbb{I}0, n-1\mathbb{I}$  contient les éléments du groupe  $(\mathbb{Z}/n, \times)$  d'ordre  $d \dots$ )

donc  $X^n - 1 = \prod_{z \in \mathcal{U}_n} (X - z) = \prod_{d|n} \prod_{z \in \mathbb{P}_d} (X - z)$

donc  $X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$

8(a)  $p$  premier,  $k \in \mathbb{N}^*$ . D'après la question précédente,

$$\begin{aligned} X^{p^k} - 1 &= \prod_{d|p^k} \Phi_d = \prod_{l=0}^k \Phi_{p^l} \\ &= \Phi_{p^k} \times \prod_{l=0}^{k-1} \Phi_{p^l} = \Phi_{p^k} \prod_{d|p^{k-1}} \Phi_d \\ &= \Phi_{p^k} \times (X^{p^{k-1}} - 1) \text{ toujours d'après 7.} \end{aligned}$$

donc  $\Phi_{p^k} = \frac{X^{p^k} - 1}{X^{p^{k-1}} - 1} = \frac{1 - (X^{p^{k-1}})^p}{1 - X^{p^{k-1}}} = \sum_{l=0}^{p-1} (X^{p^{k-1}})^l$  (somme géométrique)

donc  $\Phi_{p^k} = X^{(p-1)p^{k-1}} + X^{(p-2)p^{k-1}} + \dots + X^{p^{k-1}} + 1$

8.(b)  $\Phi_1 = X - 1$  car  $\mathbb{P}_1 = \{1\}$

Dans (a), on a en particulier  
 $\Phi_p = X^{p-1} + \dots + X + 1$

$\Phi_2 = \Phi_{2^1} = X + 1$  d'après (a)

$\Phi_3 = \Phi_{3^1} = X^2 + X + 1$  d'après (a)

$\Phi_4 = \Phi_{2^2} = X^2 + 1$  d'après (a)

$\Phi_5 = \Phi_{5^1} = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$  d'après (a)

$X^6 - 1 = \Phi_6 \times \Phi_3 \times \Phi_2 \times \Phi_1$  d'après 7.

$= \Phi_6 \times (X^2 + X + 1)(X + 1)(X - 1) = \Phi_6 \times (X^3 - 1)(X + 1)$

$$\text{donc } \underline{\Phi}_6 = \frac{(X^3)^2 - 1^2}{(X^3 - 1)(X + 1)} = \frac{X^3 + 1}{X + 1} = \frac{X^3 - (-1)^3}{X + 1}$$

$$\text{avec } a^3 - b^3 = (a - b)(a^2 + ab + b^2)$$

$$\text{donc } \underline{\Phi}_6 = X^2 - X + 1.$$

On aurait aussi pu voir que

$$\begin{aligned} \underline{\Phi}_6 &= \prod_{\substack{k \in \mathbb{I} \setminus \{0, 5\} \\ k+6=1}} (X - e^{\frac{2ik\pi}{6}}) = (X - e^{\frac{i\pi}{3}})(X - e^{\frac{5i\pi}{3}}) \\ &= (X - e^{\frac{i\pi}{3}})(X - e^{-\frac{i\pi}{3}}) = X^2 - X + 1. \end{aligned}$$

9(a) D'après 8. a,  $\forall p$  premier,  $\forall k \geq 1$ ,  $\Phi_{pk}(0) = 1$ .

On sait aussi que  $\Phi_1(0) = -1$ .

On montre par récurrence (forte)  $\forall n \geq 2$ ,  $P(n)$ : " $\Phi_n(0) = 1$ ".

C'est vrai au rang 2 et si on se donne  $n \geq 3$  tel que c'est vrai jusqu'au rang  $n-1$ , alors, avec la question 7,

$$-1 = \prod_{d|n} \Phi_d(0) = \Phi_n(0) \times \underbrace{\prod_{\substack{d|n \\ 2 \leq d \leq n-1}} \Phi_d(0)}_{= 1 \text{ par HR}} \times \underbrace{\Phi_1(0)}_{=-1}$$

donc  $\Phi_n(0) = 1$  ce qui établit la récurrence.

$$\text{Ainsi } \underline{\Phi}_n(0) = \begin{cases} -1 & \text{si } n=1 \\ 1 & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

9.(b) On a  $\Phi_1(1) = 0$  et pourtant  $p$  premier et  $k \geq 1$

$\Phi_{pk}(1) = p$  d'après 8. a.

Conjecturons une formule en fonction de la décomposition

primaire de  $n$ :

Si  $n = pq$  avec  $p \neq q$  des nombres premiers, d'après la question 7 divisé par  $X-1 = \Phi_1$ ,

$$n = 1^{n-1} + 1^{n-2} + \dots + 1 + 1 = \Phi_n(1) \times \underbrace{\Phi_p(1)}_{=p} \times \underbrace{\Phi_q(1)}_{=q}$$

donc  $\Phi_n(1) = 1$ .

Si  $n = p^2q$ , de même,  $n = \Phi_n(1) \times \Phi_{pq}(1) \times \Phi_{p^2}(1) \times \Phi_p(1) \times \Phi_q(1)$   
 $= \Phi_n(1) \times 1 \times p^2q$  →

donc  $\Phi_n(1) = 1$

Soit donc, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$ :  $\ll \Phi_n(1) = \begin{cases} 0 & \text{si } n=1 \\ p & \text{si } n=p^k \text{ avec } p \text{ premier, } k \geq 1 \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$

Par récurrence forte :

• L'initialisation a été vue pour  $n=1$  et  $n$  de la forme  $p^k$

• Soit  $n \geq 2$  tel que  $\forall k \leq n-1, \mathcal{P}(k)$  vraie.

Soit  $n$  a un unique diviseur premier et  $\mathcal{P}(n)$  est déjà vraie

Soit  $n = p_1^{k_1} \dots p_a^{k_a}$  où  $p_1, \dots, p_a$  premiers 2 à 2 distincts et  $k_1, \dots, k_a \in \mathbb{N}^*$ .

Alors, toujours avec 7. simplifié par  $X-1$ ,

$$n = \Phi_n(1) \times \prod_{\substack{d|n \\ d \neq n \\ d \text{ a au moins} \\ 2 \text{ diviseurs} \\ \text{et premiers} \\ d \neq 1}} \Phi_d(1) \times \prod_{i=1}^a \left( \prod_{l=1}^{k_i} \Phi_{p_i^l}(1) \right)$$

$$\stackrel{\text{HR}}{=} \Phi_n(1) \times 1 \times \underbrace{\prod_{i=1}^a \left( \prod_{l=1}^{k_i} p_i \right)}_{= p_i^{k_i}} = n$$

$$= n \Phi_n(1)$$

Donc  $\Phi_n(1) = 1$ , ce qui établit la récurrence.

10. Par récurrence forte :  $\forall n \in \mathbb{N}, \Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ .

Si  $n = p^k$  où  $p$  premier et  $k \in \mathbb{N}$ , les questions précédentes donnent  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ .

Soit  $n \geq 2$  tel que  $\forall d \leq n-1, \Phi_d \in \mathbb{Z}[X]$ .

$$\text{Avec 7.}, \quad X^n - 1 = \Phi_n \times \underbrace{\prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \Phi_d}_{= P \in \mathbb{Z}[X] \text{ par HR}}$$

$$\text{Écrivons } \Phi_n = X^q + a_{q-1} X^{q-1} + \dots + a_1 X + 1 \quad (\text{avec 9.a})$$

$$\text{et } P = X^{n-q} + b_{n-q-1} X^{n-q-1} + \dots + b_1 X - 1 \quad (\text{avec 9.a})$$

où  $b_1, \dots, b_{n-q-1} \in \mathbb{Z}$

Alors, si  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ , le coefficient de degré  $k$  de

$$X^n - 1 = \Phi_n \times P \quad \text{est}$$

$$0 = \sum_{l=0}^k a_l b_{k-l} = b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_{k-1} b_1 - a_k$$

$$\text{donc } \forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, a_k = \underbrace{b_k}_{\in \mathbb{Z}} + a_1 \underbrace{b_{k-1}}_{\in \mathbb{Z}} + \dots + a_{k-1} b_1$$

On obtient alors par récurrence finie que

$$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, a_k \in \mathbb{Z}$$

$$\text{donc } \Phi_n \in \mathbb{Z}[X].$$



11 a) Comme  $a_k z^k = (z_1 z)^k + \dots + (z_n z)^k$

et comme  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, R(\sum (z_j z)^k) = \frac{1}{|z_j|} = 1,$

$$R(\sum a_k z^k) \geq \min_{1 \leq j \leq n} \frac{1}{|z_j|} = 1$$

Donc  $\forall z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < 1, \sum a_k z^k$  converge.

11. b) Soit  $z \in \mathbb{C}^*$  tel que  $|z| < 1$

Comme  $|\frac{1}{z}| > 1, \frac{1}{z} \notin \{z_1, \dots, z_n\}$  donc  $P(\frac{1}{z}) \neq 0$  et

$$\frac{P'(\frac{1}{z})}{P(\frac{1}{z})} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\frac{1}{z} - z_i} = \sum_{i=1}^n z \times \frac{1}{1 - z z_i}$$

$$= z \times \sum_{i=1}^n \sum_{k=0}^{+\infty} (z z_i)^k \quad \text{car } |z z_i| = |z| |z_i| < 1$$

$$= z \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{i=1}^n z_i^k \right) z^k$$

$$= z f(z)$$

donc  $P'(\frac{1}{z}) = z f(z) P(\frac{1}{z}).$

11. c)  $P \in \mathbb{Z}[X]$  donc  $P' \in \mathbb{Z}[X]$

$$\text{et } z^{n-1} P'(\frac{1}{z}) = z^n P(\frac{1}{z}) f(z)$$

En écrivant  $P = b_0 + b_1 X + \dots + b_{n-1} X^{n-1} + X^n$ ,  
 ( $b_n = 1$ )

$$\sum_{k=1}^n k b_k z^{n-1-(k-1)} = \sum_{k=1}^n k b_k z^{n-k}$$

$$= \sum_{k=0}^n b_k z^{n-k} \times f(z)$$

Posons  $c_k = \begin{cases} (n-k) b_{n-k} & \text{si } k \in \mathbb{I}0, n-1\mathbb{I} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$b'_k = \begin{cases} b_{n-k} & \text{si } k \in \mathbb{I}0, n\mathbb{I} \\ 0 & \text{si } k \geq n+1 \end{cases}$

Alors 
$$\sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b'_k z^k \times \sum_{k=0}^{+\infty} a_k z^k$$

Vrai pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$  tel que  $|z| < 1$

[et aussi pour  $z=0$  :  $c_0 = n = 1 \times n = b'_0 \times a_0$  se qui se retrouve aussi par continuité]  
 Donc les séries entières ont mêmes coefficients, et en reconnaissant un produit de Cauchy

$\forall k \in \mathbb{N}, \underbrace{c_k}_{\in \mathbb{Z}} = \sum_{l=0}^k b'_l a_{k-l}$

$= \sum_{l=0}^k b_{n-l} a_{k-l}$  avec  $b_p = 0$  si  $p \notin \mathbb{I}0, n\mathbb{I}$

$= a_k + \sum_{l=0}^{k-1} a_l \underbrace{b_{n-k+l}}_{\in \mathbb{Z}}$

Ce qui permet, par récurrence finie, d'obtenir que pour

tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = c_k - \sum_{l=0}^{k-1} a_l b_{n-k+l} \in \mathbb{Z}$ .

Autre argument possible : les relations ci-dessus donnent  $a_k \in \mathbb{Q}$  et par le théorème admis, les  $a_k$  sont des entiers algébrique, donc ils sont dans  $\mathbb{Z}$  (S.2).

12. a) Comme  $z_1, \dots, z_n \in \mathbb{C}$ ,

$$\forall k \in \mathbb{N}, |0_k| \leq |z_1|^k + \dots + |z_n|^k = n$$

donc  $\forall k \in \mathbb{N}, a_k \in \mathbb{I}^{-n, n}$ .

Donc pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(a_k, a_{k+1}, \dots, a_{k+n})$  peut prendre un nombre fini de valeurs (au plus  $(2n+1)^{n+1}$ )

Donc, nécessairement, on a  $k < l$  tel que  $(a_k, \dots, a_{k+n}) = (a_l, \dots, a_{l+n})$ . (Principe des tiroirs)

12. b Soit  $f : \mathbb{C}_n[X] \rightarrow \mathbb{C}$   
 $F \mapsto \sum_{i=1}^n F(z_i) (z_i^l - z_i^k)$

Alors  $f$  est linéaire et par définition de  $k$  et  $l$ ,

$$\forall i \in \mathbb{I}_{0, n} \cap \mathbb{D}, f(X^i) = \sum_{i=1}^n (z_i^{l+i} - z_i^{k+i}) = a_{l+i} - a_{k+i} = 0$$

Donc  $f$  nulle sur la base  $(1, \dots, X^n)$  de  $\mathbb{C}_n[X]$   
donc est nulle sur  $\mathbb{C}_n[X]$ .

$$\forall F \in \mathbb{C}_n[X], \sum_{i=1}^n F(z_i) (z_i^k - z_i^l) = 0$$

12. c Comme  $P \in \mathbb{Q}[X]$ , unitaire, irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$ , d'après 3. b,  $P = \prod z_i$  par tout  $i \in \mathbb{I}_{1, n}$ .

Puis, avec 4 b, les  $z_i$  sont 2 à 2 distincts.

En appliquant le aux polynômes d'interpolation de Lagrange associés à  $z_1, \dots, z_n$ , on obtient

$$\forall i \in \mathbb{I}1, n\mathbb{D}, z_i^l - z_i^k = 0 \quad \text{ie} \quad \boxed{z_i^{l-k} = 1}$$

donc  $z_i \in \mathcal{U}_{l-k}$  est une racine de 1.

13 a -  $z \in \mathbb{F}_n$ ,  $p$  premier,  $p \nmid n$ .

$F, G \in \mathbb{Z}[x]$ . Par le binôme de Newton

$$(F+G)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} F^k G^{p-k}$$

$$= F^p + G^p + \sum_{k=1}^{p-1} \binom{p}{k} F^k G^{p-k}.$$

$$\text{Or } \forall k \in \mathbb{I}1, p-1\mathbb{D}, p \mid \binom{p}{k} \quad \text{car } k \binom{p}{k} = p \binom{p-1}{k}$$

donc  $p \mid \binom{p}{k}$  avec  $p \nmid k=1$   
et on conclut avec le lemme de Gauss.

$$\text{donc } \binom{p}{k} = p \times \alpha_{p,k} \text{ avec } \alpha_{p,k} \in \mathbb{Z}.$$

$$\text{Finalement, } \boxed{(F+G)^p = F^p + G^p + pH}$$

$$\text{où } H = \sum_{k=1}^{p-1} \alpha_{p,k} F^k G^{p-k} \in \mathbb{Z}[x]$$

13. b Comme  $z$  racine de  $X^d - 1$ , il est un entier algébrique et donc, par 5. b,  $\pi_z \in \mathbb{Z}[X]$ .

$$\text{Notons } \pi_z = \sum_{k=0}^d \alpha_k X^k.$$

On peut étendre la formule de 13a par récurrence :

$$\left[ \sum_{k=0}^d \alpha_k X^k \right]^p = \sum_{k=0}^d (\alpha_k X^k)^p + pH \text{ où } H \in \mathbb{Z}[X].$$

$$\text{Donc } \pi_z(X^p) - \pi_z^p = \sum_{k=0}^d (\alpha_k - \alpha_k^p) X^{pk} + pH.$$

Or  $\forall k \in \mathbb{I}0, d\mathbb{I}$ ,  $\alpha_k^p \equiv \alpha_k \pmod{p}$  par petit théorème de Fermat  
donc  $\forall k \in \mathbb{I}0, d\mathbb{I}$ ,  $p \mid \alpha_k - \alpha_k^p$  et on a bien

$$\boxed{F \in \mathbb{Z}[X] \text{ tel que } \pi_z(X^p) - \pi_z^p = pF.}$$

13c - On a alors

$$\pi_z(z^p) = \underbrace{(\pi_z(z))}_0^p + pF(z)$$

donc  $\frac{\pi_z(z^p)}{p} = F(z)$  est une somme de produit

d'entiers qui sont des entiers algébriques et de puissances de  $z$  qui l'est aussi. D'après le théorème admis en préambule,

$$\boxed{\frac{\pi_z(z^p)}{p} \text{ est un entier algébrique.}}$$

14. a

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} (z_i - z_j)^2 = \left[ \prod_{1 \leq i < j \leq n} (z_i - z_j) \right]^2$$

Or, si  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P'(z_i) = n z_i^{n-1} \underset{z_i^n = 1}{=} \frac{n}{z_i} = \sum_{\substack{k=1 \\ k+j \\ =0 \text{ si } j=i}}^n \prod_{1 \leq j \leq n} (z_i - z_j)$

Donc  $\frac{n^n}{z_1 \dots z_n} = \prod_{i=1}^n \prod_{\substack{1 \leq j \leq n \\ j \neq i}} (z_i - z_j) = \prod_{\substack{1 \leq i, j \leq n \\ i \neq j}} (z_i - z_j)$

$$= (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \prod_{1 \leq i < j \leq n} (z_i - z_j)^2$$

de plus, par les relations coefficients - racines ( $X^n - 1$  scindé dans  $\mathbb{C}$ ),  $z_1 \dots z_n = (-1)^n \times (-1) = (-1)^{n-1}$

Enfinement,  $\prod_{1 \leq i < j \leq n} (z_i - z_j)^2 = (-1)^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}} n^n$

14. b On suppose que  $\prod_z (z^p) \neq 0$ .

Comme  $\prod_z \mid X^n - 1 = \prod_{i=1}^n (X - z_i)$ , il est de la forme

$$\prod_z = \prod_{i=1}^k (X - z_i) \quad (\text{quitte à réordonner les racines})$$

et on peut supposer  $z = z_1$  (racine de  $\prod_z$ ).

Alors  $(z^p)^n = (z^n)^p = 1$  donc  $z^p \in \{z_1, \dots, z_n\}$ .

Comme  $\prod_z (z^p) \neq 0$ ,  $z^p \notin \{z_1, \dots, z_k\}$ .



On suppose, quitte à réordonner, que  $z^p = z_{k+1}$ .

$$\text{Alors } \prod_{z^p} (z^p) = \prod_{i=1}^k (z_{k+1} - z_i).$$

$$\text{Puis } \frac{n^n}{\prod_{z^p} (z^p)} \stackrel{\text{q.v. 14a}}{=} \frac{(-1)^{\frac{(n+1)(n-2)}{2}} \prod_{1 \leq i < j \leq n} (z_i - z_j)^2}{\prod_{i=1}^k (z_{k+1} - z_i)}$$

*ces termes se simplifient dans*

Avec le théorème du préambule, on en déduit que  $\frac{n^n}{\prod_{z^p} (z^p)} = v$  est un entier algébrique.

Mais alors  $\frac{n^n}{p} = u \times \frac{\prod_{z^p} (z^p)}{p}$  est un rationnel entier algébrique avec le théorème et 13.c.

Donc, d'après 5.a,  $\frac{n^n}{p} \in \mathbb{Z}$  et  $p \mid n^n$ , donc  $p \mid n$  car  $p$  est premier, ce qui est contradictoire.

$$\text{Finalement, } \prod_{z^p} (z^p) = 0.$$

14.c Commençons par traiter le cas où  $z = e^{\frac{2i\pi}{n}}$  qui est bien racine de  $\Phi_n$  (car  $1 \cdot n = 1$ ).

On a  $\prod_{z^p} (z^p) \mid \Phi_n$  car  $\Phi_n \in \mathbb{Q}[x]$  (10.) et  $\Phi_n(z) = 0$ .

et si  $k \wedge n = 1$  alors  $k = p_1^{\alpha_1} \dots p_r^{\alpha_r}$  avec  $p_1, \dots, p_r$  premiers distincts ne divisant pas  $n$  et  $\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{N}^*$

D'après 14.b),  $z^{p_1}$  racine de  $\Pi_z$ .

Donc  $\Pi_z = \Pi_{z^{p_1}}$  par 3.b)

donc  $(z^{p_1})^{p_1} = z^{p_1^2}$  racine de  $\Pi_z$  (14.b)

et en recommençant (récurrence),

$\forall \alpha_1 \in \mathbb{N}^*$ ,  $z^{p_1^{\alpha_1}}$  est racine de  $\Pi_z = \Pi_{z^{p_1^{\alpha_1}}}$

En appliquant le même raisonnement à  $z^{p_1^{\alpha_1}}$  avec  $p_2$ ,

on obtient de même

$\forall \alpha_2 \in \mathbb{N}^*$ ,  $z^{p_2^{\alpha_2}}$  racine de  $\Pi_z = \Pi_{z^{p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2}}}$

et par récurrence, tout  $z^k$  où  $k \wedge n = 1$  est

racine de  $\Pi_z$ , ie tout élément de  $\mathbb{P}_n$ .

Finalement,  $\boxed{\Pi_z = \Phi_n}$  (avec polynômes unitaires,  $\Pi_z | \Phi_n$   
et  $\{\text{racines de } \Phi_n\} \subset \{\text{racines de } \Pi_z\}$ )

et, en particulier,  $\Phi_n$  irréductible sur  $\mathbb{Q}[x]$ .