

## SUJET MINES-CENTRALE

## Problème 2 : Caractérisation des comatrices

1. Regarde les  $n^2$  équations polynomiales qui définissent les coefficients de  $\varphi(t) = \sum_{i=0}^r t^i A_i$  : chacune a plus de  $r$  racines en étant de degré au plus  $r$ , donc

chacun des coefficients de chacune des matrices  $A_i$  est nul.

2. (a) Chacun des coefficients de  $\text{Com}(A - tI_n)$  est un cofacteur, donc plus ou moins un mineur qui est un déterminant de taille  $n-1$  de type polynôme caractéristique dans lequel  $t$  apparaît au plus une fois dans chaque ligne et colonne.

La formule du déterminant ( $\det M = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{n-1}} \varepsilon(\sigma) m_{\sigma(1),1} \dots m_{\sigma(n-1),n-1}$ ) donne une combinaison linéaire de termes polynomiaux de degré au plus  $n-1$ , donc chaque coefficient de  $\text{Com}(A - tI_n)$  est un terme polynomial de degré au plus  $n-1$  en  $t$ .

On a donc bien des matrices  $R_0, \dots, R_{n-1}$  telles que, pour tout  $t \in \mathbb{C}$ ,  $[\text{Com}(A - tI_n)]^T = \sum_{i=0}^{n-1} t^i R_i$ .

L'unicité provient de la première question car si  $R_0, \dots, R_{n-1}$  d'une part et  $S_0, \dots, S_{n-1}$  d'autre part

conviennent, alors pour tout  $t \in \mathbb{C}$ ,  $\sum_{i=0}^{n-1} t^i (R_i - S_i) = 0$  et donc pour tout  $i$ ,  $R_i = S_i$ .

- (b) Comme 0 est racine de  $\chi_A(0) - \chi_A$ ,  $X$  divise  $\chi_A(0) - \chi_A$  et le polynôme  $P$  est bien défini. On a  $XP = (-1)^n (\chi_A(0) - \chi_A)$  donc, en évaluant en  $A^T$ ,  $A^T P(A^T) = (-1)^n (\chi_A(0)I_n - \chi_A(A^T))$ . Or  $A$  et  $A^T$  ont même polynôme caractéristique car le déterminant est invariant par transposition. Donc  $\chi_A(A^T) = \chi_{A^T}(A^T) = 0_n$  d'après le théorème de Cayley-Hamilton. Ainsi,

$$A^T P(A^T) = (-1)^n \chi_A(0)I_n = (-1)^n \det(-A)I_n = (\det A)I_n.$$

On fait une disjonction de cas selon l'inversibilité de  $A$  (donc de  $A^T$ ) :

- Si  $A$  est inversible,  $A^T$  l'est et on a alors

$$P(A^T) = (\det A)(A^T)^{-1} = ((\det A)A^{-1})^T = \text{Com } A$$

d'après la formule de la comatrice.

- Le cas où  $A$  n'est pas inversible est vraiment difficile et demande d'utiliser les questions précédentes.

On peut toujours écrire  $A^T P_A(A^T) = (\det A)I_n$  quelle que soit la matrice  $A$ , où on note plutôt  $P = P_A$ .  $A - tI_n$  est inversible pour tout  $t$  qui ne soit pas valeur propre de  $A$  qui n'en possède qu'un nombre fini.

En appliquant le cas précédent, on obtient, pour  $t \notin \text{Sp } A$ ,  $P_{A-tI_n}((A-tI_n)^T) = \text{Com}(A-tI_n)$ . En transposant, on obtient  $P_{A-tI_n}((A-tI_n)) = [\text{Com}(A-tI_n)]^T$  (par linéarité de la transposée et  $BC^T = C^T B^T$ , on a bien pour tout polynôme  $Q$  et matrice carrée  $B$ ,  $Q(B) = Q(B^T)$ .)

Donc, d'après la question précédente, on a des matrices  $R_0, \dots, R_{n-1}$  telles que

$$P_{A-tI_n}(A-tI_n) = \sum_{i=0}^{n-1} t^i R_i. \quad (1)$$

Écrivons  $\chi_{A-tI_n} = \det(XI_n - (A-tI_n)) = \chi_A(X+t)$ , donc  $P_{A-tI_n} = (-1)^n \frac{\chi_A(t) - \chi_A(X+t)}{X}$ .

On peut poser  $\chi_A = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ . Alors  $P_{A-tI_n} = (-1)^n \sum_{i=1}^n a_i \frac{t^i - (X+t)^i}{X} = (-1)^{n+1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^{i-1} a_i t^j (X+t)^{i-1-j}$  et

$$P_{A-tI_n}(A-tI_n) = (-1)^{n+1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^{i-1} a_i t^j A^{i-1-j} = \sum_{j=0}^{n-1} \left( (-1)^{n+1} \sum_{i=j+1}^n a_i A^{i-1-j} \right) t^j. \quad (2)$$

Par (1) et (2) et par la question 1,  $\mathbb{C} \setminus \text{Sp} A$  étant infini,  $\text{Com} A^\top = R_0 = (-1)^{n+1} \sum_{i=1}^n a_i A^{i-1} = P_A(A)$  donc

en transposant,  $\text{Com} A = P(A^\top)$ .

3. (a) Si  $A$  est de rang  $n$ , elle est inversible et, avec la formule de la comatrice,  $\text{Com} A$  l'est aussi donc

$\text{Com} A$  est de rang  $n$ .

De plus,  $\text{Com} A = (\det A)(A^{-1})^\top = (\det A)(A^\top)^{-1}$  et comme  $\text{Com} A$  est inversible, on a aussi

$$\text{Com}(\text{Com} A) = (\det(\text{Com} A))((\text{Com} A)^\top)^{-1} = \frac{\det(\text{Com} A)}{\det A} A.$$

Or, en prenant le déterminant de la formule de la comatrice, on obtient

$$\det A \det(\text{Com} A) = \det((\det A)I_n) = (\det A)^n$$

donc  $\det(\text{Com} A) = (\det A)^{n-1}$  (avec  $\det A \neq 0$ ).

Finalement,  $\text{Com}(\text{Com} A) = (\det A)^{n-2} A$ .

(b) Si  $A$  est de rang  $n-1$  et si  $L_1, \dots, L_n$  sont les lignes de  $A$ ,  $(\text{Com} A) \times L_i$  n'a pas de sens, nous allons plutôt calculer  $(\text{Com} A) \times L_i^\top$ .

Comme  $(\text{Com} A) \times A^\top = (\det A)I_n = 0_n$ , pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $L_i^\top$  est la  $i^{\text{e}}$  colonne de  $A^\top$  et donc

$(\text{Com} A) \times L_i^\top$  est la  $i^{\text{e}}$  colonne de  $0_n$  soit la colonne nulle.

Ainsi, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $L_i^\top \in \text{Ker}(\text{Com} A)$ . Comme  $A^\top$  est de rang  $n-1$ , la famille de ses colonnes l'est aussi, donc  $\dim(\text{Ker}(\text{Com} A)) \geq n-1$  et comme  $\text{Com} A$  n'est pas nulle, car au moins un des mineurs de  $A$  est non nul vu que  $\text{rg} A = n-1$ , on a  $\dim(\text{Ker}(\text{Com} A)) = n-1$ , puis, par théorème du rang,

$\text{rg}(\text{Com} A) = 1$ .

(c) Si  $\text{rg} A \leq n-2$ , alors tous ses mineurs sont nuls donc

$\text{Com} A = 0_n$ .

4. (a) On suppose  $M$  et  $N$  sont inversibles, donc  $MN$  l'est.

Alors  $\text{Com}(MN) = \det(MN)((MN)^{-1})^\top = \det(M)\det(N)(N^{-1}M^{-1})^\top = \det(M)\det(N)(M^{-1})^\top(N^{-1})^\top$  donc

$\text{Com}(MN) = \text{Com} M \text{Com} N$ .

(b) La question revient à montrer que si  $|t|$  est assez petit, alors  $M(t) = M - tI_n$  et  $N(t) = N - tI_n$  sont inversibles, donc  $t \notin \text{Sp} M \cap \text{Sp} N$ . Or  $M$  et  $N$  ne possèdent qu'un nombre fini de valeurs propres non nulles. Il suffit de prendre  $|t|$  plus petit que  $\min(\alpha, \beta)$  où  $\alpha = \min_{\lambda \in \text{Sp}(M) \setminus \{0\}} |\lambda|$  si  $\text{Sp}(M) \neq \{0\}$  et 1 (par exemple) sinon, et  $\beta = \min_{\lambda \in \text{Sp}(N) \setminus \{0\}} |\lambda|$  si  $\text{Sp}(N) \neq \{0\}$  et 1 sinon.

Alors  $M(t)$  et  $N(t)$  sont inversibles et la question précédente donne

$$\text{Com}(M(t)N(t)) = \text{Com}(M(t))\text{Com}(N(t)).$$

- (c) Les coefficients de la comatrice sont des cofacteurs qui sont eux-mêmes des combinaisons linéaires de produits de coefficients de la matrices.

Donc lorsque  $t \rightarrow 0$ ,  $\text{Com}(M(t)) \rightarrow \text{Com} M$ ,  $\text{Com}(N(t)) \rightarrow \text{Com} N$  et  $\text{Com}(M(t)N(t)) \rightarrow \text{Com}(MN)$  en regardant coefficients à coefficients.

Ensuite, le produit matriciel donnant des somme de produit, on va bien avoir, toujours coefficients à coefficients,  $\text{Com}(M(t))\text{Com}(N(t)) \rightarrow \text{Com} M \text{Com} N$ .

Finalement, par unicité de la limite, en utilisant la question précédente,

$$\text{Com}(MN) = \text{Com} M \text{Com} N.$$

Autre rédaction possible : utiliser 2.a pour voir l'égalité de la question précédente comme une écriture

$\sum_{i=0}^{2n-2} t^i R_i = \sum_{i=0}^{2n-2} t^i S_i$  pour une infinité de  $t$ , et déduire de la première question que l'égalité est aussi vraie pour  $t = 0$ , ce qui permet de conclure.

- (d) Si  $M$  est une matrice de projection,  $M^2 = M$  et avec la question précédente,

$$\text{Com} M = \text{Com}(M^2) = (\text{Com} M)^2$$

donc  $\text{Com} M$  est aussi une matrice de projection.

5. (a) Soit  $p$  projection canoniquement associée à  $A$ . Dans une base adaptée à

$$\mathbb{C}^n = \text{Im } p \oplus \text{Ker } p = \text{Ker}(p - \text{id}) \oplus \text{Ker } p,$$

la matrice de  $p$  est  $B = \begin{pmatrix} I_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ 0_{1,n-1} & 0 \end{pmatrix}$  qui est donc semblable à  $A$ .

Alors  $\chi_A = \chi_B = X(X-1)^{n-1}$ .

- (b) On utilise 2.b :  $\text{Com} A = P(A^\top)$ . Or ici  $\chi_A(0) - \chi_A(X) = -\chi_A(X)$  donc  $P = (-1)^{n-1}(X-1)^{n-1} = (1-X)^{n-1}$ . On a donc,  $\text{Com} A = (I_n - A^\top)^{n-1}$ . Mais  $A^\top$  est aussi une matrice de projection car idempotente, et  $I_n - A^\top$  qui représente la projection associée est aussi une matrice de projection donc  $\text{Com} A = I_n - A^\top$ .

- (c) Si  $M$  est une matrice de projection de rang 1 dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , soit  $A = I_n - M^\top$ . Alors  $A^2 = I_n - 2M^\top + (M^\top)^2$  car  $I_n$  et  $M^\top$  commutent.

Donc  $A^2 = I_n - 2M^\top + (M^\top)^\top = I_n - 2M^\top + M = I_n - M^\top = A$  car  $M$  est une matrice de projection.

Ainsi,  $A$  est une matrice de projection. Reste à voir que son rang est  $n-1$ . Or

$$\text{rg } A = \dim(\text{Im } A) = \dim(\text{Im}(I_n - M^\top)) = n - \dim(\text{Ker}(I_n - M^\top)) = n - \dim(\text{Im } M^\top) = n - \text{rg } M^\top = n - \text{rg } M = n - 1$$

car  $M^\top$  est aussi une matrice de projection.

Ainsi, avec la question précédente,  $\text{Com} A = M$  qui est une comatrice.

6. (a)  $M$  est de rang 1 donc 0 valeur propre et  $\dim E_0(M) = \dim \text{Ker } M = n-1$ .  
Donc on a  $a \in \mathbb{C}^*$  tel que  $M$  est semblable à  $\text{diag}(a, 0, \dots, 0)$  et donc

$a^{-1}M$  est une matrice de projection.

(b) Avec 5.c, on a  $A$  telle que  $a^{-1}M = \text{Com } A$ , donc  $M = a \text{Com } A$ . Soit  $b \in \mathbb{C}$  une racine  $n-1^{\text{e}}$  de  $a$  (il en existe toujours,  $n-1 \geq 2$ ), alors  $M = \text{Com}(bA)$  par  $n-1$ -linéarité des mineurs de  $bA$ .

7. (a)  $A$  est de rang 1 donc 0 est valeur propre et le sous-espace propre associé est de dimension  $n-1$ . Comme  $A$  n'est pas diagonalisable, il n'y a pas d'autre valeur propre.

Soit  $u$  endomorphisme canoniquement associé à  $A$ ,  $F$  un supplémentaire de  $\text{Ker } u$ .

Dans une base adaptée à  $\text{Ker } u \oplus F = \mathbb{C}^n$ , la matrice de  $u$  est de la forme  $B = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & a_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{n-1} \\ 0 & \dots & 0 & a_n \end{pmatrix}$ .

Mais comme 0 est la seule valeur propre,  $a_n = 0$  et on a alors  $B^2 = 0$ , donc  $u^2 = 0$  et  $A^2 = 0$ .

Comme  $u^2 = 0$ ,  $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ . Soit  $e_1 \neq 0$  un vecteur directeur de la droite  $\text{Im } u$ . alors  $(e_1)$  est une famille libre de  $\text{Ker } u$  qu'on complète en  $(e_1, \dots, e_{n-1})$  base de  $\text{Ker } u$ . Comme  $e_1 \in \text{Im } u$  donc on a  $e_n \in \mathbb{C}^n$  tel que  $u(e_n) = e_1$ .

On vérifie que  $\text{Ker } u \oplus \text{Vect}(e_n) = \mathbb{C}^n$  : on a bien  $\dim \text{Ker } u + 1 = n$  et si  $x \in \text{Ker } u \cap \text{Vect}(e_n)$ , on a  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $x = \lambda e_n \in \text{Ker } u$  et  $u(x) = 0 = \lambda u(e_n) = \lambda e_1$  avec  $e_1 \neq 0$  donc  $\lambda = 0$  puis  $x = 0$  donc la somme est bien directe.

Finalement,  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $\mathbb{C}^n$  et par construction, la matrice de  $u$  dans cette base est

$$A_1 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ semblable à } A.$$

(b) L'endomorphisme canoniquement associé à  $D_1 = \begin{pmatrix} 0 & & & -1 \\ & 1 & & (0) \\ & \dots & \dots & \vdots \\ (0) & & & 1 \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$  est

$$v : (x_1, \dots, x_n) \mapsto (-x_n, x_2, \dots, x_{n-1}, 0).$$

Alors  $v^2 : (x_1, \dots, x_n) \mapsto (0, x_2, \dots, x_{n-1}, 0)$  donc  $v^2 - v : (x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_n, 0, \dots, 0)$  donc  $D_1^2 - D_1 = A_1$ .

Puis  $v \circ (v^2 - v) = v^3 - v^2 = v^2 - v^2 = 0$  donc  $D_1 A_1 = 0_n$  et comme  $A_1$  est un polynôme en  $D_1$ , elle

commute avec  $D_1$  :  $A_1 D_1 = 0_n$ .

Enfin, dans  $D_1$ , les colonnes 2 à  $n$  sont libres (colonnes de la base canonique au signe près) et la première colonne est nulle donc  $\text{rg } D_1 = n-1$ .

(c) Soit  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$  telle que  $A = P A_1 P^{-1}$ . On pose  $D = P D_1 P^{-1}$ .

Alors, vu les résultats de la question précédente,  $D^2 - D = A$  et  $AD = DA = 0$ .

$$\text{Puis } \text{rg}(I_n - D) = \text{rg}(I_n - D_1) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} = 2.$$

Puis, comme dans la question précédente  $v^2 = v^3$ ,  $D_1^2 = D_1^3$  et  $D^2 = D^3$ .

(d) On a  $\chi_D = \chi_{D_1} = \begin{vmatrix} X & & & & 1 \\ & X-1 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & X-1 & \\ & & & & X \end{vmatrix}$  donc  $\chi_D = X^2(X-1)^{n-2}$ .

Puis avec la question 2.b,  $P = (-1)^{n+1}X(X-1)^{n-2} = -X(1-X)^{n-2}$  et  $\text{Com} D = -D^\top(I_n - D^\top)^{n-2}$ .

Mais avec la question précédente, pour tout  $k \geq 2$ ,  $D^k = D^2$  donc  $(D^\top)^k = (D^\top)^2$  et comme  $I_n$  et  $D^\top$  commutent, par la formule du binôme de Newton,

$$\begin{aligned} \text{Com} D &= -\sum_{k=0}^{n-2} \binom{n-2}{k} (-1)^k (D^\top)^{k+1} = -D^\top - \sum_{k=1}^{n-2} \binom{n-2}{k} (-1)^k (D^\top)^2 \\ &= -D^\top - ((1-1)^{n-2} - 1)(D^\top)^2 \end{aligned}$$

et comme  $n-2 > 0$ ,  $\text{Com} D = -D^\top + (D^\top)^2 = A^\top$ .

(e) Avec les deux questions précédentes,  $A = (\text{Com} D)^\top = \text{Com}(D^\top)$ , cette dernière égalité découlant de la définition de la comatrice.

8. D'après 3, les comatrices sont soit inversibles, soit de rang 1, soit nulles.

Réciproquement,

- Si  $A$  est inversible,  $A = \frac{1}{(\det A)^{n-2}} \text{Com}(\text{Com} A) = \text{Com}(\alpha \text{Com} A)$  où  $\alpha$  est une racine  $(n-1)^{\text{e}}$  de  $\frac{1}{(\det A)^{n-2}}$  donc  $A$  est une comatrice.
- Si  $A$  est de rang 1, qu'elle soit ou non diagonalisable, c'est une comatrice d'après les questions 6 et 7.
- Si  $A$  est nulle, alors  $A = \text{Com} 0_n$ .

Enfin, les comatrices sont exactement les matrices de rang 0, 1 ou  $n$ .

*Fin*