

Corrigé du Devoir en Temps Limité n° 3

Exercice 2 : Algèbre linéaire E3A MP 2003

1. (i) $\text{Im } u \cap \text{Ker } u$ est de dimension au plus 1 en tant que sous-espace de $\text{Im } u$ qui est de dimension 1. Donc

■ Soit $\text{Im } u \cap \text{Ker } u = \{0\}$ et comme avec le théorème du rang, $\dim \text{Im } u + \dim \text{Ker } u = \dim E$, $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$.

■ Soit $\dim(\text{Im } u \cap \text{Ker } u) = 1 = \dim(\text{Im } u)$ donc $\text{Im } u \cap \text{Ker } u = \text{Im } u$ c'est-à-dire $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$.

- (ii) Soit e un vecteur non nul de $\text{Im } u$. Alors (e) est une famille libre et le théorème de la base incomplète nous assure de l'existence d'une base de E dont le premier vecteur est e . Notons-la

$$\mathcal{B} = (e, e_2, \dots, e_n)$$

On suppose que $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$. On a alors $u(e) = 0_E$ et pour $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $u(e_k) \in \text{Im } u = \text{Vect } e$ donc on a $\lambda_k \in \mathbb{C}$ tel que $u(e_k) = \lambda_k e$.

Alors la matrice de u dans la base \mathcal{B} est

$$\begin{pmatrix} 0 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_n \\ \vdots & & & \\ \vdots & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ (0) \\ \end{matrix}.$$

- (iii) La trace d'un endomorphisme étant celle de n'importe quelle matrice qui le représente, la matrice de la question précédente nous donne bien $\text{tr } u = 0$ lorsque $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$.

- (iv) **(c) \Rightarrow (b)** D'après les questions 1.c et 1.a, si $\text{tr } u \neq 0$, $\text{Im } u \not\subset \text{Ker } u$ donc $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$.

(b) \Rightarrow (a) si $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$, soit $\mathcal{B} = (e, e_2, \dots, e_n)$ une base adaptée à cette décomposition. Alors pour tout $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $u(e_k) = 0_E$ et on a $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $u(e) = \lambda e$ car, comme en 1.b, $\text{Im } u = \text{Vect } e$.

La matrice de u dans la base \mathcal{B} est donc $\begin{pmatrix} \lambda & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ (0) \\ \end{matrix}$ donc u est diagonalisable.

(a) \Rightarrow (c) Si u est diagonalisable, son polynôme caractéristique est scindé et sa trace est égale à la somme des valeurs propres comptées avec multiplicité.

Comme u est de rang 1, son noyau est de dimension $n - 1$ (formule du rang) et donc 0 est valeur propre de multiplicité $n - 1$ (car u est diagonalisable).

Il y a donc une autre valeur propre simple λ , nécessairement non nulle et égale à la trace de u . Donc $\text{tr } u \neq 0$.

2. (i) On a $F_A: \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ et si $M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et $\lambda \in \mathbb{K}$,

$$F_A(M + \lambda N) = \text{tr}(A(M + \lambda N)) = \text{tr}(AM) + \lambda \text{tr}(AN) = F_A(M) + \lambda F_A(N)$$

par linéarité de la trace, donc $F_A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})^*$.

- (ii) Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et $\lambda \in \mathbb{C}$. Pour toute matrice $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$,

$$F(A + \lambda B)(X) = F_{A + \lambda B}(X) = \text{tr}((A + \lambda B)X) = \text{tr}(AX) + \lambda \text{tr}(BX) = (F_A + \lambda F_B)(X)$$

par linéarité de la trace, donc $F(A + \lambda B) = F_A + \lambda F_B$ c'est-à-dire F est linéaire.

(iii) $F_A(E_{i,j}) = \text{tr}(AE_{i,j}) = \sum_{k=1}^n [AE_{i,j}]_{k,k} = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n a_{k,\ell} [E_{i,j}]_{\ell,k}$ donc $F_A(E_{i,j}) = a_{j,i}$ vu la définition des $E_{i,j}$.

Si $A \in \text{Ker } F$, $F_A = 0$ et en évaluant en particulier en les matrices élémentaires, pour tout $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on obtient donc $A = 0$. Ainsi, F est injective.

(iv) F est une application linéaire et $\dim \mathcal{M}_n(\mathbb{C})^* = \dim \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \mathbb{C}) = \dim \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \times \dim \mathbb{C} = \dim \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) (= n^2)$, donc l'injectivité de F démontrée à la question précédente permet de conclure que F est un isomorphisme.

3. (i) Avec l'isomorphisme F (question 2.d), il y a une unique matrice A qui convienne, il s'agit de $A = F^{-1}(f)$.

(ii) $X \in \text{Ker } \psi_f \iff \psi_f(X) = 0 \iff f(X)J = 0 \iff f(X) = 0$ car $J \neq 0$. Donc $\text{Ker } \psi_f = \text{Ker } f$.

On a ensuite $\text{Im } \psi_f = \psi_f(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) = f(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}))J$ donc $\text{Im } \psi_f = (\text{Im } f)J$. Mais $\text{Im } f$ est un sous-espace vectoriel non nul de \mathbb{C} car f est une forme linéaire non nulle, donc $\text{Im } f = \mathbb{C}$ (vu la dimension).

Donc $\text{Im } \psi_f = \text{Vect } J$. Et comme $J \neq 0$, $\text{rg } \psi_f = 1$.

(iii) Calculons les coefficients diagonaux de la matrice représentant ψ_f dans la base canonique.

Il s'agit des coefficients selon $E_{i,j}$ de $\psi_f(E_{i,j})$ pour $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Or $\psi_f(E_{i,j}) = f(E_{i,j})J = \text{tr}(AE_{i,j})J = a_{j,i}J$ avec la matrice A introduite en 3.a et vu 2.c.

Finalement, le coefficient selon $E_{i,j}$ de $\psi_f(E_{i,j})$ est $a_{j,i}J_{i,j}$.

Donc, en passant par la matrice dans la base canonique,

$$\text{tr } \psi_f = \sum_{i,j \in \llbracket 1, n \rrbracket} a_{j,i} J_{i,j} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{j,i} J_{i,j} = \sum_{j=1}^n [AJ]_{j,j} = \text{tr}(AJ) = f(J).$$

Ainsi, $\text{tr}(\psi_f) = f(J)$.

On peut aussi voir qu'on se ramène à la situation de la question 1 avec $\psi_f^2 : X \mapsto f(f(X)J)J = f(X)f(J)J$

donc la discussion sur le fait que $\text{Im } \psi_f \subset \text{Ker } \psi_f$ ou non revient à distinguer les cas où $f(J) = 0$ ou non.

Dans les deux cas, on trouve $\text{tr } \psi_f = f(J)$ car J convient comme vecteur e et $\psi_f(e) = \psi_f(J) = f(J)J = f(J)e$.

(iv) Vu 1.(iv), on déduit de la question précédente que

ψ_f est diagonalisable si et seulement si $\text{tr } \psi_f = f(J) = \text{tr}(AJ) \neq 0$.