

Pour $k=0$, $A^{(0)} = A$ et $B^{(0)}$ est la matrice de $\mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R})$ dont tous les coefficients valent 1.

Voici comment l'on passe du couple $(A^{(k)}, B^{(k)})$ ($k \leq n-3$) au couple $(A^{(k+1)}, B^{(k+1)})$. Si aucun des coefficients de $B^{(k)}$ n'est nul (ce qui est le cas pour $B^{(0)}$) alors on pose

$$A_{i,j}^{(k+1)} = \frac{1}{B_{i,j}^{(k)}} \begin{vmatrix} A_{i,j}^{(k)} & A_{i,j+1}^{(k)} \\ A_{i+1,j}^{(k)} & A_{i+1,j+1}^{(k)} \end{vmatrix}, \quad i, j \in \{1, \dots, n-k-1\}$$

$$B_{i,j}^{(k+1)} = A_{i+1,j+1}^{(k)}, \quad i, j \in \{1, \dots, n-k-2\}$$

Bien entendu, dans le membre de droite qui définit le terme $A_{i,j}^{(k+1)}$, $|\cdot|$ désigne un déterminant 2×2 . Enfin, si $(A^{(n-2)}, B^{(n-2)})$ a pu être défini par la précédente procédure, alors on définit la matrice de taille 1×1 , $A^{(n-1)} = (A_{1,1}^{(n-1)})$ par

$$A_{1,1}^{(n-1)} = \frac{1}{B_{1,1}^{(n-2)}} \begin{vmatrix} A_{1,1}^{(n-2)} & A_{1,1+1}^{(n-2)} \\ A_{1+1,1}^{(n-2)} & A_{1+1,1+1}^{(n-2)} \end{vmatrix}$$

Noter qu'il n'y a pas de terme $B^{(n-1)}$. L'algorithme se termine en affirmant que $A_{1,1}^{(n-1)} = \det M$, on prouvera plus loin sa validité. Si l'un des coefficients de $B^{(k)}$ est nul, l'algorithme ne s'applique pas, et Lewis Carroll préconise de recommencer après avoir échangé (convenablement) des lignes dans la matrice initiale.

Exemple :

$$M = A^{(0)} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 3 \\ -1 & 2 & 1 & -2 \\ 0 & -1 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & -3 & 2 \end{pmatrix} \quad B^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^{(1)} = \begin{pmatrix} 4 & -2 & -5 \\ 1 & 3 & 5 \\ 2 & -1 & 11 \end{pmatrix} \quad B^{(1)} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} 7 & 5 \\ 7 & 38 \end{pmatrix} \quad B^{(2)} = (3)$$

$$A^{(3)} = (77)$$

Le déterminant de M vaut donc 77.

11. Appliquer cet algorithme au calcul du déterminant de

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & 2 \\ -1 & -2 & 1 & -3 \\ 0 & -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

12. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On suppose que l'algorithme se termine sans qu'aucun des coefficients des matrices $B^{(i)}$ ne s'annule. Quel est le nombre u_n de déterminants 2×2 que l'on a calculé au cours de la procédure ?

Une autre méthode de calcul de déterminant consiste à répéter le développement suivant des lignes par cofacteurs jusqu'à ce qu'on obtienne des déterminants 2×2 . L'objet de la question suivante est d'étudier le nombre v_n de déterminants 2×2 ainsi obtenus.

13. Soit donc v_n le nombre de déterminants 2×2 calculés lorsque l'on applique la méthode de développements successifs par rapport à des lignes pour calculer le déterminant d'une matrice de taille $n \times n$. Etablir une relation entre v_n et v_{n-1} . Puis, comparer u_n et v_n lorsque $n \rightarrow +\infty$.

On se place désormais dans le cas où l'algorithme de Lewis Carroll s'applique. On se propose de montrer sa validité.

14. Soit $r, s \in \{1, 2, \dots, n-2\}$. En appliquant la formule de condensation, montrer que $A_{r,s}^{(2)}$ est le déterminant d'une matrice 3×3 , extraite de M , que l'on précisera.

15. Soit $k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ et $r, s \in \{1, 2, \dots, n-k\}$. Généraliser le résultat précédent en exprimant $A_{r,s}^{(k)}$ comme le déterminant d'une matrice de taille $(k+1) \times (k+1)$ extraite de M que l'on précisera. Prouver que

$$A_{1,1}^{(n-1)} = \det(M)$$

ce qui établit la validité de l'algorithme

IV. Le λ -déterminant

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On introduit la notion de λ -déterminant d'une matrice M de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ convenable, noté $\det_\lambda(M)$, de la manière suivante.

Soit $(a) \in \mathcal{M}_1(\mathbb{R})$, $\det_\lambda(a) = a$.

Soit $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $\det_\lambda \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad + \lambda bc$.

On impose de plus, pour toute matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, la formule de condensation suivante :

$$\det_\lambda(M) \det_\lambda[M]_{1,n}^{1,n} = \det_\lambda[M]_1^1 \det_\lambda[M]_n^n + \lambda \det_\lambda[M]_n^1 \det_\lambda[M]_1^n \quad (2)$$

Cette condition (2) permet donc de définir par récurrence le λ -déterminant pour une matrice M de taille $n \times n$, à la condition de ne pas avoir à diviser par 0 au cours de son calcul. Plus précisément, supposons que cette procédure par récurrence ait permis de définir le membre de droite de (2) ainsi que $\det_\lambda[M]_{1,n}^{1,n}$ et qu'en plus ce dernier soit non nul. Alors on définit $\det_\lambda(M)$ par (2) puisque l'on peut diviser par $\det_\lambda[M]_{1,n}^{1,n} \neq 0$.

Dans la suite, M désigne une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ pour laquelle $\det_\lambda(M)$ est bien défini.

16. Soit $t \in \mathbb{R}^*$ et $j \in \{1, \dots, n\}$. On note $M_{t,j}$ la matrice obtenue à partir de M par multiplication de la j -ème colonne de M par t . Montrer que $\det_\lambda(M_{t,j})$ est bien défini et donner sa valeur en fonction de $\det_\lambda(M)$ et de t .

On considère un vecteur (x_1, \dots, x_n) de \mathbb{R}^n tel que les réels x_i sont tous non nuls. On introduit la matrice de Vandermonde de taille $n \times n$:

$$V(x_1, \dots, x_n) = (x_i^{j-1})_{1 \leq i, j \leq n}$$

où x_i^{j-1} est le coefficient situé sur la i -ème ligne et la j -ème colonne.

17. On suppose que $x_j + \lambda x_i$ est non nul pour tous $i, j \in \{1, \dots, n\}$ tels que $1 \leq i < j \leq n$. Calculer $\det_\lambda V(x_1, \dots, x_n)$ en fonction de $x_j + \lambda x_i$ ($i, j \in \{1, \dots, n\}$). (On commencera par le cas $n=3$, puis on procédera par récurrence sur n).

FIN DE L'ÉNONCÉ